Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

aan De leden van de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

datum *11 juni 2014*

Betreffende wetsvoorstel:

33846
Vaststellen van een geactualiseerd stelsel van openbare bibliotheekvoorzieningen (Wet stelsel openbare bibliotheekvoorzieningen)

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 10 juni 2014 aangenomen door de Tweede Kamer. PVV, CDA, Groep Bontes/Van Klaveren, ChristenUnie, VVD, Van Vliet, 50PLUS/Baay-Timmerman, 50PLUS/Klein, D66, GroenLinks en PvdA stemden voor.

Aangenomen en overgenomen amendementen

Artikel I, eerste lid, onder c
45 (Keijzer/Bergkamp) over het verduidelijken van het feit dat deze wet betrekking heeft op een hele bibliotheek en niet op individuele vestigingen.

Met dit amendement wordt het systeem van de wet verduidelijkt dat alle verplichting van de wet zien op de rechtspersonen die de lokale bibliotheek in stand houden, en niet op de individuele vestigingen.
Aangenomen. PVV, CDA, de Groep Bontes/Van Klaveren, ChristenUnie, SGP, 50PLUS/Baay-Timmerman, 50PLUS/Klein, D66, GroenLinks, PvdA, PvdD en SP.

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.

Artikel 5
10 (Bergkamp) over het overnemen van de functie van de bibliotheek uit het UNESCO-manifest.

Dit amendement beoogt het doel van de vijf functies zoals genoemd in artikel 5 te beschrijven. In de memorie van toelichting is te lezen dat de algemene principes in het Manifest over de openbare bibliotheek van UNESCO zijn vertaald naar opdrachten aan de overheden en aan de bibliotheeksector. De openbare bibliotheek is gepositioneerd als publieke toegangspoort tot informatie, educatie en cultuur. Daarbij onderscheidt de openbare bibliotheek zich van andere aanbieders van informatie door te functioneren vanuit de publieke waarden betrouwbaarheid, onafhankelijkheid, authenticiteit, pluriformiteit en toegankelijkheid. Deze waarden zijn opgenomen in artikel 4. In artikel 5 worden vervolgens de functies genoemd waaraan een openbare bibliotheekvoorziening moet voldoen, echter zonder dat het doel van deze functies wordt omschreven. In het Manifest over de openbare bibliotheek van UNESCO wordt gesteld dat "constructief deelnemen aan het maatschappelijk leven en meewerken aan het vormgeven van de democratie afhankelijk zijn van voldoende opleiding en van vrije en onbeperkte toegang tot kennis, wetenschap, cultuur en informatie. De openbare bibliotheek, de plaatselijke toegangspoort tot kennis, schept een essentiële voorwaarde voor levenslang leren, onafhankelijke besluitvorming en de culturele ontwikkeling van individuen en maatschappelijke groeperingen." Daarom wil de indiener graag aan artikel 5 toevoegen dat de functies bijdragen aan de persoonlijke ontwikkeling van mensen en de verbetering van hun kansen in de maatschappij, conform de doelstelling van het Manifest over de openbare bibliotheek van UNESCO.
Aangenomen. Voor: ChristenUnie, 50PLUS/Baay-Timmerman, 50PLUS/Klein, D66, GroenLinks, PvdA, PvdD en SP.

Artikel 6
33 → 34 → **44** (Dik-Faber en Bergkamp) over het tot uitdrukking brengen van de verantwoordelijkheid voor een landelijk dekkend stelsel van bibliotheekvoorzieningen.

Dit amendement brengt de verantwoordelijkheid van Onze Minister, de provinciebesturen, de gemeentebesturen en de besturen van de openbare lichamen Bonaire, Sint Eustatius tot uitdrukking om te voorzien in een landelijk dekkend netwerk van bibliotheekvoorzieningen en vraagt dat zij zich bij de uitoefening van hun gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een landelijk dekkend netwerk van bibliotheken rekenschap geven van een zekere nabijheid van lokale bibliotheekvoorzieningen voor inwoners. De verantwoordelijkheid voor de afweging over lokale bibliotheekvoorzieningen blijft lokaal. De minister heeft een systeemverantwoordelijkheid.
Aangenomen. Voor: PVV, ChristenUnie, SGP, 50PLUS/Baay-Timmerman, 50PLUS/Klein, D66, GroenLinks, PvdA, PvdD en SP.

Artikel 6, derde lid
9 → 17 → 21 → **41** (Keijzer c.s.) over het faciliteren van initiatieven van buurtbewoners.

In artikel 6, derde lid van het wetsvoorstel is geregeld dat als het Rijk, een provinciebestuur of gemeentebestuur een voornemen tot besluit heeft dat leidt tot het sluiten van een openbare bibliotheekvoorziening, dit voornemen met de andere partijen in het netwerk moet bespreken.
De indieners zij van mening dat niet alleen Rijk, provincie en gemeente belang hebben bij het al dan niet open houden van een bibliotheekvoorziening. Juist buurtbewoners zijn belanghebbenden als het gaat om voorzieningen in de wijk, waaronder een openbare bibliotheekvoorziening. Aangezien bewoners hun eigen buurt het beste kennen, is het heel goed denkbaar dat zij zelf een initiatief kunnen ontwikkelen waardoor de betreffende bibliotheek toch voort kan bestaan. Hierbij valt bijvoorbeeld te denken aan het inzetten van vrijwilligers of het combineren van de bibliotheek met een andere (commerciële) functie.
De indieners hechten veel waarde aan dergelijke initiatieven van onderaf en wil dan ook graag dat deze zo goed mogelijk gefaciliteerd worden. Het huidige wetsvoorstel staat buurtinitiatieven op zich niet in de weg, maar door middel van dit amendement willen de indieners het mogelijk maken om bij algemene maatregel van bestuur nadere regels te stellen over vormen van inschakeling van buurtinitiatieven. Hiermee beogen indieners dat een buurtinitiatief niet alleen een mogelijkheid, maar ook een recht wordt voor bewoners. Bovendien kunnen nadere regels houvast bieden voor de wijze waarop een buurtinitiatief georganiseerd kan worden.
Met dit amendement wordt voorzien in de mogelijkheid om, indien daartoe aanleiding mocht bestaan, landelijk bepaalde eisen te stellen aan de wijze waarop en de vormen waarin buurtinitiatieven kunnen plaatsvinden.
Hiermee wordt voor bibliotheekvoorzieningen een buurtinitiatiefrecht geïntroduceerd dat lijkt op het Britse model van een right to challenge of, mogelijk in sommige gevallen, een right to bid.
Aangenomen. Voor: CDA, ChristenUnie, SGP, 50PLUS/Baay-Timmerman, 50PLUS/Klein, D66, GroenLinks, PvdA en PvdD.

Artikel 13, tweede lid
15 → 29 → **43** (Monasch c.s.) over het komen tot een gedeeltelijke vrijstelling van contributie voor het lenen van e-boeken door jongeren.

Doel van dit amendement is te komen tot een gedeeltelijke vrijstelling van contributie voor het lenen van e-boeken door jongeren.
Vanuit het uitgangspunt dat de drempel om boeken te lenen zo laag mogelijk gehouden wordt vinden de indieners dat aan jongeren geen vergoeding gevraagd zou moeten worden voor het lenen van e-boeken. Daarmee wordt voorkomen dat het lenen van digitale werken in de praktijk duurder is dan de papieren versies, die wel gratis geleend kunnen worden.

Vanwege beperkingen in het auteursrecht is het noodzakelijk om de Koninklijke Bibliotheek de mogelijkheid te geven een gericht pakket gratis te lenen boeken vast te stellen. Daarbij is het voor het onderwijs van belang dat in ieder geval AVI-boeken en boeken van de leeslijst hier onderdeel van uitmaken. Verder zouden de indieners graag zien dat de Koninklijke Bibliotheek zich inspant om ook enkele actuele titels aan deze lijst toe te voegen, om het lezen door jongeren aan te moedigen.
Aangenomen. Voor: PVV, ChristenUnie, 50PLUS/Baay-Timmerman, 50PLUS/Klein, D66, GroenLinks, PvdA, PvdD en SP.

Verworpen, ingetrokken en/of vervallen amendementen

Artikel 1, eerste lid, onder c
20 (Jasper van Dijk) over het wettelijk vastleggen van de certificeringsnorm Openbare Bibliotheken.

Dit amendement regelt dat iedere openbare bibliotheek een gecertificeerde bibliotheek is. De certificeringsnorm Openbare Bibliotheken, uitgevoerd door Stichting Certificering Openbare Bibliotheken (SCOB), wordt hiermee een wettelijk vereiste voor de erkenning van bibliotheken. Hiermee wordt de kwaliteit van het bibliotheekwerk gewaarborgd.
Verworpen. Voor: GroenLinks, PvdD en SP.

Artikel 5, onderdeel c
Artikel 9,onderdeel b
Artikel 10, eerste lid
19 (Bisschop) over Nederlandse taal en cultuur.

Ondergetekende vindt het belangrijk dat een bibliotheekwet, die onder meer de nationale collectie en de landelijke digitale bibliotheek regelt, expliciet de bijzondere status van het Nederlandse taal- en literatuur-gebied benoemt. Die waarborg ontbreekt in het wetsvoorstel, zowel wat betreft de functies van de bibliotheek als het samenstellen van het collectieplan en de inrichting van de landelijke digitale bibliotheek. Dit amendement verankert de aandacht voor het Nederlandse taal en literatuurgebied. Hieronder is niet alleen de Nederlandse taal begrepen, maar ook het Fries en andere streektalen. Het geeft mede uitdrukking aan de verantwoordelijkheid van Nederland op basis van het Verdrag inzake de Nederlandse Taalunie. Ondergetekende sluit hiermee eveneens aan bij onder meer wetgeving met betrekking tot het onderwijs, waarin de bijzondere status van de Nederlandse taal op diverse wijzen is verankerd.
Verworpen. Voor: PVV, Groep Bontes/Van Klaveren, ChristenUnie, SGP, 50PLUS/Baay-Timmerman, PvdD en SP.

Artikel 5
26 (Rutte en Keijzer) over het vervallen van de onderdelen d en e van artikel 5.

Het wettelijk vastleggen van de functie van de bibliotheek moet er toe leiden dat de bibliotheek kan moderniseren en innoveren in een steeds veranderende omgeving zonder zijn basis functie te verliezen. De indieners willen de bibliotheek de ruimte bieden om zich te ontwikkelen in lijn met de visie van prof. David Lankes, die de moderne bibliotheek omschrijft als «a platform for community learning and innovation».
Indieners beogen met dit amendement bibliotheken een solide basis met meer ruimte te geven voor een eigen invulling van de maatschappelijke rol van informatievoorziener en leerplatform. Hoe meer kerntaken in de wet staan, hoe meer de bibliotheek in de ogen van de indieners beperkt wordt.
De echte kerntaken vormen de basis. Vanuit die basis moeten bibliotheken de ruimte krijgen te innoveren.
De indieners willen innovatie niet bij voorbaat beperken tot het culturele domein. Hoewel er bibliotheken zijn (denk aan de OBA in Amsterdam) die hier succesvol mee zijn, zijn er ook geheel andere wegen waarmee de bibliotheek zijn meerwaarde kan bewijzen en innovatief kan zijn.
Een voorbeeld waar indieners aan denken is bijvoorbeeld een technische ontmoetingsplaats zoals het frysklab in Friesland. Die innovatie sluit aan bij de grote en succesvolle trend in bibliotheken in de Verenigde Staten, waar zogeheten «makerspaces» worden geïntroduceerd midden in de bibliotheek. Hier kunnen bezoekers zelf nieuwe dingen ontwerpen en maken, waarbij de bibliotheek het platform is om kennis te halen én te brengen. De wet moet geen beperkingen bevatten voor dit soort initiatieven maar ruim baan geven.
De basis van de bibliotheek ligt in het voorzien van informatie, educatie en leesbevordering op alle leeftijden. De overige functies zijn facultatief.
Aangezien de wetgever veel van de moderne ontwikkelingen niet kan voorzien is het van belang de bibliotheken zo min mogelijk te beperken zodat ze met hun veranderende omgeving mee kunnen gaan.
Verworpen. Voor: CDA, SGP, VVD, Van Vliet, 50PLUS/Baay-Timmerman en GroenLinks.

Artikel 5, onderdeel e
22 (Monasch en Jasper van Dijk) over muziek.

Dit amendement heeft tot doel om de functie van de bibliotheek vast te leggen op het gebied van muziek. In Nederland is in de loop van jaren een unieke collectie aan cd's en een bijbehorende catalogus met achtergrondinformatie opgebouwd door de Centrale discotheek in Rotterdam. Dit materiaal en deze kennis worden verspreid door middel van de website www.muziekweb.nl en speciale computers bij bibliotheken, daarnaast worden via de bibliotheken cd's uitgeleend. Deze dienst biedt een belangrijke aanvulling op commerciële diensten voor de verspreiding van muziek en wordt ook door de muziekindustrie zelf gewaardeerd. Ook in de toekomst is er een publiek belang bij het in contact brengen van bibliotheekbezoekers met muziek.
Verworpen. Voor: SGP, 50PLUS/Klein, GroenLinks, PvdA, PvdD en SP.

Artikel 5
18 (Jasper van Dijk) over het wettelijk vastleggen dat een openbare bibliotheek een ontmoetingsplaats is.

Aan de genoemde vijf bibliotheekfuncties wordt toegevoegd: Een bibliotheekvoorziening biedt een ontmoetingsplek. De functie van openbare en laagdrempelige ontmoetingsplek wordt steeds belangrijker, als een plek om huiswerk te maken en te studeren, als werkplek voor zzp'ers en flexwerkers, als ontmoetingsplek voor bijeenkomsten, etc. Met dit amendement wordt deze functie wettelijk geborgd.
Verworpen. Voor: GroenLinks en SP.

Artikel 6
5 → **42** (Jasper van Dijk) over het waarborgen van een minimumaanbod van bibliotheken.

Dit amendement regelt dat in iedere gemeente in ieder geval één bibliotheekvestiging aanwezig is die functioneert als volwaardige bibliotheek (en daarmee voldoet aan de vereisten van artikelen 4 en 5).
Hiermee wordt de verdere kaalslag op bibliotheken een halt toegeroepen. Het aantal bibliotheken neemt helaas snel af: van circa 1100 vestigingen naar circa 800 vestigingen. Met dit amendement wordt een minimumaanbod gewaarborgd voor alle inwoners van Nederland.
Verworpen. Voor: GroenLinks, PvdD en SP.

Artikel 6, eerste lid
28 (Jasper van Dijk) over het regelen van verzorgingsgebieden.

Dit amendement regelt dat er verzorgingsgebieden zijn, gebaseerd op inwoneraantal en afstand, waarin wordt voorzien in voldoende bibliotheekvoorzieningen afgestemd op de lokale behoefte. Dit om een landelijk dekkend netwerk te waarborgen. De omvang van de verzorgingsgebieden en de daarbinnen aanwezige voorzieningen kunnen onderling verschillen, dit is afhankelijk van de landelijke dekking en lokale invulling. De totstandkoming van deze verzorgingsgebieden kan bijvoorbeeld plaatsvinden in overleg tussen de KB, VOB, OCW, IPO en VNG. Hierin ligt het voor de hand dat de KB de coördinerende rol op zich neemt en de eindverantwoordelijkheid van het stelsel bij OCW ligt.
Verworpen. Voor: GroenLinks, PvdD en SP.

Artikel 6, tweede lid
Artikel 9
30 (Monasch) ver het versterken van de gezamenlijke netwerkverantwoordelijkheid.

Dit amendement dient ertoe om de gezamenlijke netwerkverantwoordelijkheid in de wet verder te versterken en de deelnemers van het bibliotheeknetwerk hierbij te betrekken. Daartoe zal een tweejaarlijks maatschappelijk overleg worden opgericht, onder voorzitterschap van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap.

Tijdens dit overleg zal de staat van het bibliotheeknetwerk besproken worden en de wijze waarop partijen elkaar daarin kunnen ondersteunen. Als inbreng voor dit overleg stelt de Koninklijke Bibliotheek een bibliotheekmonitor op, zoals ook nu al door het Sectorinstituut Openbare Bibliotheken gebeurt. Deze monitor geeft in ieder geval inzicht in de mate waarin de bibliotheken beschikbaar blijven voor de inwoners, rekening houdend met de verschillen tussen landelijke gebieden en stedelijke gebieden. De monitor en een verslag van het gesprek worden eveneens aan de Eerste en Tweede Kamer gestuurd. Daarmee kan ook het Parlement zicht houden op de ontwikkeling van het bibliotheekstelsel en daarover in gesprek gaan met de regering.
Verworpen. Voor: CDA, 50PLUS/Baay-Timmerman, 50PLUS/Klein, PvdA, PvdD en SP.

Artikel 12, tweede lid
23 (Jasper van Dijk) over het samenvoegen van lidmaatschappen fysieke en digitale bibliotheek.

Aan het lidmaatschap van de digitale bibliotheek wordt automatisch lidmaatschap van de lokale bibliotheek gekoppeld. De lokale bibliotheek heeft een ledenadministratie, waar lidmaatschap van de digitale bibliotheek aan gekoppeld kan worden. Deze koppeling voorkomt het optuigen van een geheel nieuwe administratie rondom het digitaal lidmaatschap.
Verworpen. Voor: PVV, GroenLinks, PvdD en SP.

Artikel 13
14 → **24** (Monasch en Jasper van Dijk) over het waarborgen dat jongeren in de toekomst geen contributie voor het lidmaatschap van de bibliotheek gaan betalen.

Het doel van dit amendement is te waarborgen dat jongeren in de toekomst geen contributie voor het lidmaatschap van de bibliotheek gaan betalen.
Op dit moment hebben gemeenten al de mogelijkheid om aan jongeren een contributie op te leggen van maximaal de helft van de contributie voor volwassenen. De praktijk leert dat een zeer beperkt aantal gemeenten hier gebruik van maakt en dan ook nog alleen om 16- en 17-jarigen te laten wennen aan de contributie als ze 18 geworden zijn.
Om te voorkomen dat er in de toekomst financiële drempels opgeworpen ontstaan, doordat financiële gaten gedekt worden met contributie voor jongeren en omdat er nu geen behoefte aan blijkt wordt deze mogelijkheid met dit amendement uit de wet geschrapt.
Verworpen. Voor: PVV, GroenLinks, PvdA, PvdD en SP.

Artikel 15
27 (Bisschop en Keijzer) over het interbibliothecaire leenverkeer.

In kleine gemeenten of landelijke gebieden kan een uitleenpunt een waardevolle aanvulling bieden op de voorzieningen in een gemeenschap. In bepaalde gemeenten maakt deze voorziening echter geen onderdeel uit van de lokale bibliotheek en bestaat dus enkel een uitleenfunctie.

Het wetsvoorstel verhindert dat deze voorziening deelneemt aan het interbibliothecaire leenverkeer, aangezien hiervoor vereist is dat de voorziening – al dan niet zelfstandig – voldoet aan alle functies van de lokale bibliotheek. Deze functies zijn echter niet op alle plaatsen even relevant. Dit amendement regelt daarom dat een voorziening die een compactere functie heeft dan de lokale bibliotheek en die geen onderdeel vormt van een lokale bibliotheek kan deelnemen aan het interbibliothecaire leenverkeer, mits voldaan wordt aan basale eisen die nodig zijn om op adequate wijze aan het leenverkeer te kunnen deelnemen.
Na hoofdelijke stemming met 72 tegen 73 stemmen verworpen.

Artikel 5
11 (Rutte) over het vervallen van de onderdelen d en e van artikel 5.

Het wettelijk vastleggen van de functie van de bibliotheek moet er toe leiden dat de bibliotheek kan moderniseren en innoveren in een steeds veranderende omgeving zonder zijn basis functie tes verliezen. De indiener wil de bibliotheek de ruimte bieden om zich te ontwikkelen in lijn met de visie van prof. David Lankes, die de moderne bibliotheek omschrijft als 'a platform for community learning and innovation'.
Indiener beoogt met dit amendement bibliotheken een solide basis met meer ruimte te geven voor een eigen invulling van de maatschappelijke rol van informatievoorziener en leerplatform. Hoe meer kerntaken in de wet staan, hoe meer de bibliotheek in de ogen van de indiener beperkt wordt.
De echte kerntaken vormen de basis. Vanuit die basis moeten bibliotheken de ruimte krijgen te innoveren.
De indiener wil innovatie niet bij voorbaat beperken tot het culturele domein. Hoewel er bibliotheken zijn (denk aan de OBA in Amsterdam) die hier succesvol mee zijn, zijn er ook geheel andere wegen waarmee de bibliotheek zijn meerwaarde kan bewijzen en innovatief kan zijn.
Een voorbeeld waar indiener aan denkt is bijvoorbeeld een technische ontmoetingsplaats zoals het frysklab in Friesland. Die innovatie sluit aan bij de grote en succesvolle trend in bibliotheken in de Verenigde Staten, waar zogeheten 'makerspaces' worden geïntroduceerd midden in de bibliotheek. Hier kunnen bezoekers zelf nieuwe dingen ontwerpen en maken, waarbij de bibliotheek het platform is om kennis te halen én te brengen. De wet moet geen beperkingen bevatten voor dit soort initiatieven maar ruim baan geven.
De basis van de bibliotheek ligt in het voorzien van informatie, educatie en leesbevordering op alle leeftijden. De overige functies zijn facultatief.
Aangezien de wetgever veel van de moderne ontwikkelingen niet kan voorzien is het van belang de bibliotheken zo min mogelijk te beperken zodat ze met hun veranderende omgeving mee kunnen gaan.
Ingetrokken.

Artikel 5
13 (Keijzer) over het vervallen van onderdelen d en e van artikel 5.

De indiener beoogt met dit amendement meer beleidsvrijheid voor gemeenten en minder aansturing van bovenaf te regelen. In het wetvoorstel wordt in artikel 5 een wettelijke omschrijving van de functies van de openbare bibliotheek beschreven. Het is goed dat er in de bibliotheekwereld consensus is over vijf functies, zoals in de memorie van toelichting wordt aangegeven. Dat de klassieke bibliotheekfuncties (lezen, leren en informeren) meer substantie en een grotere publiekswaarde zouden krijgen als deze worden uitgeoefend in combinatie met de functies «kunst en cultuur» en «ontmoeting en debat», kan in sommige (of wellicht zelfs de meeste) gevallen wel waar zijn, maar is niet per definitie in alle situaties het geval. De indiener is daarom van mening, dat het onnodig is om deze twee functies wettelijk, en dus van bovenaf, op te leggen. Daar waar er inderdaad een meerwaarde is van het combineren van meerdere functies, zullen betrokkenen zelf de afweging maken dat de bibliotheek deze combinatie van functies moet leveren. De indiener constateert bovendien dat deze functies al op vele plaatsen worden uitgevoerd door bibliotheken, waardoor ook de noodzakelijkheid van deze wettelijke bepaling betwijfeld kan worden.
Ingetrokken.

Artikel 5
12 → **25** (Bergkamp en Monasch) over het opnemen van een gezamenlijke visie op de bibliotheekfuncties in een beleidsplan.

Dit amendement dient ervoor te zorgen dat gemeenten en openbare bibliotheekvoorzieningen tot een beleidsplan komen waarin een gezamenlijke visie wordt geformuleerd op de functies zoals vastgelegd in artikel 5. Beide partijen gaan met elkaar in gesprek over de wijze waarop deze functies het beste kunnen worden ingevuld. Wanneer er afstemming plaatsvindt tussen gemeenten en bibliotheken kunnen middelen optimaal worden benut. Daarnaast kan de verplichting tot het opstellen van een beleidsplan ervoor zorgen dat er meer innovatieve ideeën voor de lange termijn worden bedacht waarbij zo goed mogelijk wordt ingespeeld op maatschappelijke ontwikkelingen en behoeftes. Dit kan bijdragen aan een toekomstbestendige bibliotheek die midden in de samenleving staat.
Ingetrokken.

Artikel 12
Artikel 30
31 (Dik-Faber) over een landelijke bibliotheekpas.

Dit amendement verankert dat er een landelijke bibliotheekpas is, die de gebruiker toegang verleent tot de fysieke en digitale collectie en diensten van alle bibliotheken. Sinds enige tijd werken de bibliotheken aan een landelijke bibliotheekpas, waarmee gebruikers toegang zullen krijgen tot collecties en diensten van andere bibliotheken, met de pas van hun lokale bibliotheek.

De verwachting is dat dit vanaf 1 januari 2015 mogelijk zal zijn. Er is voor gekozen dit pas per 1 januari 2016 ook wettelijk te verankeren. Op die manier hebben betrokkenen in het overgangsjaar nog mogelijkheden om toe te werken naar een situatie waarin ze ten volle aan deze wettelijke plicht kunnen voldoen.
Ingetrokken.

Artikel 6, eerste lid en tweede lid
16 → **32** (Klein) over de vaststelling van het aantal lokale bibliotheken in een gemeente.

De indiener is van mening dat de openbare bibliotheek, volgens de wet «lokale bibliotheek», een basisvoorziening is en van groot belang om in artikel 5 onderscheiden bibliotheekfuncties geen wassen neus te laten zijn. Een basisvoorziening moet bereikbaar zijn voor mensen en daarom zullen afhankelijk van het inwonertal van een gemeente voldoende openbare bibliotheekvoorzieningen aanwezig moeten zijn. Indiener kiest er voor om het aantal niet wettelijk te bepalen, maar dit bij ministeriële regeling te doen. Dit geeft de mogelijkheid om een differentiatie van het aantal afhankelijk te laten zijn van de grootte van een gemeente. Ook kan dan in de regeling een mogelijkheid voor ontheffing van de staffeling op genomen worden. Het minimum wordt wel op 1 openbare basisvoorziening per gemeente vastgesteld.
Gemeenten hebben naar de mening van de indiener net als bij andere basisvoorzieningen zoals in standhouding van onderwijs of het onderhoud van de wegen de zorgplicht voor lokale bibliotheken.
Tot slot is de indiener van mening dat de keuze voor een ministeriële regeling ook ruimte voor overleg met de gemeenten, de VNG, geeft. De wijziging van het amendement ziet op een technische aanpassing.
Ingetrokken.

Moties

35 (Bergkamp en Monasch) over de invulling van de vijf bibliotheekfuncties.
Aangenomen. Voor: ChristenUnie, 50PLUS/Baay-Timmerman, 50PLUS/Klein, D66, GroenLinks, PvdA, PvdD en SP.

36 (Bergkamp en Dik-Faber) over de bestrijding van laaggeletterdheid.
Aangenomen. Voor: CDA, ChristenUnie, SGP, 50PLUS/Baay-Timmerman, 50PLUS/Klein, D66, GroenLinks, PvdA, PvdD en SP.

37 (Keijzer) over de algemene maatregel van bestuur over een buurtinitiatiefrecht.
Aangenomen. Voor: CDA, ChristenUnie, SGP, 50PLUS/Baay-Timmerman, 50PLUS/Klein, D66, GroenLinks en PvdA.

38 (Dik-Faber) over een landelijke bibliotheekpas voor alle openbare bibliotheken én de Koninklijke Bibliotheek.
Aangenomen. Voor: PVV, CDA, ChristenUnie, SGP, VVD, Van Vliet, 50PLUS/Baay-Timmerman, 50PLUS/Klein, D66, GroenLinks, PvdA, PvdD en SP.

39 (Dik-Faber c.s.) over de toegankelijkheid van informatie voor blinden en slechtzienden.
Aangenomen. Voor: PVV, CDA, Groep Bontes/Van Klaveren, ChristenUnie, SGP, 50PLUS/Baay-Timmerman, 50PLUS/Klein, D66, GroenLinks, PvdA, PvdD en SP.

40 → ?? (Klein) regering om in de jaarlijkse monitor op te nemen hoe vorm gegeven wordt aan deze vijf bibliotheekfuncties op basis van bekende cijfers onder de bibliotheekorganisaties.
Verworpen. Voor: 50PLUS/Baay-Timmerman, 50PLUS/Klein, PvdD en SP.