



## Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

*aan* De leden van de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW)

*datum* 16 oktober 2014

Betreffende wetsvoorstel:

### **33972**

Wijziging van de Pensioenwet, de Wet verplichte beroepspensioenregeling en de Invoerings- en aanpassingswet Pensioenwet in verband met aanpassing van het financieel toetsingskader voor pensioenfondsen (Wet aanpassing financieel toetsingskader)

### **Eindstemming wetsvoorstel**

Het wetsvoorstel is op 16 oktober 2014 aangenomen door de Tweede Kamer. De ChristenUnie, de SGP, de VVD, Van Vliet, D66, GroenLinks en de PvdA.

## **Aangenomen amendementen**

### **Diverse artikelen en onderdelen**

22 → 26 → 48 → **51** (Klaver c.s.) dat regelt dat de termijn van 6 maanden waarbinnen de waardeoverdracht van het pensioen kan plaatsvinden, vervalt

Omdat waardeoverdracht in veel gevallen een verbetering betreft voor deelnemers is het onwenselijk dat de mogelijkheden voor waardeoverdracht te veel worden beperkt. Dit amendement regelt daarom dat de termijn van 6 maanden waarbinnen de waardeoverdracht van het pensioen kan plaatsvinden, vervalt. Pensioendeelnemers moeten dit te allen tijde kunnen doen, zolang het pensioenfonds niet kampt met een te lage dekkingsgraad. Dit draagt ook bij aan een beter zicht op de ontwikkeling van de waarde van het pensioen voor deelnemers. Hiertoe worden de artikelen 71, derde en zevende lid, 74, eerste lid, en 75, eerste lid, van de Pensioenwet respectievelijk de artikelen 82, derde en zevende lid, 85, eerste lid, en 86, eerste lid, van de Wet verplichte beroepspensioenregeling aangepast. Nadere eisen en voorwaarden aan waardeoverdracht worden geregeld bij of krachtens algemene maatregel van bestuur op grond van artikel 71, zevende lid, van de Pensioenwet, dan wel artikel 82, zevende lid, van de Wet verplichte beroepspensioenregeling.

### **Aangenomen. Tegen: de fractie van het CDA.**

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



### **Diverse artikelen en onderdelen**

24 → 25 → **27** (Klaver en Van Weyenberg) dat regelt dat pensioenfondsen jaarlijks verplicht worden aan DNB door te geven wat de stand van hun reële dekkingsgraad is

Het is van belang dat de toezichthouder kan toetsen in hoeverre de reële ambities van pensioenfondsen haalbaar zijn. Informatie over de hoogte van de reële dekkingsgraad van pensioenfondsen is hiervoor nodig. Met dit amendement wordt daarom geregeld dat pensioenfondsen jaarlijks verplicht worden aan De Nederlandsche Bank door te geven wat de stand van hun reële dekkingsgraad is.

Dit wordt wetstechnisch vormgegeven door toevoeging van een nieuw artikel 133b aan de Pensioenwet en een nieuw artikel 128b aan de Wet verplichte beroepspensioenregeling. Bij ministeriële regeling zal worden bepaald wat het begrip «reële dekkingsgraad» inhoudt. Tevens wordt geregeld dat de reële dekkingsgraad in de staten moet worden opgenomen.

**Aangenomen. Voor: het CDA, de ChristenUnie, de SGP, de VVD, Van Vliet, 50PLUS/Baay-Timmerman, 50PLUS/Klein, D66, GroenLinks, de PvdA, de PvdD en de SP.**

### **Artikel I, onderdeel O en artikel II, onderdeel M**

15 (Schouten c.s.) dat regelt dat fondsen 1/5e deel in plaats van 1/10e deel van het vermogenoverschot mogen gebruiken voor inhaalindexatie boven een dekkingsgraad die nodig is om volledig te indexeren

Dit amendement regelt dat fondsen 1/5e deel in plaats van 1/10e deel van het vermogenoverschot mogen gebruiken voor inhaalindexatie boven een dekkingsgraad die nodig is om volledig te indexeren.

Op deze manier krijgen fondsen bij hoge dekkingsgraden meer bewegingsvrijheid om gemiste indexatie of reparatie van kortingen goed te maken.

**Aangenomen. Tegen: de Groep Bontes/Van Klaveren.**

## **Verworpen amendementen**

### **Artikel I, invoegen onderdeel Ja en artikel II, invoegen onderdeel Ha**

19 (Ulenbelt) dat regelt dat de berekening van de rekenrente wordt gebaseerd op de gemiddeld behaalde resultaten van de afgelopen tien jaar met een bij algemene maatregel van bestuur vast te stellen risico-opslag

Dit amendement beoogt de berekening van de rekenrente te baseren op de gemiddeld behaalde resultaten van de afgelopen tien jaar met een bij algemene maatregel van bestuur vast te stellen risico-opslag.



Daartoe worden artikel 126 van de Pensioenwet en artikel 121 van de Wet verplichte beroepspensioenregeling aangepast.

**Verworpen. Voor: de PVV, 50PLUS/Baay-Timmerman, de PvdD en de SP.**

**Artikel I, onderdeel K en artikel II, onderdeel I**

21 → **50** (Ulenbelt) dat regelt dat de beleidsregel die De Nederlandsche Bank onder het huidige FTK toepast, en die vereist dat de premie in een situatie van dekkingstekort van een fonds moet bijdragen aan herstel van de dekkingsgraad, in het nieuwe FTK wordt opgenomen

Dit amendement regelt dat de beleidsregel die De Nederlandsche Bank onder het huidige FTK toepast, en die vereist dat de premie in een situatie van dekkingstekort van een fonds moet bijdragen aan herstel van de dekkingsgraad, in het nieuwe FTK wordt opgenomen. Daartoe worden artikel 128 van de Pensioenwet en artikel 123 van de Wet verplichte beroepspensioenregeling aangepast.

**Verworpen. Tegen: de PVV, 50PLUS/Baay-Timmerman, 50PLUS/Klein, de PvdD en de SP.**

**Diverse artikelen en onderdelen**

16 → **32** (Madlener) dat regelt dat alle fondsen kunnen indexeren bij een dekkingsgraad van 105% of hoger

In het wetsvoorstel worden regels gesteld aan de mate waarin inhaalindexatie kan worden verstrekt en eerdere kortingen dus kunnen worden gecompenseerd. Dit amendement beoogt dat fondsen kunnen indexeren bij een dekkingsgraad van 105% of hoger. Volgens het wetsvoorstel mag een fonds in enig jaar niet meer indexeren dan de indexatie die het op basis van het beschikbare vermogen blijvend kan toekennen. Ook deze strengere regels worden door dit amendement teniet gedaan.

Daarnaast vervalt de voorgestelde verplichting om het toeslagen-beleid vooraf vast te stellen. Daartoe vervallen onderdeel O van artikel I (wijziging artikel 137 Pensioenwet) en onderdeel M van artikel II (wijziging in artikel 132 van de Wet verplichte beroepspensioenregeling).

**Verworpen. Voor: de PVV, de Groep Bontes/Van Klaveren, 50PLUS/Baay-Timmerman en de SP.**

**Artikel I, onderdeel L en artikel II, onderdeel J**

20 (Ulenbelt) dat slechts overgegaan mag worden tot premiepauzes en terugstorting indien gelijktijdig de dekkingsgraad boven de 160% ligt én de rekenrente niet hoger is dan 4%

Dit amendement beoogt de berekening van de rekenrente te baseren op de gemiddeld behaalde resultaten van de afgelopen tien jaar met een bij algemene maatregel van bestuur vast te stellen risico-opslag.



Daartoe worden artikel 126 van de Pensioenwet en artikel 121 van de Wet verplichte beroepspensioenregeling aangepast.

**Verworpen. Voor: 50PLUS/Baay-Timmerman, 50PLUS/Klein, de PvdD en de SP.**

**Artikel I, onderdeel N en artikel II, onderdeel L**

17 → **33** (Madlener) dat regelt dat er geen kortingen zullen worden toegepast boven de 105% dekkingsgraad

Het kan zijn dat het pensioenfonds als onderdeel van het herstelplan moet korten, ook al zit het fonds boven de 105%. Dit amendement beoogt dat er geen kortingen zullen worden toegepast boven de 105% dekkingsgraad.

Daartoe vervallen de wijzigingen in artikel I, onderdeel N (artikel 134 Pensioenwet) en artikel II, onderdeel L (artikel 129 Wet verplichte beroepspensioenregeling).

**Verworpen. Voor: de PVV, het CDA, de Groep Bontes/Van Klaveren, 50PLUS/Baay-Timmerman, de PvdD en de SP.**

**Artikel I, onderdeel O en artikel II, onderdeel M**

18 → **49** (Ulenbelt) dat de toeslagdrempel van 110% op 105% stelt en de grens voor de mogelijkheid tot volledige indexatie terugbrengt naar 125% in plaats van 130%

Dit amendement stelt de beleidsdekkingsgraad waaronder geen toeslag mag worden verleend (de toeslagdrempel) van 110% op 105%. Tevens wordt daarbij de grens voor de mogelijkheid tot volledige indexatie, om dezelfde reden, teruggebracht naar 125% in plaats van 130%.

Met deze aanpassing wordt individuele fondsen meer ruimte geboden om meer evenwicht tussen generaties te bewerkstelligen. De resterende voorgestelde maatregelen ten aanzien van toeslagverlening en het in overeenstemming brengen van het beleggingsbeleid met de prudent person regel bieden hiervoor al voldoende waarborgen.

Hiertoe worden de voorwaarden voor toeslagverlening in artikel 137 van de Pensioenwet en artikel 132 van de Wet verplichte beroepspensioenregeling aangepast.

**Verworpen. Voor: de PVV, 50PLUS/Baay-Timmerman, de PvdD en de SP.**

**Artikel I, onderdeel O en artikel II, onderdeel M**

23 → **31** (Omtzigt) dat de voorgestelde nieuwe spelregels ten aanzien van het compenseren van gemiste indexatie en het ongedaan maken van kortingen wijzigt

Dit amendement wijzigt de in de Wet aanpassing financieel toetsingskader voorgestelde nieuwe spelregels ten aanzien van het compenseren van gemiste indexatie en het ongedaan maken van kortingen.

De nieuwe spelregel dat slechts 1/10e deel van het vermogenoverschot voor het repareren van kortingen op pensioenaanspraken en pensioenuitkeringen kan worden ingezet, komt te vervallen. Op deze manier wordt voorkomen dat bij hoge dekkingsgraden onnodig lang uitstel van reparatie van kortingen plaatsvindt.



Ter bescherming van de nominale zekerheid geldt daarbij als randvoorwaarde dat het niveau van het vereist eigen vermogen behouden moet blijven. Bovendien gaat reguliere toeslagverlening voor op incidentele reparatie van kortingen.

#### *Artikelsgewijze toelichting*

##### Artikel I

In artikel I wordt een wijziging voorgesteld van artikel I, onderdeel O. In dit onderdeel worden nieuwe indexatieregels geïntroduceerd in artikel 137, tweede lid, van de Pensioenwet.

Het nieuw voorgestelde tweede lid, onderdeel c, waarborgt dat de reparatie van kortingen niet ten koste gaat van de nominale zekerheid doordat het niveau van het vereist eigen vermogen behouden moet blijven. De in het oorspronkelijke wetsvoorstel opgenomen aanvullende voorwaarde, dat slechts 1/10e deel van het vermogenoverschot mag worden gebruikt voor het ongedaan maken van kortingen, komt te vervallen.

##### Artikel II

In artikel II wordt een wijziging voorgesteld van artikel II, onderdeel M. Het nieuwe indexatiebeleid in artikel 132, tweede lid, van de Wet verplichte beroepspensioenregeling wordt gewijzigd overeenkomstig de toegelichte wijzigingen in artikel I.

**Verworpen. Voor: de PVV, het CDA, 50PLUS/Baay-Timmerman, 50PLUS/Klein, de PvdD en de SP.**

#### **Artikel I, onderdeel O en artikel II, onderdeel M**

13 → **35** (Klein) dat regelt dat pensioenfondsen meer vrijheden krijgen om het vermogen boven de vereiste dekkingsgraad in te zetten voor inhaalindexatie

Dit amendement regelt dat pensioenfondsen meer vrijheden krijgen om het vermogen boven de vereiste dekkingsgraad in te zetten voor inhaalindexatie. Dit overschot mag nu voor een tiende deel worden aangewend voor het inhalen/repareren van indexatie. Dit is onlogisch. Bij een grotere inzet dan een tiende deel van dit overschot, blijven immers de buffers volledig op peil, vanwege de harde eisen met betrekking tot de dekkingsgraad, die een zekerheid van 97,5% opleveren. De nieuwe nominale aanspraken zijn gewaarborgd met een zekerheid van 97,5%. Immers, de kostendekkende premie betreft de inkoop van nieuwe nominale aanspraken. De bedoeling van die zekerheid is de nominale rechten zeker te stellen. Als in het verleden die zekerheid niet gerealiseerd is en er afgestempeld is, is het ook redelijk, dat die afgestempelde aanspraken en rechten worden rechtgezet. Dit amendement wordt wetstechnisch vormgegeven door een wijziging in de voorgestelde artikelen 137 van de Pensioenwet en 132, tweede lid, onder c, van de Wet verplichte beroepspensioenregeling.

**Verworpen. Voor: PVV, 50PLUS/Baay-Timmerman, 50PLUS/Klein, de PvdD en de SP.**



**Artikel I, onderdeel O en artikel II, onderdeel M**

12 → 34 (Klein) dat regelt dat de haalbaarheidstoets een prominenter rol krijgt om te toetsen of een fonds voldoende vermogen heeft om toekomstbestendig te kunnen indexeren

Met dit amendement wordt geregeld dat de haalbaarheidstoets een prominenter rol krijgt om te toetsen of een fonds voldoende vermogen heeft om toekomstbestendig te kunnen indexeren. De hogere eisen voor aanhouden van buffers zijn gebaseerd op een rekenregel en niet op de daadwerkelijke bestaande buffers. Het ABP heeft bijvoorbeeld becijferd dat er in de komende 15 jaar 3% tot 7%-punt lager pensioenresultaat wordt behaald.

Gepensioneerden halen dit naar verwachting niet meer in. Met de wijziging die dit amendement beoogt, komt een koopkrachtbestendig pensioen weer in zicht te liggen, omdat via de haalbaarheidstoets aangetoond kan worden dat er verantwoord geïndexeerd kan worden. Op deze manier wordt er meer recht gedaan aan de individuele verschillen van pensioenfondsen in relatie tot de vraag of deze pensioenfondsen toekomstbestendig kunnen indexeren.

Deze wijziging wordt opgenomen in een nieuw lid bij artikel 137 van de Pensioenwet respectievelijk in een nieuw lid bij artikel 132 van de Wet verplichte beroepspensioenregeling.

**Verworpen. Voor: het CDA, 50PLUS/Baay-Timmerman, 50PLUS/Klein, de PvdD en de SP.**

**Artikel I, onderdeel O en artikel II, onderdeel M**

14 (Klein) dat regelt dat pensioenfondsen meer vrijheden krijgen om over te gaan tot uitkering van een eenmalige compensatie voor gepensioneerden

Dit amendement regelt dat pensioenfondsen meer vrijheden krijgen om over te gaan tot uitkering van een eenmalige compensatie voor gepensioneerden. Door kortingen en het niet indexeren van pensioenen in de periode vanaf 2008 loopt de koopkracht van gepensioneerden terug. Vanaf een dekkingsgraad van 110% kan er met het nieuwe FTK geïndexeerd worden. Volledige indexatie is pas mogelijk vanaf circa 130%. Het ABP heeft becijferd dat als gevolg hiervan er in de komende 15 jaar 3% tot 7%-punt lager pensioenresultaat wordt behaald. Huidige gepensioneerden halen dit door de verhoogde buffereisen naar verwachting niet meer in. Daarnaast hebben zij vaak niet meer de mogelijkheid om zelf actie te ondernemen om dit te compenseren door bijvoorbeeld te sparen. Met de wijziging van dit amendement wordt deze onevenwichtige situatie recht getrokken door pensioenfondsen de mogelijkheid te geven gepensioneerden daarvoor eenmalig te compenseren, mits het pensioenfonds een dekkingsgraad heeft van tenminste 110%.

Een eenmalige compensatie op grond van deze bepalingen moet voldoen aan de wettelijke eisen met betrekking tot gelijke behandeling van gepensioneerden en gewezen deelnemers (artikelen 58, derde lid, van de Pensioenwet respectievelijk artikel 69, derde lid van de Wet verplichte beroepspensioenregeling).



Dit amendement wordt wetstechnisch vormgegeven door toevoeging van een nieuw artikel 137a aan de Pensioenwet en een nieuw artikel 132a aan de Wet verplichte beroepspensioenregeling.

**Verworpen. Voor: de PVV, 50PLUS/Baay-Timmerman, 50PLUS/Klein, de PvdD en de SP.**

## Moties

36 (Ulenbelt) over een jaarlijkse rapportage over het nieuwe ftk

**Verworpen. Voor: de PVV, 50PLUS/Baay-Timmerman, de PvdD en de SP.**

37 (Omtzigt) over een plan voor minder risico's voor pensioenfondsen

**Verworpen. Voor: de PVV, het CDA, 50PLUS/Baay-Timmerman, 50PLUS/Klein, de PvdD en de SP.**

38 (Omtzigt) over de huidige UFR handhaven in 2015

**Verworpen. Voor: de PVV, het CDA, de Groep Bontes/Van Klaveren, 50PLUS/Baay-Timmerman, 50PLUS/Klein, de PvdD en de SP.**

39 (Vermeij c.s.) over aanpassing van het strategisch beleggingsbeleid

**Aangenomen. Tegen: de Groep Bontes/Van Klaveren.**

40 (Madlener) over geen verhoging van het vereiste eigen vermogen

**Verworpen. Voor: de PVV, de Groep Bontes/Van Klaveren, 50PLUS/Baay-Timmerman, de PvdD en de SP.**

41 → 52 (Madlener) over pensioenpremieverlaging ten goede laten komen aan werknemers

**Verworpen. Voor: de PVV, de ChristenUnie, 50PLUS/Baay-Timmerman, D66, GroenLinks, de PvdD en de SP.**

42 (Van Weyenberg en Lodders) over afzien van de bijdrage aan de hersteleis

**Aangenomen. Voor: het CDA, de ChristenUnie, de SGP, de VVD, Van Vliet, D66, GroenLinks en de PvdA.**

43 (Van Weyenberg en Dijkgraaf) over de zwaktes van de huidige systematiek

**Aangenomen. Voor: de PVV, het CDA, de Groep Bontes/Van Klaveren, de ChristenUnie, de SGP, de VVD, Van Vliet, 50PLUS/Baay-Timmerman, 50PLUS/Klein, D66, GroenLinks en de PvdA.**

44 (Klaver c.s.) over rapporteren door pensioenfondsen over hun reële dekkingsgraad

**Aangenomen. Voor: het CDA, de Groep Bontes/Van Klaveren, de ChristenUnie, de SGP, de VVD, Van Vliet, 50PLUS/Baay-Timmerman, 50PLUS/Klein, D66, GroenLinks, de PvdA en de PvdD.**



45 (Dijkgraaf en Van Weyenberg) over voorstellen voor een nieuw pensioenstelsel

**Aangenomen. Voor: het CDA, de ChristenUnie, de SGP, de VVD, 50PLUS/Baay-Timmerman, 50PLUS/Klein, D66, GroenLinks en de PvdA.**

46 (Krol) over indexatie bij een dekkingsgraad van 105%

**Verworpen. Voor: de PVV en 50PLUS/Baay-Timmerman.**

47 (Krol) over actualiseren van het advies van de Commissie UFR

**Verworpen. Voor: de PVV, het CDA, 50PLUS/Baay-Timmerman en 50PLUS/Klein.**