



## Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

*aan* De leden van de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

*datum* 18 juni 2015

Betreffende wetsvoorstel:

### **34160**

Wijziging van onder meer de Wet educatie en beroepsonderwijs in verband met het regelen van keuzedelen waarop beroepsopleidingen mede worden gebaseerd

### **Eindstemming wetsvoorstel**

Het wetsvoorstel is op 16 juni 2015 met algemene stemmen aangenomen door de Tweede Kamer.

### **Aangenomen en overgenomen amendementen**

**Artikel I, onderdeel E, artikel 6.1.2a**

**Artikel I, onderdeel M, artikel 7.2.7**

**Artikel I, onderdeel U**

13 → **20** (Rog en Bisschop) dat regelt dat het bevoegd gezag gemotiveerd kan afwijken van de verplichte keuzeonderdelen en deze ruimte naar eigen inzicht kan invullen.

Met de invoering van het onderhavige wetsvoorstel vervalt de vrije ruimte die instellingen nu hebben. Hierdoor kunnen opleidingen zich minder van elkaar onderscheiden met een eigen onderwijsleerproces en minder aandacht bieden aan persoonlijke, culturele en levensbeschouwelijke vorming.

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 17 juni 2015

blad 2

Dit amendement biedt opleidingen de mogelijkheid om gemotiveerd af te wijken van de verplichte keuzeonderdelen en deze ruimte naar eigen inzicht in te vullen. Hierbij worden uitgezonderd de entreeopleidingen en eenjarige specialistenopleidingen.

De onderdelen in de vrije ruimte dienen aantoonbaar van voldoende kwaliteit te zijn en niet samen te vallen met onderdelen van de desbetreffende kwalificatie. Het bevoegd gezag legt hierover verantwoording af in het jaarverslag. Bij algemene maatregel van bestuur kunnen voorschriften worden gegeven omtrent de omvang van deze onderdelen. Hierbij wordt gedacht aan het maximum van 240 uur per opleiding.

**Aangenomen. Voor: het CDA, de ChristenUnie, de SGP, de VVD, de Groep Kuzu/Öztürk, Van Vliet, D66, GroenLinks, de PvdA, de PvdD en de SP.**

#### **Diverse artikelen**

9 → 18 (Lucas) het laten meetellen van keuzevakken bij de slaag-zakregeling.

Dit amendement beoogt om het behaalde resultaat voor een keuzedeel mee te laten tellen in de slaag-zakregeling en dus mee te wegen in het behalen van het mbo-diploma, ten einde een serieuze implementatie van de keuzedelen en daarmee verbeterde aansluiting op de arbeidsmarkt te realiseren.

In het huidige voorstel is examinering wel verplicht, maar weegt het keuzedeel niet mee bij het al dan niet behalen van het diploma en heeft het geen invloed op de slagingspercentages van mbo-instellingen en daarmee de bekostiging van instellingen. De invoering van de keuzedelen is ingegeven vanuit de gedachte dat de vrije ruimte door mbo-instellingen niet goed werd ingevuld en onvoldoende serieus werden genomen. Om te voorkomen dat ook de nieuwe keuzedelen onvoldoende serieus genomen worden, is de indiener van mening dat de examens in de keuzedelen net als de andere examenonderdelen moeten meewegen bij het al dan niet behalen van het diploma. De wijzigingen in het amendement treden in werking vanaf het schooljaar 2018-2019 zodat studenten, docenten en onderwijsinstellingen voldoende ervaring hebben kunnen opdoen met de vormgeving en toetsing van de keuzedelen.

**Aangenomen. Voor: de PVV, het CDA, de ChristenUnie, de SGP, de VVD, Houwers, Klein, de Groep Kuzu/Öztürk, 50PLUS, Van Vliet, D66, GroenLinks, de PvdA, de PvdD en de SP.**

### **Verworpen, ingetrokken en/of vervallen amendementen**

#### **Artikel I, onderdeel R, onderdeel 2**

#### **Artikel II, onderdeel M, onderdeel 2**

8 (Van Meenen) over het met goed gevolg afleggen van keuzedelen voor het behalen van een diploma.

Met dit amendement wordt bereikt dat voor het behalen van het diploma niet alleen nodig is dat er examen is afgelegd in het keuzedeel of de keuzedelen, maar ook dat dit examen met goed gevolg moet zijn afgerond. De reden hiervan is dat keuzedelen een belangrijke aanvulling zijn op het basisdeel en profieldeel van het kwalificatiedossier.



datum 17 juni 2015

blad 3

Wanneer studenten er voor kiezen zich verder te specialiseren al naar gelang de persoonlijke interesse, is het redelijk om daar tegenover te stellen dat zij dit keuzedeel ook daadwerkelijk behalen. Het is tevens onlogisch om studenten te vragen wel examen af te leggen over het gekozen keuzedeel, maar vervolgens het resultaat van dit examen niet mee te laten tellen voor het behalen van het diploma. Ook deze inconsistentie wordt met dit amendement opgelost.

**Ingetrokken.**

#### **Artikel I, onderdeel E, artikel 6.1.2a**

11 (Bisschop) dat regelt dat het bevoegd gezag kan bepalen dat keuzedelen gedeeltelijk een instelling specifieke invulling krijgen indien dat voor het realiseren van de uit de godsdienstige of levensbeschouwelijke grondslag voortvloeiende identiteit van de desbetreffende instelling noodzakelijk is.

Wanneer de keuzedelen leiden tot een kwalitatief hoogwaardiger invulling van de vrije ruimte is dat een positieve ontwikkeling. Het is echter niet de bedoeling dat de verplichte keuzedelen de mogelijkheden voor instellingen om zich te profileren juist beperken. Door het wetsvoorstel kan dat knelpunt zich gaan voordoen wanneer de instelling haar godsdienstige of levensbeschouwelijke grondslag in het reguliere onderwijsprogramma wil vormgeven. Dit amendement regelt daarom dat een onderdeel van de keuzedelen een instelling specifieke invulling kan krijgen wanneer en voor zover dat voor het realiseren van de godsdienstige of levensbeschouwelijke grondslag noodzakelijk is. Hierbij wordt gedacht aan een godsdienstig of levensbeschouwelijk vak waarvoor bij het realiseren van de reguliere leerdoelen – zoals voor loopbaan en burgerschap – onvoldoende tijd beschikbaar is.

**Ingetrokken.**

#### **Diverse artikelen**

10 → 19 (Siderius) over het ontkoppelen van keuzedelen van specifieke kwalificaties.

Dit amendement beoogt het ontkoppelen van de keuzedelen van de specifieke kwalificaties. De koppeling van keuzedelen aan kwalificaties in het huidige voorstel beperkt de keuzevrijheid van zowel de leerling als die van de instelling.

Door de ontkoppeling van keuzedelen in dit amendement krijgt de instelling de mogelijkheid om een selectie te maken van keuzedelen die aansluiten op de expertise, identiteit en opleidingsaanbod van de school. Dit verbetert dan ook de aansluiting op de behoeftes van de regionale arbeidsmarkt. Ook geeft dit amendement de leerling echte vrijheid van keuze, waardoor hij of zij vrij is de keuzedelen te kiezen die het beste op zijn of haar behoefte aansluit en zich op deze manier te onderscheiden.

Vervolgens geeft dit kleinere instellingen ook de ruimte andere keuzedelen aan te bieden, door de koppeling aan specifieke kwalificaties heeft een kleine instelling daardoor per definitie een kleiner aanbod van keuzedelen. De ontkoppeling maakt hier ook een einde aan.



datum 17 juni 2015

blad 4

Ten slotte laat dit amendement de verdere criteria die gesteld zijn voor het kiezen een keuzedeel ongewijzigd.

**Verworpen. Voor: het CDA, de ChristenUnie, de SGP, de Groep Kuzu/Öztürk, de PvdD en de SP.**

**Artikel I, onderdeel M, tweede punt, tiende lid**

**Artikel III, onderdeel H, tweed punt, zevende lid**

12 (Bisschop) dat regelt dat het bevoegd gezag in het jaarverslag geen verantwoording hoeft af te leggen ten aanzien van de keuzedelen die niet gekoppeld zijn aan een kwalificatie.

Ondergetekende vindt het niet nodig om in het jaarverslag verantwoording te vragen ten aanzien van de keuzedelen die niet zijn gekoppeld aan een kwalificatie. Deze verplichting vervalt door dit amendement.

**Verworpen. Voor: de Groep Bontes/Van Klaveren, de ChristenUnie, de SGP en D66.**

## Moties

14 (Siderius) over verminderen van de administratieve rompslomp in het mbo.

**Verworpen. Voor: de PVV, de Groep Bontes/Van Klaveren, de ChristenUnie, de SGP, Houwers, Klein, de Groep Kuzu/Öztürk, 50PLUS, D66, GroenLinks, de PvdD en de SP.**

15 (Siderius) over verminderen van het hoge ziekteverzuim onder docenten op het mbo.

**Verworpen. Voor: de Groep Kuzu/Öztürk, GroenLinks, de PvdD en de SP.**

16 (Siderius) over schrappen van de verplichte rekentoets uit het curriculum van het mbo.

**Verworpen. Voor: het CDA, de ChristenUnie, de Groep Kuzu/Öztürk, D66, GroenLinks, de PvdD en de SP.**

17 (Van Meenen en Rog) over het examen rekenen uit het basisdeel halen voor beroepen waarvoor rekenen niet relevant is

**Verworpen. Voor: de PVV, het CDA, de ChristenUnie, de SGP, de Groep Kuzu/Öztürk, D66, GroenLinks, de PvdD en de SP.**