



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

aan De leden van de vaste commissies voor
- Immigratie & Asiel / JBZ-raad
- Veiligheid en Justitie

datum 3 december 2015

Betreffende wetsvoorstel:

34300 VI

Vaststelling van de begrotingsstaten van het Ministerie van Veiligheid en Justitie (VI) voor het jaar 2016

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 3 december 2015 aangenomen door de Tweede Kamer. CDA, de ChristenUnie, de SGP, de VVD, Klein, Houwers, Van Vliet, 50PLUS, D66, GroenLinks, de PvdA, de PvdD en de SP stemden voor.

Aangenomen en overgenomen amendementen

Begrotingsstaat Artikel 32 Rechtsbijstand en rechtspleging

Begrotingsstaat Artikel 92 Nominaal en onvoorzien

20 → 21 → **26** (Van Nispen en Van Tongeren) dat ertoe strekt een bedrag van € 268.000,- beschikbaar te stellen aan de Stichting Geschillencommissies Consumentenzaken

Dit amendement strekt ertoe om 353.000 euro beschikbaar te stellen aan de Stichting Geschillencommissies Consumentenzaken (SGC). In de begroting van Veiligheid & Justitie wordt de subsidie de komende jaren afgebouwd, waardoor de SGC in 2016 te maken krijgt met een korting op het budget ter hoogte van 353.000 euro. Indiener wil dit om verschillende redenen terugdraaien.

Allereerst heeft de SGC aangegeven dat het afbouwen van de subsidie het einde zal betekenen van de geschillencommissies consumentenzaken, de eerste branches hebben

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 3 december 2015

blad 2

zich al teruggetrokken. Voor deze alternatieve vorm van geschilbeslechting is het van belang dat zowel de consument, de ondernemer als de overheid hieraan meebetalen. De beperkte bijdrage vanuit de overheid (ongeveer 20 procent van het totaal) wekt het vertrouwen van consument en bedrijfsleven dat de overheid zich gecommitteerd heeft aan dit stelsel.

Consumenten en ondernemers zijn tevreden over het functioneren van deze geschillencommissies, die jaarlijks een substantieel aantal schikkingen bewerkstelligen en geschillen afhandelen. Het is een laagdrempelige, snelle en goedkope manier voor hen om buiten de rechter om een geschil voor te leggen aan onafhankelijke deskundigen. Er wordt dan ook niet voor niets door andere Europese landen met belangstelling gekeken naar deze alternatieve geschilbeslechting.

Op pagina 42 van de begroting van Veiligheid & Justitie stelt de regering dat de «afhandeling van klachten door de SGC zorgt voor minder instroom aan duurdere zaken binnen het rechtsbestel», om vervolgens aan te kondigen dat de subsidie wordt afgebouwd. Volgens indiener staan deze twee mededelingen haaks op elkaar. Niet duidelijk is waarom deze bezuiniging op de geschillencommissies consumentenzaken verantwoord zou zijn.

Bovendien bestrijdt indiener dat sprake zal zijn van een bezuiniging. Beknibbelen op deze uitgave, betekent een grotere kostenpost op de langere termijn. De instroom van duurdere zaken binnen het rechtsbestel zal toenemen, zoals ook uit de hiervoor genoemde toelichting in de begroting blijkt. De verwachting van de SGC is dat een aanzienlijk deel van de groep consumenten die zich nu nog wenden tot de geschillencommissies, alsnog de gang naar de rechter zal maken. Dit geldt met name voor geschillen met een relatief groot financieel belang, zoals bijvoorbeeld over een keuken, reis, auto en verbouwing, maar ook voor geschillen van mensen die een rechtsbijstandsverzekering hebben (in 2014 nog 54% van alle Nederlanders). De overheid is verder verplicht om op grond van de Europese Richtlijn ADR en de daaruit voortvloeiende Implementatiewet buitengerechtelijke geschillenbeslechting consumenten zelf in een soortgelijke infrastructuur te voorzien. Uiteindelijk is de overheid dus verantwoordelijk voor het in stand houden van de geschillencommissies. Het kost meer geld om deze opnieuw op te bouwen, dan de bestaande succesvolle geschillencommissies te behouden. Tot slot is indiener van mening dat het prematuur is om de subsidie af te bouwen, aangezien het onderzoek van de commissie Wolfsen naar de bezuinigingen op de gefinancierde rechtsbijstand nog niet is afgerond. De geschillencommissies consumentenzaken maken een onlosmakelijk onderdeel uit van de discussie over deze bezuinigingen, aangezien de Staatssecretaris meerdere malen heeft aangegeven deze commissies als alternatief te zien voor geschilbeslechting zonder rechtsbijstand.

Met dit amendement handhaaft indiener de subsidie van de SGC op het niveau van het jaar 2015.

Aangenomen. Voor: PVV, de Groep Bontes/Van Klaveren, het CDA, de ChristenUnie, de SGP, de VVD, de Groep Kuzu/Öztürk, Houwers, Van Vliet, 50PLUS, D66, GroenLinks, de PvdA, de PvdD en de SP.



datum 3 december 2015

blad 3

Verworpen, ingetrokken en/of vervallen amendementen

Begrotingsstaat Artikel 31 Nationale Politie

Begrotingsstaat Artikel 32 Rechtspleging en rechtsbijstand

22 → **27** (Van Tongeren en Swinkels) dat regelt dat het budget voor het College voor de Rechten van de Mens wordt verhoogd met € 1 900 000

Met dit amendement beogen indieners de bijdrage voor het College voor de Rechten van de Mens (hierna: het College) te verhogen met € 1.900.000. Het College levert een wezenlijke bijdrage aan de bevordering en naleving van de mensenrechten in Nederland in praktijk, beleid en wetgeving. Op dit moment is het College beperkt geoutilleerd en beschikt het over onvoldoende middelen om alle taken te vervullen, inclusief publieksvoorlichting en het bevorderen van mensenrechteneducatie. Onder de huidige omstandigheden neemt het belang van essentiële burgerschapswaarden en onaantastbare mensenrechten alleen maar toe. Het College heeft becijferd dat het daarvoor moet kunnen beschikken over een totaalbudget van € 7.400.000. Voor 2016 ontvangt het College een bedrag van € 5.818.000 (excl. CRPD, huisvestingskosten en correctie voor prijs- en loonontwikkelingen, kaderbrief DGRR 661454, d.d. 22 juli 2015).

Om het College in staat te stellen de voorgenomen werkzaamheden optimaal te vervullen is een verhoging van het budget in 2016 noodzakelijk. De dekking wordt gevonden in het niet-juridisch verplichte deel van artikel 31 Nationale Politie. Te verwachten valt dat het beroep op het niet-juridisch verplichte deel lager uitvalt door de buitenwerkingstelling van de Wet bewaarplicht telecommunicatiegegevens.

Verworpen. Voor: ChristenUnie, de Groep Kuzu/Öztürk, D66, GroenLinks en de PvdD.