



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

aan De leden van de vaste commissie voor
Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

datum 22 juni 2016

Betreffende wetsvoorstel:

34459

Wijziging van de Mediawet 2008 in verband met aanvullingen bij het toekomstbestendig maken van de landelijke publieke mediadienst

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 21 juni 2016 aangenomen door de Tweede Kamer. PvdA, GroenLinks, D66, Van Vliet, de Groep Kuzu/Öztürk, Houwers, VVD, SGP, ChristenUnie en het CDA stemden voor.

Verworpen, ingetrokken en/of vervallen amendementen

Artikel I, onderdeel B, artikel 2.5, tweede lid

11 → 13 → **16** (Klein) waarmee de representatieve maatschappelijke adviesraad wordt geschrapt.

Indiener zou graag artikel 2.52 lid 2, onderdeel 'i' gedeeltelijk willen laten vervallen. Dit onderdeel stelt het organiseren van een representatieve publieksvertegenwoordiging, waaronder een representatieve maatschappelijke adviesorgaan, door de NPO verplicht. De indiener is van mening dat het organiseren van een representatieve publieksvertegenwoordiging een bijdrage kan leveren aan het publieke karakter van de NPO, maar dat het geen oplossing is om dit via een dergelijke adviesraad te organiseren. Hij is namelijk van oordeel dat omroepverenigingen deze taak al op zich nemen.

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 22 juni 2016

blad 2

Dergelijke verenigingen vervullen zagezegd automatisch een taak op het gebied van publiekbetrokkenheid. Wettelijk kunnen omroepverenigingen immers enkel binnen de publieke omroep functioneren als zij (voldoende) leden hebben. Dergelijke verenigingen geven vervolgens deze leden op democratisch aanvaardbare wijze invloed op het beleid en de koers van de vereniging. Bovendien is het middels deze verenigingen mogelijk om een stevige vertegenwoordiging van de Nederlandse bevolking, te weten 3,5 miljoen burgers, te bereiken casu quo te betrekken.

Het verplicht instellen van een representatieve adviesraad door de NPO is in de ogen van de indiener niet meer dan het optuigen van een stelsel van onnodige dubbelingen. De indiener stelt derhalve voor geen verplichte adviesraad in de wet op te nemen. Uiteraard blijft daarmee wel de wettelijke opdracht aan de NPO bestaan om via andere wegen de publieksbetrokkenheid te bevorderen. Daarmee sluit indiener aan bij de intentie van het artikel waardoor de formulering "waaronder" slechts een uitwerkingsrichting wordt gegeven.

Verworpen. Voor: SP, PvdD, 50PLUS, Klein en de SGP.

Artikel I, onderdeel B, vervalt het zevende lid van artikel 2.5

Artikel I, onderdeel G, vervalt het zevende lid van artikel 2.60c

7 → 8 (Klein) waarmee de plicht voor de RvT van de NPO en de RPO om een extern wervingsbureau in te schakelen komt te vervallen.

Indiener zou graag het zevende lid van artikel 2.5 en artikel 2.60c willen schrappen; het lid dat de raden van toezicht van de NPO en de RPO verplicht om een wervingsadviesbureau in te schakelen «ten behoeve van de ondersteuning bij het opstellen van het functieprofiel door de raad van toezicht en de selectie kandidaten door de benoemingsadviescommissie.» De indiener is namelijk van mening dat het niet aan de wetgever is om te bepalen dat de raad van toezicht van de NPO en de RPO verplicht een extern wervingsadviesbureau in moet schakelen. Anders geformuleerd: de indiener acht het ongewenst dat het wettelijk wordt vastgelegd dat er door de raden van toezicht van de NPO en de RPO een extern adviesbureau ingeschakeld moet worden. Beter zou zijn wanneer de raad van toezicht de keuze wordt gelaten om een extern bureau hiervoor in te schakelen, dan wel deze taak in eigen beheer uit te voeren. Deze verplichting voor de raad van toezicht wordt overigens ook nergens in dit wetsvoorstel nader toegelicht.

Verworpen. Voor: SP, PvdD, 50PLUS, Klein en SGP.

Artikel I, onderdeel F, artikel 2.52

9 → 10 (Klein en Jasper Van Dijk) 9 waarmee wordt verduidelijkt op welke wijze de NPO als sturings- en samenwerkingsorgaan functioneert.

De indieners zouden graag artikel 2.52 willen aanvullen door de bovenstaande tekst als lid toe te voegen. Een dergelijke toevoeging geeft omroepen en programmamakers duidelijkheid en zekerheid doordat het hierdoor voortaan wettelijk is vastgelegd op welke punten en gebieden zij ten overstaan van de NPO als sturings- en samenwerkingsorgaan een eigen invulling mogen geven aan de programma's die zij ontwikkelen casu quo produceren.



datum 22 juni 2016

blad 3

Op deze manier zijn de toekomstige verhoudingen tussen de verschillende partijen voor iedereen helder. Bovendien strookt deze wijziging met uitspraken die de staatssecretaris zelf in het debat met de Eerste Kamer begin dit jaar heeft gedaan. Op 2 februari jongstleden heeft hij immers zelf verklaard dat: "Als een omroep (...) gaat produceren (...) dan zijn de makers volledig vrij, in de onderwerpen die ze aansnijden, in de gasten die ze uitnodigen, waar ze lovend over zijn en waar ze kritisch over zijn. Dat is de redactionele autonomie, die natuurlijk zeer nauw samenhangt met de vrijheid van meningsuiting. Wij willen een pluriforme publieke omroep die verschillende geluiden laathoren en geen omroep die een soort zetbaas is van de NPO of alleen maar één bepaald geluid moet laten horen." En op de vraag of omroepen de vrijheid hebben om presentatoren naar eigen keuze aan te trekken, antwoordde de staatssecretaris destijds: "in mijn ogen wel."

Verworpen. Voor: SP, PvdD, 50PLUS, Klein en de SGP.

Moties

12 (Verhoeven) over afschaffing van online reclames bij Uitzending Gemist.

Verworpen. Voor: SP, PvdD, GroenLinks, D66, Van Vliet, 50PLUS, de Groep Kuzu/Öztürk, SGP en de ChristenUnie.

14 (Klein) over programma's niet toetsen op de keuze voor presentatoren, gasten of onderwerpen.

Verworpen. Voor: SP, PvdD, 50PLUS, Klein, SGP en het CDA.

15 (Klein) over zendtijdgarantie voor omroeporganisaties.

Verworpen. Voor: SP, PvdD, 50PLUS en Klein.