



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

aan De leden van de vaste commissies voor
- Justitie en Veiligheid
- Immigratie & Asiel / JBZ-Raad (I&A/JBZ)

datum 21 december 2017

Betreffende wetsvoorstel:

34775 VI

Vaststelling van de begrotingsstaten van het Ministerie van Justitie en Veiligheid (VI) voor het jaar 2018

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 21 december 2017 aangenomen door de Tweede Kamer. SP, PvdA, GroenLinks, PvdD, DENK, 50PLUS, D66, VVD, SGP, CDA, ChristenUnie en PVV stemden voor.

De aanwezige leden van de fractie van de PVV wordt aantekening verleend dat zij geacht wensen te worden tegen artikel 37 Vreemdelingen van de departementale begrotingsstaat te hebben gestemd.

Aangenomen en overgenomen amendementen

Begrotingsstaat artikel 31 Politie

Begrotingsstaat artikel 92 Nominaal en onvoorzien

28 (Van der Graaf en Van Dam) over een professionele voorziening op het terrein van geestelijke verzorging voor de politie

Onze politiemensen werken met hart en ziel. Politiewerk brengt voor de politiemedewerkers ingrijpende situaties, soms op leven en dood, en daaruit voortvloeiende morele afwegingen met zich mee. Diverse onderzoeken, zoals het

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 9 november 2017

blad 2

onderzoek «Onder je pet praten» (Simone de Wit) en het onderzoek «ZIN in politiewerk» (Rijksuniversiteit Groningen) hebben de wenselijkheid van professionele geestelijke verzorging bij de politie verkend en aangetoond. Ruim tien jaar geleden is afgesproken dat ieder korps voorziet in een professionele voorziening op het terrein van geestelijke verzorging. Dat is nooit van de grond gekomen, omdat er een pluraliteit bestond over de denkbeelden over geestelijke verzorging binnen de verschillende korpsen op dat moment. Het nationale politiebesteding biedt nu de mogelijkheid om één generiek beleid met betrekking tot zingeving en geestelijke verzorging uit te werken. Dit amendement zet daartoe een eerste stap, door geld beschikbaar te stellen om met voldoende mensen werk te maken van een professionele voorziening op het terrein van geestelijke verzorging.

De dekking van dit amendement kan gevonden worden in de op artikel 92 gereserveerde middelen voor nominale en onvoorziene kosten.

Aangenomen. Voor : SP, PvdA, GroenLinks, PvdD, DENK, 50PLUS, D66, de VVD, SGP, CDA, ChristenUnie en FvD

Begrotingsstaat artikel 33 Veiligheid en criminaliteitsbestrijding

Begrotingsstaat artikel 91 Apparaat kerndepartement

22 (Van Nispen) over het Expertisecentrum Online Kindermisbruik

Dit amendement strekt ertoe om 113.000 euro beschikbaar te stellen aan het Expertisecentrum Online Kindermisbruik (EOKM). In de begroting van Veiligheid en Justitie krijgt het EOKM in 2018, en de jaren daarna, te maken met een korting op het budget. Bij de behandeling van de begroting van Veiligheid en Justitie voor 2017 is in de Tweede Kamer middels het amendement Kooiman c.s. (Kamerstukken 2016/2017 34 550 VI, nr. 33) door de voltallige Tweede Kamer uitgesproken dat de verhoging van het budget voor het EOKM, om verschillende redenen, bittere noodzaak was. Deze redenen staan nog steeds overeind. Het aantal meldingen van kinderpornografisch materiaal dat bij het EOKM binnenkomt is de laatste jaren explosief gestegen. Voor 2018 is er echter niet genoeg geld om de huidige bezetting te handhaven. Het EOKM geeft aan nu al niet alle meldingen te kunnen onderzoeken die binnenkomen. Als het budget voor het EOKM verder wordt terug geschaald zullen er dan ook hoogstwaarschijnlijk nog meer meldingen niet onderzocht kunnen worden. Dat is absoluut onwenselijk. Het bedrag van 113.000 euro is het absolute minimum wat nodig is om de enorme groei aan meldingen enigszins aan te kunnen. Niet alleen kan met dit extra budget geïnvesteerd worden in technische verbeteringen die de werkdruk kunnen verlichten, maar ook zal daardoor meer geïnvesteerd kunnen worden in betere samenwerking met Internet Hosting Providers. De dekking van dit amendement kan gevonden worden in de op artikel 91 gereserveerde middelen voor inhuur van externen. Door in 2018 niet meer externen in te huren dan in 2017 het geval was, vallen er middelen vrij.

Met algemene stemmen aangenomen.



datum 9 november 2017

blad 3

Begrotingsstaat artikel 33 Veiligheid en criminaliteitsbestrijding

Begrotingsstaat artikel 91 Apparaat Kerndepartement

30 → **37** (Van Oosten en Van Dam) over extra geld voor criminaliteitspreventie

Dit amendement regelt dat er extra geld wordt uitgetrokken voor criminaliteitspreventie. De basissubsidie voor het Centrum voor Criminaliteitspreventie en Veiligheid wordt verhoogd met 768.000 euro. Voor nalevingsexpertise wordt 139.000 euro uitgetrokken. Dit kan onder andere worden gebruikt om de voorlichtingsrol bij de aanpak van woonoverlast uit te breiden. De behoefte hieraan kan mogelijk toenemen nu de Wet Aanpak Woonoverlast (Kamerstuknummer 34 007) in werking is getreden. Verder wordt 770.000 euro uitgetrokken om het Keurmerk Veilig Ondernemen voor winkelgebieden en bedrijventerreinen te behouden. Een goede samenwerking met Detailhandel Nederland is hiervoor van belang. Tot slot wordt 323.000 euro uitgetrokken voor het behoud van de regeling Veiligheid Kleine Bedrijven. Deze regeling geeft kleine bedrijven de mogelijkheid veiligheidsmaatregelen te treffen tegen onder andere winkeldiefstal. Bij de begroting van Veiligheid en Justitie voor het jaar 2017 is een soortgelijk amendement ingediend. De dekking van dit amendement kan gevonden worden in de op artikel 91 gereserveerde middelen personele en materiële uitgaven en ontvangsten van het bestuursdepartement van Veiligheid en Justitie.

Met algemene stemmen aangenomen.

Begrotingsstaat artikel 33 Veiligheid en criminaliteitsbestrijding

Begrotingsstaat artikel 91 Apparaat kerndepartement

23 → **48** (Van Nispen c.s.) over Sektesignaal

Dit amendement strekt ertoe om 50.000 euro beschikbaar te stellen aan Sektesignaal. In de begroting van Veiligheid & Justitie wordt de subsidie afgebouwd, waardoor de subsidie in 2018 afgebouwd wordt met 98.000 euro en Sektesignaal na 2017 geen subsidie meer ontvangt. Bij de begrotingsbehandeling van 2017 is reeds ook een amendement (Kamerstuk 34 550 VI, nr. 19) ingediend door het lid Kooiman (SP) dat als strekking had de subsidie voor Sektesignaal in stand te houden. Dit amendement is destijds bijna unaniem aangenomen door de Kamer. Indieners willen met onderhavig amendement de subsidie wederom handhaven, zodat Sektesignaal de belangrijke werkzaamheden voor slachtoffers van misstanden binnen sektes kan blijven voortzetten. Dit is om verschillende redenen van belang. Sinds de oprichting in december 2012 is er bij Sektesignaal veel kennis en ervaring opgedaan met misstanden bij sektes, een netwerk opgebouwd van partners waarnaar slachtoffers en bezorgde familieleden kunnen worden doorverwezen en zijn er dossiers vastgelegd waarin (strafbare) misstanden zijn gemeld. Politie, OM, Belastingdienst, Veilig Thuis, psychiaters, psychologen, advocaten, Inspectie SZW, meldpunt IGZ en hulpverleners op het gebied van manipulatie onderkennen unaniem de schrijnende problematiek van misstanden binnen gesloten groepen, zoals arbeidsuitbuiting, financiële uitbuiting en seksueel misbruik. In de meeste gevallen is er sprake van groepsdwang en manipulatietechnieken. Deze partijen zien een duidelijke rol voor Sektesignaal om betreffende partijen in verbinding te brengen en op zaaksniveau te bespreken welke aanpak de meeste kans biedt op het stoppen van de misstanden. Een



datum 9 november 2017

blad 4

dossieranalyse uit 2016 van alle gedocumenteerde meldingen sinds december 2012 heeft uitgewezen dat de sekteproblematiek nog steeds actueel is. Er worden immers nog steeds een hoog aantal meldingen gedaan over feiten die zich recent hebben voorgedaan. Van de geselecteerde 199 zaken werd in 78 gevallen een strafbaar feit gemeld. In 170 gevallen was sprake van een andere misstand, die veelal net zoveel schade opleverden voor vooral de geestelijke gezondheid van het slachtoffer als bij de strafbare gevallen. De dekking van dit amendement kan gevonden worden in de op artikel 91 gereserveerde middelen voor inhuur van externen. Door in 2018 niet meer externen in te huren dan in 2017 het geval was, vallen er middelen vrij. In de volgende vier jaren zal deze subsidie met hetzelfde bedrag voortgezet moeten worden.

Met algemene stemmen is aangenomen.

Begrotingsstaat artikel 36 Contraterrorisme en Nationaal Veiligheidsbeleid

Begrotingsstaat artikel 92 Nominaal en onvoorzien

31 → **36** (Verhoeven en Kuiken) over open source encryptie projecten

Dit amendement regelt dat een bedrag van € 410.000 wordt vrijgemaakt als aanvullende bijdrage aan de in 2018 te actualiseren Nationale Cyber Security Research Agenda (NCSRA), om zo onderzoeksinitiatieven en projecten op het gebied van cybersecurity te stimuleren en encryptie daar als belangrijk onderwerp in terug te laten komen. Encryptie is een essentiële voorwaarde voor de vrijheid en veiligheid van mensen. Het is een belangrijk middel om de privacy van mensen, om het recht op vrijheid van meningsuiting te beschermen en om bedrijfsgeheimen te beschermen. Open source encryptiesoftware wordt in tal van diensten toegepast, zoals web- en e-mail-servers en mobiele apps en is daarmee van groot belang voor miljoenen mensen over de hele wereld. Dit maakt dat dergelijke software een belangrijk fundament vormt voor de cyberveiligheid van mensen, bedrijven en overheden. De indiener van dit amendement wil de ontwikkeling en versterking van cybersecurity ondersteunen door € 0,41 miljoen toe te voegen aan de NCSRA zodat onderzoeksprojecten ondersteund kunnen worden die bijdragen aan een vrij en veilig internet. Met investeringen in onderzoek naar belangrijke cybersecurity thema's, w.o. het toepassen van encryptie, kunnen kwetsbaarheden zoals de «Heartbleed Bug» voorkomen worden. Dekking wordt gevonden in artikel 92 van de begroting.

Aangenomen. Voor : SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, DENK, 50PLUS, D66, de VVD, de SGP, het CDA, de ChristenUnie en FvD.

Begrotingsstaat Artikel 92 Nominaal en onvoorzien

Begrotingsstaat Artikel 32 Rechtspleging en rechtsbijstand

33 → **35** (Groothuizen en Kuiken) over mediation in het strafrecht

Dit amendement strekt ertoe dat een bedrag van € 1 miljoen wordt vrijgemaakt voor het in stand houden van mediation in het strafrecht. Onlangs is gebleken dat jaarlijks in zo'n 600 strafzaken mediation – dienstbaar aan de afdoeningsbeslissing van het OM dan wel het vonnis van de rechter – wordt ingezet. In 82% van de gevallen wordt mediation succesvol afgerond. Vanzelfsprekend dient het strafrecht meer doelen dan alleen verzoening, maar er



datum 9 november 2017

blad 5

is al meerdere malen gebleken dat mediation in veel gevallen van toegevoegde waarde is voor het verloop en de uitkomst van het strafproces. Het in 2017 gereserveerde bedrag van € 1,5 miljoen, naar aanleiding van de motie Recourt c.s., is in de begroting van 2018 niet meer terug te vinden vanwege een gebrek aan middelen. Dit zou het einde betekenen van dit succesvolle project en dat is ongewenst. De indieners hebben de intentie dat dit bedrag structureel wordt.

Idealiter zien indieners dat de budgetten voor mediation (€ 1 miljoen) en herstelbemiddeling (€ 1,833 miljoen) in de toekomst op elkaar betrokken worden aangezien zij elkaar aanvullen. Met de gelden die gereserveerd zijn voor het herstelrecht komt het totaal voor mediation en herstelbemiddeling in het strafrecht uit op € 2,8 miljoen. De dekking van dit amendement kan gevonden worden in de op artikel 92 gereserveerde middelen voor nominale en onvoorziene kosten.

Aangenomen. Voor: SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, DENK, 50PLUS, D66, de VVD, de SGP, het CDA en de ChristenUnie.

Begrotingsstaat 92 Nominaal en onvoorzien

Begrotingsstaat 32 Rechtsbescherming en rechtsbijstand

27 → 29 → **40** (Van Dam en Groothuizen) over het terugdraaien van bezuiniging op de NVvR

Door middel van dit amendement wordt de bezuiniging uit de begroting 2018 en gedeeltelijk de eerdere bezuiniging uit de begroting 2017 op de Nederlandse Vereniging voor Rechtspraak (NVvR) teruggedraaid. De NVvR is een beroepsvereniging en voegt in deze rol maatschappelijke waarde toe. Bijna 80% van alle actieve magistraten (rechters en officieren van justitie) zijn lid van de NVvR. De NVvR biedt een onmisbare stem in het maatschappelijke debat over wetgeving, waarbij het van groot belang is dat de praktijkervaring van rechters en officieren wordt meegenomen. De NVvR geeft jaarlijks tientallen wetgevingsadviezen die rechtstreeks van de werkvloer komen en daarom kunnen ingaan op de inbedding van de wet in het bestaande juridische systeem, de internationale verbanden en tevens de praktische uitvoerbaarheid. De NVvR is actief bij grote politieke dossiers, zoals de modernisering van het wetboek van strafvordering.

Daarnaast signaleert de NVvR ook problemen op de werkvloer, zoals de werkdruk bij rechters, en zoekt zij actief mee naar een oplossing. Er gaat geen geld van de subsidie naar vakbondstaken, slechts naar taken voor de NVvR als beroepsvereniging. De dekking van dit amendement kan gevonden worden in de op artikel 92 gereserveerde middelen voor nominale en onvoorziene kosten.

Aangenomen. Voor : SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, DENK, 50PLUS, D66, de VVD, de SGP, het CDA en de ChristenUnie.



datum 9 november 2017

blad 6

Begrotingsstaat artikel 34 Straffen en Beschermen

32 (Van der Graaf c.s.) over extra vrijwilligers bij gedetineerden

In de begroting zijn middelen opgenomen voor vrijwilligerswerk bij gedetineerden om zo de kansen op een duurzame resocialisatie en het terugdringen van recidive te vergroten. Op basis van het subsidiekader Vrijwilligerswerk bij de Sanctietoepassing kunnen vrijwilligersorganisaties in aanmerking komen voor een subsidie. Zowel grote vrijwilligersorganisaties als Humanitas, Exodus, Bonjo en Gevangenzorg Nederland, als kleine vrijwilligersorganisaties kunnen hiervoor in aanmerking komen. Met het regeerakkoord is 1 miljoen extra beschikbaar gesteld voor vrijwilligerswerk ten behoeve van gedetineerden. Dit amendement strekt ertoe dit extra geld via deze subsidieregeling ook daadwerkelijk te laten resulteren in extra vrijwilligers. Daartoe verplicht dit amendement om dit hele bedrag, dat op grond van maatregel B16 uit het budgettair overzicht bij het regeerakkoord verplicht besteed moet worden aan «Vrijwilligerswerk gedetineerden», onder artikel 34 uitsluitend middels dit subsidiekader te besteden.

Aangenomen. Voor : SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, DENK, 50PLUS, D66, de VVD, de SGP, het CDA en de ChristenUnie.

Verworpen, ingetrokken en/of vervallen amendementen

Begrotingsstaat artikel 32 Rechtspleging en rechtsbijstand

Begrotingsstaat artikel 34 Straffen en beschermen

Centraal Justitieel Incassobureau (CJIB)

24 (Kuiken c.c.)

Dit amendement beoogt dat een bedrag van € 1,5 miljoen wordt vrijgemaakt voor de voortzetting van mediation in het strafrecht volgens het Utrechtse mediationmodel. Het Utrechtse mediationmodel heeft tijdens de uitgevoerde pilot geleid tot het voorkomen en oplossen van grote en langdurige conflicten in de wijk. Dit model wordt gesteund door de gemeente, politie en het Openbaar Ministerie. Door het Utrechtse mediationmodel kan worden ingezet op de aanpak van vormen van (zware) criminaliteit op wijkniveau. In overleg met de VNG dient het Utrechtse mediationmodel uitgewerkt te worden tot een effectieve manier van criminaliteitsaanpak die beschikbaar komt voor alle gemeenten. Mediation in het strafrecht zal tot gevolg hebben dat het CJIB minder vrijheidsstraffen, taakstraffen of schadevergoedingsmaatregelen ten uitvoer hoeft te leggen. De dekking van dit amendement kan dan ook gevonden worden in artikel 34 Straffen en Beschermen, in de uitgaven ten behoeve van het CJIB.

Ingetrokken.

Begrotingsstaat artikel 33 Veiligheid en criminaliteitsbestrijding

Begrotingsstaat artikel 32 Rechtspleging en rechtsbijstand

25 (Buitenweg) over rechtsbijstand

Met dit amendement wordt geregeld dat de verlaging van het budget voor Rechtsbijstand deels wordt teruggedraaid. Aanleiding voor het verlagen van dit budget is het feit dat de voorgenomen intensivering van rechtsbijstand in ZSM nog niet is geïmplementeerd. Een



datum 9 november 2017

blad 7

extern bureau onderzoekt op dit moment welke vorm van rechtsbijstand op termijn te realiseren is (Lijst van vragen en antwoorden 23 november 2017, antwoord 88). Indiener hecht er sterk aan dat de implementatie zo snel mogelijk na ommekomst van het externe onderzoeksrapport ter hand wordt genomen. Betrokkenen die een ZSM-aanbod krijgen zijn zich te vaak niet bewust van de verstrekkende gevolgen van instemming met dat aanbod, bijvoorbeeld vermelding op het strafblad. Dekking van het amendement wordt gevonden in de niet-juridisch verplichte uitgaven van artikel 33 Veiligheid en criminaliteitsbestrijding (Opsporing en vervolging).

Verworpen. Voor : SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD en DENK.

Begrotingsstaat artikel 33 Veiligheid en criminaliteitsbestrijding

Begrotingsstaat artikel 34 Straffen en Beschermen

26 (Buitenweg) over het Centrum voor Criminaliteitspreventie en Veiligheid, het Keurmerk Veilig Ondernemen en Veiligheid Kleine Bedrijven

Met dit amendement wordt de voorgenomen bezuiniging op het Centrum voor Criminaliteitspreventie en Veiligheid (CCV), het Keurmerk Veilig Ondernemen (KVO) en Veiligheid Kleine Bedrijven teruggedraaid. Te vrezen valt dat essentiële kennis over en ervaring met het voorkomen en bestrijden van uiteenlopende criminaliteitsvormen door de voorgenomen bezuiniging zal verdwijnen. Dekking van het amendement wordt gevonden in de niet-juridisch verplichte uitgaven van artikel 34 Straffen en beschermen, uit het potje voor projecten, opdrachten en subsidies voor preventie.

Verworpen. Voor: PvdA, GroenLinks, de PvdD, DENK, de SGP en de PVV.

Begrotingsstaat artikel 33 Veiligheid en criminaliteitsbestrijding

Begrotingsstaat artikel 92 Nominaal en onvoorzien

34 (Kuiken en Van Nispen) over het meldpunt internet discriminatie

Dit amendement regelt dat een bedrag van € 171.000 wordt vrijgemaakt voor het meldpunt internet discriminatie (MiND) waardoor het subsidie-bedrag gelijk blijft aan het subsidiebedrag in 2017. De indieners zijn van mening dat het Meldpunt een belangrijke rol speelt bij het verzamelen van uitingen van groepsdiscriminatie op internet, bij het laten verwijderen van dergelijke uitingen van websites en het opstellen van aangifte dossier voor het Openbaar Ministerie. Zeker gezien de blijvende problematiek van groepsdiscriminatie is het behoud van de subsidie van belang voor het voortzetten van de activiteiten van het meldpunt. De dekking van dit amendement kan gevonden worden in de op artikel 92 gereserveerde middelen voor nominale en onvoorziene kosten.

Verworpen. Voor: SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD en DENK.



datum 9 november 2017

blad 8

Begrotingsstaat artikel 91 Apparaat Kerndepartement
Begrotingsstaat artikel 32 Rechtspleging en rechtsbijstand

19 (Van Nispen c.s.) over de Nederlandse Vereniging voor de Rechtspraak

Dit amendement strekt ertoe om de subsidie met 387.000 euro te verhogen voor de Nederlandse Vereniging voor de Rechtspraak (NVvR). In de begroting van Veiligheid & Justitie wordt de subsidie afgebouwd, waardoor de NVvR in 2018 te maken krijgt met een korting op het budget van 110.000 euro ten opzichte van 2017 en zelfs met een korting van 422.000 euro ten opzichte van 2016. Door de subsidie te verhogen zal de NVvR haar belangrijke adviserende taak op het gebied van wetgeving kunnen blijven voortzetten. De wetgevingsadvisering van de NVvR is van hoog niveau en niet meer weg te denken uit het wetgevingsproces. Door de expertise van zowel het Openbaar Ministerie als de rechtspraak te combineren, heeft de NVvR daarin bovendien een unieke positie. Deze unieke positie wordt nogmaals benadrukt door hun onafhankelijkheid. Al jaren treedt de NVvR bovendien op als waardevolle vertegenwoordiger van de rechterlijke macht in zowel het publieke als het politieke debat door actief mee te werken aan nieuwe projecten en initiatieven, maar bijvoorbeeld ook door haar signalerende rol. Deze rol heeft er bijvoorbeeld toe geleid dat de werkdruk in de rechtspraak onder de aandacht is gekomen en de gesprekken hierover op zijn gestart. De NVvR ontvangt géén bijdrage van de overheid voor haar vakbondsactiviteiten, waarmee gegarandeerd is dat de volledige subsidie vanuit de overheid besteed wordt aan taken die de NVvR als beroepsvereniging vervult. Ook heeft de NVvR de afgelopen jaren bijgedragen aan de diverse (departementale) taakstellingsopdrachten. De dekking van dit amendement kan gevonden worden in de op artikel 91 gereserveerde middelen voor inhuur van externen. Door in 2018 niet meer externen in te huren dan in 2017 het geval was, vallen er middelen vrij.

Verworpen. Voor: SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, DENK en 50PLUS.

Begrotingsstaat Artikel 91 Apparaat kerndepartement
Begrotingsstaat Artikel 32 Rechtspleging en rechtsbijstand

18 → **38** (Van Nispen c.s.) over de Stichting Geschillencommissies Consumentenzaken

Dit amendement strekt ertoe om 638.207 euro beschikbaar te stellen aan de Stichting Geschillencommissies Consumentenzaken (hierna: de SGC). In de begroting van Justitie en Veiligheid wordt de subsidie de komende jaren afgebouwd, waardoor de SGC in 2018 te maken krijgt met een korting op het budget.

Al twee maal eerder sprak de Kamer zich uit om de subsidie voor de SGC op peil te houden.

Bij de behandeling van de begroting van Veiligheid en Justitie voor 2016 is in de Tweede Kamer middels het amendement Van Nispen c.s. (Kamerstukken II 2015/16, 34 300 VI, nr. 26) door de fracties van de SP, PvdA, VVD, CDA, PVV, D66, ChristenUnie, GroenLinks, SGP, PvdD, 50PLUS, GrKÖ, GrBvK, Houwers en Van Vliet uitgesproken dat de bezuiniging op de SGC onwenselijk is en is 353.000 euro beschikbaar gesteld.

Bij de behandeling van de begroting van Veiligheid en Justitie voor 2017 is in de Tweede Kamer middels het amendement van het lid Van Nispen c.s. (Kamerstukken 2016/2017 34



datum 9 november 2017

blad 9

550 VI, nr. 21) eenzelfde bezuiniging op de SGC tegengehouden. Dit amendement werd door de gehele Kamer gesteund.

Allereerst heeft de SGC aangegeven dat het afbouwen van de subsidie het einde zal betekenen van de geschillencommissies consumentenzaken, de eerste branches hebben zich al teruggetrokken. Voor deze alternatieve vorm van geschilbeslechting is het van belang dat zowel de consument, de ondernemer als de overheid hieraan meebetalen. De beperkte bijdrage vanuit de overheid (ongeveer 20 procent van het totaal) wekt het vertrouwen van consument en bedrijfsleven dat de overheid zich gecommitteerd heeft aan dit stelsel.

Consumenten(organisaties) en ondernemers(organisaties) zijn tevreden over het functioneren van deze geschillencommissies, die jaarlijks een substantieel aantal schikkingen bewerkstelligen en geschillen afhandelen. Het is een laagdrempelige, snelle en goedkope manier voor hen om buiten de rechter om een geschil voor te leggen aan onafhankelijke deskundigen. Er wordt dan ook niet voor niets door andere Europese landen met belangstelling gekeken naar deze alternatieve geschilbeslechting.

De overheid is verder verplicht om op grond van de Europese Richtlijn ADR en de daaruit voortvloeiende Implementatiewet buitengerechtelijke geschillenbeslechting consumenten zelf in een soortgelijke infrastructuur te voorzien. Uiteindelijk is de overheid dus verantwoordelijk voor het in stand houden van de geschillencommissies. Het kost meer geld om deze opnieuw op te bouwen, dan de bestaande succesvolle geschillencommissies te behouden.

Tot slot is indiener van mening dat het prematuur is om de subsidie af te bouwen, aangezien er in 2018 een evaluatie van de SGC zal plaatsvinden. Het is dan ook raar om juist nu de subsidie drastisch te verminderen.

De dekking van dit amendement kan gevonden worden in de op artikel 91 gereserveerde middelen voor inhuur van externen. Door in 2018 niet meer externen in te huren dan in 2017 het geval was, vallen er middelen vrij.

Verworpen. Voor: SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, DENK, 50PLUS, de SGP en de PVV.

Begrotingsstaat artikel 92 Nominaal en onvoorzien

Begrotingsstaat artikel 34 Straffen

39 (Buitenweg) over Femmes for Freedom

Dit amendement kent een subsidie van € 200.000,- toe aan Femmes for Freedom (FFF). FFF verleent concrete hulp aan vrouwen in huwelijkse gevangenschap. FFF beschikt als enige over de noodzakelijke expertise in dit soort schrijnende gevallen, waardoor andere hulpverlenende organisaties met grote regelmaat hun cliënten naar FFF doorverwijzen. Op dit moment ontvangt FFF geen vergoeding en dreigt de hulpverlening aan slachtoffers van huwelijksdwang te stagneren. Dekking van het amendement wordt gevonden in artikel 92 Nominaal en onvoorzien.

Verworpen. Voor : SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, DENK, 50PLUS en FvD.