



## Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

*aan* De leden van de vaste commissie voor Economische Zaken en Klimaat / Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

*datum* 18 april 2018

Betreffende wetsvoorstel:

### **34821**

Regels ter uitvoering van Richtlijn 2016/943/EU van het Europees Parlement en de Raad van 8 juni 2016 betreffende de bescherming van niet-openbaar gemaakte knowhow en bedrijfsinformatie (bedrijfsgeheimen) tegen het onrechtmatig verkrijgen, gebruiken en openbaar maken daarvan (PbEU 2016, L157) (Wet bescherming bedrijfsgeheimen)

### **Eindstemming wetsvoorstel**

Het wetsvoorstel is op 17 april 2018 aangenomen door de Tweede Kamer.

Voor: SP, PvdA, GroenLinks, PvdD, DENK, 50PLUS, D66, VVD, SGP, CDA, ChristenUnie en FvD.

Tegen: PVV.

### **Aangenomen amendementen**

#### **Artikel 4, onderdeel b**

8 → 11 → **13** (Alkaya) over expliciet verwijzen naar Wet Huis voor klokkenluiders voor invulling algemeen belang

Met dit amendement wordt expliciet gemaakt dat het algemeen belang onder andere dient te worden opgevat als in artikel 1, onderdeel d, van de Wet Huis voor klokkenluiders, dat de definitie van een vermoeden van een misstand bevat en bepaalt dat daarvan sprake is indien het maatschappelijk belang in het geding is bij de schending van een wettelijk voorschrift, een gevaar voor de volksgezondheid, een gevaar voor de veiligheid van personen, een gevaar voor de aantasting van het milieu, een gevaar voor het goed

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 18 april 2018

blad 2

functioneren van de openbare dienst of een onderneming als gevolg van een onbehoorlijke wijze van handelen of nalaten.

De verwijzing naar de Wet Huis voor klokkenluiders dient meer duidelijkheid te creëren, door te verwijzen naar een aantal voorbeelden in een reeds bestaande definitie in een bestaande wet. Hoe 'het algemeen belang' in de Wet bescherming bedrijfsgeheimen geïnterpreteerd kan worden, wordt hiermee niet ingeperkt.

**Aangenomen. Voor: SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, DENK, 50PLUS, D66, de VVD, het CDA, de ChristenUnie en FvD**

#### **Invoeging onderdeel Aa in artikel 10 voor onderdeel A**

10 (Veldman) over het uitbreiden van de bescherming voor bedrijfsgeheimen

Indiener is voorstander van een sterke bescherming van bedrijfsgeheimen. Het huidige wetsvoorstel regelt dat de bescherming van bedrijfsgeheimen alleen gewaarborgd wordt in zaken waarin de bedrijfsgeheimen zelf inzet zijn van het geding. Het is echter mogelijk dat partijen genoodzaakt zijn een bedrijfsgeheim met de rechter te delen, maar dat de zaak zelf niet specifiek over de bescherming van bedrijfsgeheimen gaat. Ook in die gevallen dient de bescherming gewaarborgd te zijn. Daartoe dient dit amendement.

Het amendement regelt deze bredere bescherming door in de afdeling over algemene voorschriften voor procedures op te nemen dat de rechter kan bepalen dat kennisgeving van een bedrijfsgeheim in een zaak die niet specifiek over bedrijfsgeheimen gaat, is voorbehouden aan een advocaat dan wel iemand die daarvoor van de rechter bijzondere toestemming heeft gekregen. Op deze manier blijft het bedrijfsgeheim beschermd.

**Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, de PvdD, DENK, 50PLUS, D66, de VVD, de SGP, het CDA, de ChristenUnie en FvD**

#### **Toevoeging artikel 1019ie in artikel 10, onderdeel B, na artikel 1019id**

9 (Veldman) over het uitbreiden van de mogelijkheden voor proceskostenveroordeling

Het wetsvoorstel maakt slechts een proceskostenveroordeling volgens het liquidatietarief mogelijk. Dit is lager dan de gebruikelijke proceskostenveroordeling in het intellectuele eigendomsrecht. Dit lage tarief is naar de mening van de indiener ongewenst, omdat het gevolg kan zijn dat degene die in een procedure over bedrijfsgeheimen in het gelijk wordt gesteld alsnog met hoge proceskosten blijft zitten. Deze kunnen immers niet van de verliezende partij worden gevorderd.

Daarom stelt de indiener voor een rechtvaardiger proceskostenveroordeling mogelijk te maken. Het amendement zorgt ervoor dat de verliezende partij desgevorderd wel kan worden veroordeeld in de kosten die de winnende partij heeft moeten maken. Uiteraard is dit alleen het geval voor zover de gemaakte gerechtskosten redelijk en evenredig zijn. Bovendien zal de rechtbank niet tot een hoge proceskostenveroordeling overgaan als de billijkheid zich daartegen verzet.

De voorgestelde proceskostenveroordeling lijkt op degene die wordt gebruikt bij de handhaving van intellectuele-eigendomsrechten op grond van artikel 1019h Rv. Het enige verschil is dat dit niet dwingend wordt opgelegd. Het wordt aan de rechter overgelaten om de in het ongelijk gestelde partij al dan niet in redelijke en evenredige proceskosten te



datum 18 april 2018

blad 3

veroordelen. Daarmee kan de rechter, afhankelijk van de omstandigheden van het geval, maatwerk bieden.

**Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, de PvdD, 50PLUS, D66, de VVD, het CDA, de ChristenUnie en FvD**

## **Verworpen amendementen**

### **Toevoeging onderdeel d aan artikel 1**

#### **Artikel 4, onderdeel b**

12 (Alkaya) over geen sprake van bedrijfsgeheim ingeval van informatie die wangedrag, fouten of illegale activiteiten betreft

Dit amendement regelt dat er geen sprake is van een bedrijfsgeheim indien het informatie is die wangedrag, fouten of illegale activiteiten betreft.

Indiener is van mening dat in het geval van fouten, wangedrag of illegale praktijken de eigenaar van deze zaken en praktijken geen aanspraak kan maken op de bescherming die deze wet biedt. Op deze manier wordt klokkenluiders en onderzoeksjournalisten grotere zekerheid geboden wanneer zij besluiten om een illegale praktijk van een organisatie in de openbaarheid te brengen.

**Verworpen. Voor: SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, DENK en 50PLUS**

### **Diverse artikelen**

7 (Alkaya) over het uitsluiten van journalisten en klokkenluiders van het begrip inbreukmaker en bewijslastomkering

In de huidige wettekst worden journalisten en zogeheten 'klokkenluiders' die bedrijfsgeheimen openbaar maken ook aangemerkt als "inbreukmaker". Het is in het belang van de samenleving dat wangedrag van bedrijven naar buiten wordt gebracht, ofwel door journalisten dan wel door eigen medewerkers, opdat dit kan worden aangepakt. Het vooruitzicht van een lange rechtsgang kan dit belemmeren. Dit amendement regelt 1) dat journalisten en klokkenluiders worden uitgezonderd van de definitie van "inbreukmaker" volgens deze wet, en 2) dat bij een onverhoopte rechtsgang tussen de medewerker en het bedrijf de bewijslast bij het bedrijf ligt om aan te tonen dat de medewerker geen klokkenluider is maar een "inbreukmaker", en het onthullen van wangedrag, fouten of illegale activiteiten door het bedrijf, zoals genoemd in de uitzondering, niet aan de orde is.

**Verworpen. Voor: SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, DENK en 50PLUS**