



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

aan De leden van de vaste commissie voor Financiën

datum 16 november 2018

Betreffende wetsvoorstel:

35028

Wijziging van enige wetten in verband met enkele maatregelen voor het bedrijfsleven (Wet bedrijfsleven 2019)

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 15 november 2018 aangenomen door de Tweede Kamer.

Voor: D66, VVD, SGP, CDA en ChristenUnie.

Tegen: FvD, PVV, GroenLinks, SP, PvdA, PvdD, DENK, 50PLUS.

Verworpen, ingetrokken en vervallen amendementen

Artikel 7.3, invoeging onderdelen Ba en Ta

16 → **29** (Snels en Nijboer) over het aanpassen van het effectieve tarief van de innovatiebox

De in dit amendement opgenomen wijziging van artikel 12b van de Wet op de vennootschapsbelasting 1969 (Wet Vpb 1969) verandert het effectieve tarief van de innovatiebox met ingang van 1 januari 2019 van 7% naar 10%. Met de eveneens in dit amendement opgenomen wijziging van artikel 34d Wet Vpb 1969 wordt bewerkstelligd dat ook kwalificerende voordelen uit hoofde van immateriële activa waarop het in dat artikel opgenomen overgangsrecht van toepassing is met ingang van 1 januari 2019 tegen een effectief tarief van 10% in de heffing worden betrokken. De budgettaire opbrengst is € 195 miljoen structureel.

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



Uit onderzoek blijkt dat vooral het grootbedrijf profiteert van de innovatiebox. Bovendien is de innovatiebox niet effectief om research en development en innovatie te stimuleren. Er is namelijk geen garantie dat de vermindering van de winstbelasting daadwerkelijk wordt ingezet voor research en development en innovatie.

De structurele opbrengsten (€ 195 miljoen) worden ingezet ter dekking van andere amendementen aan de inkomsten- en uitgavenkant van de begroting. Zie daartoe de ingediende amendementen op de begroting OCW en EZK (Kamerstukken II 2018/19, 35000 VIII en 35000 XIII). Dit is in lijn met de systematiek van het kabinet¹.

Verworpen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, PvdD, DENK en 50PLUS.

Vervallen van artikel 7.3, onderdeel S, artikel 7.4, onderdeel I, en artikel 7.5, onderdeel B

Invoeging van artikel 71.10

20 (Van Rooijen) over het vastzetten van de AOW-leeftijd

Met dit amendement wordt de pensioengerechtigde leeftijd, bedoeld in artikel 7a van de Algemene Ouderdomswet, vanaf 1 januari 2019 vastgezet op 66 jaar en wordt de koppeling van die pensioengerechtigde leeftijd aan de ontwikkeling van de gemiddelde resterende levensverwachting geschrapt. Dit amendement voorziet in een dekking door het ongedaan maken van de voorgestelde verlaging van de tarieven van de vennootschapsbelasting per 1 januari 2019, per 1 januari 2020 en per 1 januari 2021. De tarieven van de vennootschapsbelasting blijven als gevolg van dit amendement derhalve gehandhaafd op 20% voor winsten tot en met € 200.000 en 25% voor winsten vanaf € 200.000.

Verworpen. Voor: SP, DENK en 50PLUS.

Vervallen artikel 7.3, onderdeel S, artikel 7.4, onderdeel I en artikel 7.5, onderdeel B

15 → 28 (Snels) over het ongedaan maken van de verlaging van de tarieven vennootschapsbelasting

Dit amendement voorziet in het ongedaan maken van de voorgestelde verlaging van de tarieven van de vennootschapsbelasting per 1 januari 2019, per 1 januari 2020 en per 1 januari 2021. De tarieven van de vennootschapsbelasting blijven als gevolg van dit amendement derhalve gehandhaafd op 20% voor winsten tot en met € 200.000 en 25% voor winsten van meer dan € 200.000.

De afgelopen decennia is het vpb-tarief steeds verder verlaagd. In 1980 was het hoge tarief 48%, in 1990 35% en sinds 2011 bedraagt het 25%. Ondanks het feit dat wij nu al een lager vpb-tarief hebben dan onze buurlanden, is het kabinet voornemens om het hoge tarief te verlagen van 25% naar 20,5% en het lage tarief van 20% naar 15%. Dit

¹Zo financiert het kabinet bijvoorbeeld lastenverlichting door het uitgavenkader aan te passen (Miljoenennota 2015, pagina 96).



amendement zorgt ervoor dat deze fiscale race naar de bodem niet verder doorgevoerd wordt. Het amendement levert structureel € 4,1 miljard euro op. Dit kan worden ingezet ter dekking van andere amendementen.

Verworpen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, PvdD en 50PLUS.

Artikel 7.3, onderdeel S, artikel 7.4, onderdeel I, artikel 7.5, onderdeel B

Artikel 7.9

10 → 24 (Beckerman en Leijten) over het verlagen van de verhuurderheffing

Dit amendement verlaagt de verhuurderheffing, die geheven wordt bij verhuurders van sociale huurwoningen zoals woningcorporaties. Op die manier wordt het mogelijk gemaakt om een investeringsfonds op te richten om de bouw van betaalbare woningen te stimuleren. Iedereen verdient een betaalbaar dak boven zijn hoofd. Maar er heerst woningnood, er zijn lange wachttijden in delen van het land voor sociale huurhuizen en de huizenprijzen rijzen de pan uit. Dit moet en kan anders.

Als dekking wordt slechts 1%-punt meer winstbelasting gevraagd van bijvoorbeeld grote bedrijven en multinationals. Het tarief in de tweede schijf van de Wet op de vennootschapsbelasting 1969 (Wet Vpb 1969) wordt per 1 januari 2019 verhoogd van 25% naar 26%. Ook voor de komende jaren wordt het tarief in de tweede schijf van de Wet Vpb 1969 structureel aangepast om de verlaagde verhuurderheffing te dekken. De opbrengst wordt gebruikt voor een verlaging van het tarief van de verhuurderheffing zodat betaalbare huizen gebouwd kunnen worden.

Verworpen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, PvdD en DENK.

Artikel 7.3, onderdeel S, artikel 7.4, onderdeel I, artikel 7.5, onderdeel B

12 → 23 (Kwint) over verhoging van het hoogste tarief van de vennootschapsbelasting

Dit amendement voorziet in het wijzigen van het in het wetsvoorstel voorgestelde tarief in de tweede tariefschijf (het hoogste tarief) van de vennootschapsbelasting. Dit amendement verhoogt dat tarief – ten opzichte van het wetsvoorstel – met 0,8%-punt, hetgeen resulteert in een tarief in de tweede tariefschijf van de vennootschapsbelasting van 25,8% (met ingang van 1 januari 2019), 23,35% (met ingang van 1 januari 2020) en 21,3% (met ingang van 1 januari 2021). De in het wetsvoorstel voorgestelde verlaging van het tarief in de eerste tariefschijf van de vennootschapsbelasting blijft ongewijzigd.

Indiener beoogt dat de opbrengsten van dit amendement worden ingezet voor de dekking van de kosten van een amendement bij de begroting van het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (Kamerstukken II 2018/19, 35000 VIII). Dat amendement voorziet erin dat vanaf het jaar 2019 structureel 530 miljoen euro per jaar extra wordt geïnvesteerd in het primair onderwijs, om de loonkloof tussen leraren in het primair en voortgezet onderwijs te dichten.

Verworpen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks en PvdD.



Artikel 7.3, onderdeel S, artikel 7.4, onderdeel I, artikel 7.5, onderdeel B
9 → 19 (Nijboer) over verhoging hoogste tarief vpb met 0,35 %

Dit amendement dient ter dekking van een tegenhangend amendement op het Belastingplan 2019 (Kamerstukken II 2018/19, 35026). Dat amendement beoogt structureel te financieren dat starters minder overdrachtsbetaling betalen bij het kopen van het eerste huis, en dat beleggers juist meer overdrachtsbelasting gaan betalen. Zo zijn starters zeker van een eerlijke kans op een eigen woning.

Verworpen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks en PvdD.

Artikel 7.3, onderdeel S, artikel 7.4, onderdeel I, artikel 7.5, onderdeel B
31 (Nijboer en Gijs van Dijk) over het verhogen van het hoogste tarief Vpb

Dit amendement dient ter dekking van een tegenhangend amendement op het Belastingplan 2019 (Kamerstukken II 2018/19, 35 026).

Verworpen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks en PvdD.

Artikel 7.4, toevoeging onderdeel J, en artikel 9.2

25 → 27 (Leijten en Beckerman) over het verbieden van beleggen in vastgoed door fbi's

Woningen zijn om in te wonen, niet om rijk van te worden. Toch is dat steeds meer de praktijk. Het kopen van woningen met een andere intentie dan er in wonen is tussen 2006 en 2016 met 75% toegenomen. In de driegrote steden, maar ook in steden als Groningen en Maastricht wordt inmiddels 10 à 15 procent van de koopwoningen, en dertig procent van de woningen van minder dan 50 vierkante meter opgekocht door verhuurders. Dit drijft prijzen op en maakt woningen onbetaalbaar voor starters. Indieners vinden dat de Nederlandse woningmarkt geen plek is om beleggers vrij spel te geven. Dit amendement regelt daarom dat fiscale beleggingsinstellingen niet meer mogen investeren in Nederlands vastgoed.

Verworpen. Voor: SP en PvdD.

Opschrift en diverse artikelen

5 → 7 → 8 (Leijten c.s.) over het ongedaan maken van de afschaffing van de dividendbelasting

Met dit amendement maken de indieners de afschaffing van de dividendbelasting ongedaan. Indieners zijn van mening dat het onnodig is om de geraamde 1,9 miljard aan belastinginkomsten per jaar te verliezen. De netto contante waarde hiervan, de teruggerekende optelsom van alle toekomstige verliezen, wordt geschat op 57 miljard euro. Dit is niet alleen een verlies voor de Nederlandse Staat, maar voor de hele Nederlandse samenleving.



De argumenten daarvoor zijn veelvuldig in de Kamer en in de samenleving gewisseld. Recent heeft de Afdeling advisering van de Raad van State opnieuw gewezen op de gebrekkige onderbouwing van dit kabinetsvoorstel. Het is onduidelijk hoeveel deze belastingverlaging zou opbrengen in termen van behoud van banen en hoofdkantoren.

De meeste bedrijven geven aan dat de dividendbelasting geen of nauwelijks een rol speelt voor het vestigingsklimaat. Het is onbewezen dat bedrijven zich voor de vestiging van het hoofdkantoor laten niet leiden door het al dan niet bestaan van de dividendbelasting. Dit geldt temeer omdat de meeste buitenlandse beleggers, de dividendbelasting kunnen verrekenen bij hun eigen belastingdienst. Dit geldt zelfs ook voor Groot-Brittannië, waar een «tax on dividend» geldt. Het zullen veelal buitenlandse belastingdiensten zijn, bijvoorbeeld die van de Verenigde Staten, die de gelden uit Nederland in ontvangst zullen nemen. Hierdoor is dit voorstel niet in het belang van de Nederlandse samenleving

Indieners vinden de afschaffing van de dividendbelasting onnodig en ongewenst. Daarom wordt voorgesteld deze te behouden.

Ingetrokken.

Opschrift en diverse artikelen

6 (Azarkan) over het ongedaan maken van de afschaffing van de dividendbelasting

De indiener beoogt met dit amendement de voorgenomen afschaffing van de dividendbelasting per 1 januari 2020 terug te draaien.

De argumenten daarvoor zijn veelvuldig in de Kamer en in de samenleving gewisseld. Recent heeft de Afdeling advisering van de Raad van State opnieuw gewezen op de gebrekkige onderbouwing van dit kabinetsvoorstel. Het is onduidelijk hoeveel deze belastingverlaging zou opbrengen in termen van behoud van banen en hoofdkantoren. Wel staat vast dat dit een netto verlies voor de Nederlandse samenleving betekent van 1,9 miljard euro per jaar. De netto contante waarde hiervan, de teruggerekende optelsom van alle toekomstige verliezen, wordt geschat op 57 miljard euro. Dit is niet alleen een verlies voor de Nederlandse Staat, maar voor de hele Nederlandse samenleving.

Een bezwaar van overwegend belang tegen deze maatregel is dat deze in geen enkel verkiezingsprogramma vermeld stond. Hierdoor heeft de kiezer zich er niet over uit kunnen spreken. Dit klemt temeer, omdat het draagvlak voor deze maatregel in de samenleving lijkt te ontbreken. Ook slechts weinig bedrijven spreken zich positief uit over deze maatregel. De meeste bedrijven geven aan dat de dividendbelasting geen of nauwelijks een rol speelt voor het vestigingsklimaat. Dit geldt temeer omdat de meeste buitenlandse beleggers, de dividendbelasting kunnen verrekenen bij hun eigen belastingdienst. Dit geldt zelfs ook voor Groot-Brittannië, waar een «tax on dividend» geldt. Het zullen veelal buitenlandse belastingdiensten zijn, bijvoorbeeld die van de Verenigde Staten, die de gelden uit Nederland in ontvangst zullen nemen. Hierdoor is dit voorstel niet in het belang van de Nederlandse samenleving.



De indiener stelt zich voor dat de besteding van de opbrengst van het niet doorvoeren van deze maatregel, onderwerp wordt van een vrij debat in de Tweede Kamer. Er is een ruime keuze uit maatschappelijk nuttige bestedingen denkbaar.

Vervallen als gevolg van de tweede nota van wijziging, nr. 13, van 30 oktober 2018.

Invoeging artikelen 7.2 en 7.2a

Artikel 9.2

17 (Snels) over het gebruik kunnen maken van een fiscale tegemoetkoming voor research en development door publieke kennisinstellingen

Met dit amendement wordt bewerkstelligd dat ook publieke kennisinstellingen met ingang van 1 januari 2020 gebruik kunnen maken van de Speur- en Ontwikkelingswerk-afdrachtvermindering. De Wet Bevordering Speur- en Ontwikkelingswerk (WBSO) is een fiscale tegemoetkoming voor research en development uitgaven. Per 2015 zijn publieke kennisinstellingen uitgesloten van het gebruik van de WBSO. Dit amendement zorgt ervoor dat publieke kennisinstellingen ook gebruik kunnen maken van de WBSO. Dit is met name positief voor MKB bedrijven, die vaak minder eigen research en development capaciteit in huis hebben.

Het openstellen van de WBSO voor research en development bij publieke kennisinstellingen leidt tot € 380.000 aan extra uitvoeringskosten en een structurele budgettaire derving van € 34 miljoen. Dit wordt gedekt uit het amendement dat het verhogen van het tarief van de innovatiebox verhoogt.

Ingetrokken.

Artikel 7.4, toevoeging onderdeel J, en artikel 9.2

25 → 30 (Leijten en Beckerman) over het verbieden van beleggen in vastgoed door fbi's

Woningen zijn om in te wonen, niet om rijk van te worden. Toch is dat steeds meer de praktijk. Het kopen van woningen met een andere intentie dan er in wonen is tussen 2006 en 2016 met 75% toegenomen. In de driegrote steden, maar ook in steden als Groningen en Maastricht wordt inmiddels 10 à 15 procent van de koopwoningen, en dertig procent van de woningen van minder dan 50 vierkante meter opgekocht door verhuurders. Dit drijft prijzen op en maakt woningen onbetaalbaar voor starters. Indieneren vinden dat de Nederlandse woningmarkt geen plek is om beleggers vrij spel te geven. Dit amendement regelt daarom dat fiscale beleggingsinstellingen niet meer mogen investeren in Nederlands vastgoed.

Ingetrokken.

Motie

32 (Van Raan) over terugvorderen te weinig afgedragen belasting

Verworpen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, PvdD, DENK, PVV en FvD.