



## Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Directie inhoud Eerste Kamer**

aan De leden van de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

datum 29 juni 2021

Betreffende wetsvoorstel:

**35606**

Wet bestuurlijke harmonisatie beroepsonderwijs

### **Eindstemming wetsvoorstel**

Het wetsvoorstel is op 29 juni 2021 aangenomen door de Tweede Kamer.

Aangenomen Voor: GroenLinks, Volt, DENK, PvdA, Fractie Den Haan, D66, ChristenUnie, VVD, SGP, CDA, JA21, BBB, PVV en Groep Van Haga.

Tegen: SP, PvdD, FVD, BIJ1.

De stemmingen over de amendementen en moties vonden plaats op 22 juni 2021.

### **Aangenomen amendementen**

#### **Toevoegen lid 4 aan artikel I, onderdeel T**

14 (Peters) over een voorhangprocedure bij de verwantschapseis

In het wetsvoorstel is een mogelijkheid opgenomen om vbo-scholen die samen met een beroepscollege onderdeel uitmaken van een verticale scholengemeenschap, alleen toe te staan vbo-profielen aan te bieden die aansluiten bij de mbo-opleidingen van het beroepscollege in verband met de verwantschapseis. De minister heeft in de nota naar aanleiding van het verslag aangegeven dat vanwege voortschrijdend inzicht en onnodige beperkingen de regering deze mogelijkheid vooralsnog niet wil gebruiken. Dit amendement regelt dat, als van de mogelijkheid gebruik wordt gemaakt om nadere regels te stellen over deze verwantschapseis, deze regels worden voorgelegd aan de Staten-Generaal.

**Met algemene stemmen aangenomen.**

#### **Artikel I, onderdeel V, artikel 3.1.1, tweede lid**

12 (Bisschop) over uitbreiding van het verbod om bij meer dan één bevoegd gezag bestuurder te zijn

Het wetsvoorstel continueert het verbod om bij meer dan een bevoegd gezag bestuurder te zijn. De inspectie heeft echter in de praktijk geconstateerd dat dit verbod soms wordt



datum 29 juni 2021

blad 2

omzeild door een overkoepelende rechtspersoon op te richten die overheersende invloed heeft op meer dan een bevoegd gezag. Ondergetekende wil dat met de aanvulling in het amendement uitsluiten: het is ook niet toegestaan om zowel bestuurder te zijn van het bevoegd gezag als via het bestuur van een overkoepelende rechtspersoon wezenlijke invloed te hebben op een ander bevoegd gezag.

**Met algemene stemmen aangenomen.**

**Invoegen onderdeel BBa aan artikel 8.I.I, vierde lid**

10 → 15 → **20** (Kwint) over een acceptatieplicht voor bijzondere instellingen die onderdeel zijn van een verticale scholengemeenschap (invoegen onderdeel BBa)

Dit amendement regelt specifiek voor een verticale scholengemeenschap tussen een openbare school voor voortgezet onderwijs en een mbo-instelling op religieuze grondslag dat die mbo-instelling geen student mag weigeren op grond van het niet kunnen of willen onderschrijven van diens grondslag. Een openbare school voor voortgezet onderwijs mag immers een verticale scholengemeenschap vormen met een bijzondere mbo-instelling met een religieuze grondslag. Als die keuze eenmaal is gemaakt, mag het bevoegd gezag in geval van doorstroming daarbinnen echter niet meer van de student eisen dat die de grondslag onderschrijft. Uitsluitend mag nog een meer passief respect voor die grondslag worden verlangd, ook als het om beroepsopleidingen op niveaus 3 en 4 gaat. Deze uitzondering is noodzakelijk om te voorkomen dat een areligieuze student die aan de formele toelatingseisen voldoet, binnen zo'n verticale scholengemeenschap niet kan doorstromen naar mbo-niveaus 3 of 4.

De indiener acht dit – los van de algemene wenselijkheid van een acceptatieplicht – in dit geval specifiek wenselijk omdat zonder deze wijziging de mogelijkheid bestaat dat een openbare school voor voortgezet onderwijs een verregaande samenwerking aangaat met een bijzondere mbo-instelling of andersom. Dit kan tot gevolg hebben dat een leerling halverwege zijn opleiding de instelling moet verlaten. Indiener acht dit niet in het belang van de leerling of student

**Aangenomen Voor: de SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, de PvdA, de PvdD, Fractie Den Haan, D66, de VVD, BBB, de PVV en Groep Van Haga.**

## **Verworpen en ingetrokken amendementen**

**Artikel I, onderdeel K, artikel 2.1.6.**

9 (Kwint) over openbare instellingen als uitgangspunt bij bestuursoverdracht

De indiener stoort zich aan de manier waarop het bijzondere karakter van schoolbesturen als uitgangspunt wordt genomen. Naar mening van de indiener stelt de Grondwet het openbaar en algemeen toegankelijk onderwijs als norm – inclusief het thuisnabij beschikbaar stellen hiervan – en het bijzonder onderwijs als recht van derden ter aanvulling hierop. De formulering van het amendement sluit hierop aan.

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt en de PvdA.**



datum 29 juni 2021

blad 3

### **Artikel I, onderdeel T, artikel 2.6.1, tweede lid**

13 (Peters en Van Meenen) over de mogelijkheid om met een brede scholengemeenschap een verticale scholengemeenschap te vormen

Het doel van het wetsvoorstel bestuurlijke harmonisatie beroepsonderwijs is ervoor te zorgen dat school- en instellingsbesturen beter in staat worden gesteld de gevolgen van de dalende leerlingen- en studentenaantallen in het beroepsonderwijs op te vangen. Een van de onderdelen van het wetsvoorstel is om bestuurlijke samenwerking tussen instellingen en scholen in verschillende onderwijssectoren door vorming van nieuwe verticale scholengemeenschappen, bestaande uit een mbo-instelling en een school voor pro, vbo en/of mavo, (weer) mogelijk te maken. Een verticale scholengemeenschap maakt van de instelling en de vo-scholen een organisatorische eenheid en geeft het bestuur handvatten om de organisatie van het onderwijs in de keten in samenhang te bezien. Hierbij is ervoor gekozen om de schoolsoorten havo en vwo geen onderdeel te laten zijn van een verticale scholengemeenschap met een mbo-instelling.

Met dit amendement wordt geregeld dat naast de mogelijkheden voor mbo-instellingen om met een school voor pro, vbo en/of mavo een verticale scholengemeenschap te vormen, dit ook mogelijk wordt gemaakt voor een brede vo-scholengemeenschap die ten minste bestaat uit pro, vbo of mavo maar waarbij havo of vwo niet wordt uitgesloten. Reden hiervoor is dat de te verwachten effecten van krimp eerder in dunbevolktere gebieden sterker aanwezig zullen zijn. Juist in deze gebieden zijn meer brede scholengemeenschappen dan categorale vo-scholen gevestigd. Dankzij dit amendement hoeft er niet eerst een havo-vwo deel van zo'n brede scholengemeenschap afgesplitst te worden voordat er een verticale scholengemeenschap gevormd kan worden.

**Verworpen. Voor: BIJ1, Volt, DENK, Fractie Den Haan, D66, de ChristenUnie, de SGP, het CDA, JA21 en BBB.**

### **Diverse artikelen**

11 → 16 → 21 → **23** (Kwint) over toepassing van de Wet medezeggenschap op scholen bij verticale scholengemeenschappen

Dit amendement regelt dat de Wet medezeggenschap op scholen van overeenkomstige toepassing is op de mbo-instelling die deel uitmaakt van een verticale scholengemeenschap.

De indiener vindt dit wenselijk omdat de medezeggenschap in het voortgezet onderwijs beter is toegespitst op de onderwijspraktijk, dan de medezeggenschap in het mbo, die een aantal belangrijke zaken ontbeert.

Zo voorziet de Wet medezeggenschap op scholen onder meer in een instemmingsrecht van het onderwijspersoneel en ouders over het schoolreglement en het schoolplan en de onderwijskundige doelstellingen van de school. Ook bestaat door deze wet adviesrecht op het schoolondersteuningsprofiel in het kader van passend onderwijs. Ten slotte lijkt de Wet medezeggenschap op scholen meer op de medezeggenschapsstructuren in de rest van het onderwijs dan de Wet op de ondernemingsraden. Het is dus logischer om, waar deze twee samenkomen, te kiezen voor het regime dat het meest aansluit bij de rest van het onderwijs.



datum 29 juni 2021

blad 4

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, de PvdA, de PvdD, JA21, BBB, de PVV, FVD en Groep Van Haga.**

**Toevoegen aan lid 4, artikel 2.6.2, onderdeel T**

19 → **22** (Kwint) over een acceptatieplicht voor bijzondere scholen voor voortgezet onderwijs die onderdeel zijn van een verticale scholengemeenschap (invloegen onderdeel Ha)

Dit amendement regelt dat een bijzondere school voor voortgezet onderwijs die onderdeel uitmaakt van een verticale scholengemeenschap toegankelijk is voor alle leerlingen zonder onderscheid naar godsdienst of levensbeschouwing. Op deze manier wordt voorkomen dat leerlingen die uiteindelijk binnen een verticale scholengemeenschap gebruik willen maken van het onderwijs op het mbo, eerst op een andere school hun voortgezet onderwijs moeten volgen.

**Ingetrokken.**

**Moties**

25 (Peters en Bisschop) over een evaluatie van de een-op-eenregel binnen drie jaar

**Met algemene stemmen aangenomen.**

24 (Peters en Bisschop) over een gezamenlijke verantwoordelijkheid van scholen voor een minimaal dekkend aanbod in de regio Verworden/aangenomen

**Met algemene stemmen aangenomen.**

26 (El Yassini) over doorstroom naar de associate degree

**Aangenomen. Voor: BIJ1, Volt, DENK, de PvdA, Fractie Den Haan, D66, de ChristenUnie, de VVD, de SGP, het CDA, JA21, BBB, FVD en Groep Van Haga.**

27 (Bisschop en Peters) over één gemeenschappelijk wettelijk medezeggenschapskader voor voortgezet onderwijs en mbo

**Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, de PvdD, Fractie Den Haan, D66, de ChristenUnie, de VVD, de SGP, het CDA, BBB, de PVV, FVD en Groep Van Haga.**