



## Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

aan De leden van de vaste commissie voor Financiën

datum 11 november 2021

Betreffende wetsvoorstel:

### **35927**

Wijziging van enkele belastingwetten en enige andere wetten (Belastingplan 2022)

### **Eindstemming wetsvoorstel**

Het wetsvoorstel is op 11 november 2021 aangenomen door de Tweede Kamer.

Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, PvdA, Fractie Den Haan, D66, ChristenUnie, VVD, SGP, Lid Omtzigt, CDA, JA21, BBB, PVV, FVD en Groep Van Haga.

Tegen: PvdD.

### **Aangenomen amendement**

#### **Artikel XXIIA**

21 → **44** (Van Raan) over het afschaffen van de teruggaafmogelijkheid van energiebelasting voor energie-intensieve bedrijven

Met dit amendement wordt per 2023 de teruggaafmogelijkheid van energiebelasting voor het verbruik van energieproducten door energie-intensieve bedrijven afgeschaft. Deze regeling heeft thans al geen materiële werking meer, omdat de convenanten die benodigd zijn om in aanmerking te komen voor de regeling niet meer worden afgegeven. Het is daarom verstandig om deze regeling ook uit de wetgeving te halen. De budgettaire opbrengst die met dit voorstel gemoeid is bedraagt € 0.

**Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, PvdA, PvdD, Fractie Den Haan, D66, ChristenUnie en CDA.**

**Het Lid Omtzigt heeft na de stemming aangegeven dat hij geacht wil worden voor dit amendement gestemd te hebben.**

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 11 november 2021

blad 2

## Verworpen amendementen

### Diverse artikelen

18 (Stoffer) over verkleining van de belastingkloof tussen een- en tweeverdieners

Diverse onderzoeken en rapporten tonen aan dat de belastingkloof tussen een- en tweeverdieners groot is, en dat eenverdieners in veel gevallen financieel onder druk staan. Zo bleek uit het rapport 'Eenverdieners onder druk' uit 2018 dat het belastingdrukverschil tussen een- en tweeverdieners met jonge kinderen inmiddels de grenzen van doelmatigheid verkennt en dat Nederland internationaal gezien tot de top behoort wat betreft het verschil in druk tussen een- en tweeverdieners. Tevens concludeerde het rapport van de Commissie Draagkracht dat de belastingdruk van eenverdieners niet altijd recht doet aan hun draagkracht.

Recent heeft de Kamer een motie aangenomen waarin uitgesproken is dat een volgend kabinet concrete maatregelen moet nemen om de belastingkloof tussen een- en tweeverdieners te verkleinen, waarbij in het bijzonder rekening wordt gehouden met de inkomenspositie van lage inkomens en middeninkomens en hun hoge marginale druk (Kamerstuk 35 925, nr. 79). Met dit amendement wordt een concrete maatregel voorgesteld.

Met dit amendement wordt geregeld dat de voorziene afbouw van de uitbetaalbaarheid van de algemene heffingskorting, met 6 2/3% per jaar tot 0% in 2023, wordt bevroren op het niveau van 2021 (13 1/3%) en dat voor latere jaren dus geen verdere afbouw van de uitbetaalbaarheid van de algemene heffingskorting plaatsvindt. De afbouw van de uitbetaalbaarheid van de arbeidskorting en de inkomensafhankelijke combinatiekorting (IACK), met 6 2/3% per jaar tot 0% in 2023, blijft wel gehandhaafd.

De budgettaire derving als gevolg van dit amendement wordt gedekt door een verlaging van het maximumbedrag van de IACK met € 170, in aanvulling op de reeds in onderhavig wetsvoorstel voorgestelde verlaging met € 395. Het maximumbedrag van de IACK wordt naast de per 1 januari 2022 voorgestelde verlaging van in totaal € 565 op grond van het Belastingplan 2021 per 1 januari 2022 verhoogd met € 77. Per saldo is voor 2022 dan sprake van een beleidsmatige verlaging van het maximumbedrag van de IACK met € 488. Aangezien de budgettaire derving per jaar oploopt wordt in aanvulling hierop ter dekking het maximumbedrag van de IACK per 1 januari 2023 nogmaals verlaagd met € 170, per 1 januari 2024 verlaagd met € 3, per 1 januari 2025 eveneens verlaagd met € 3 en per 1 januari 2026 verlaagd met € 57. De verlaging van de IACK per 1 januari 2026 zorgt ervoor dat de budgettaire derving in de periode tussen 2026 en 2060 gemiddeld genomen gedekt is.

Door de aanpassing van de IACK gaan enkel huishoudens met een verzamelinkomen van ruim €51.000,- er licht op achteruit. Het CPB heeft ten behoeve van het IBO-deeltijdwerk een aantal varianten doorgerekend waarin de IACK werd aangepast. Daaruit bleek dat een verlaging van € 650 miljoen via het opbouwpercentage van de IACK zou leiden tot een daling van het arbeidsaanbod met 0,1 procentpunt. De omvang van de verlaging op de IACK in dit amendement is ongeveer 60 miljoen. Omdat het gaat om een verlaging zal dit



datum 11 november 2021

blad 3

een negatief effect hebben op het arbeidsaanbod, maar dit effect is naar verwachting vrijwel nihil.

**Verworpen. Voor: SP, DENK, PvdD, SGP, Lid Omtzigt, JA21, BBB, PVV, FVD en Groep Van Haga.**

#### **Artikel VI, onderdeel D**

17 → 28 (Grinwis en Inge van Dijk) over het per 1 januari 2025 laten vervallen van de thuiswerkvergoeding

Met dit amendement wordt een horizonbepaling verbonden aan de in het wetsvoorstel opgenomen gerichte vrijstelling voor het vergoeden van thuiswerkkosten. Op grond hiervan vervalt de gerichte vrijstelling voor de thuiswerkkostenvergoeding per 1 januari 2025. De indieners vinden het een goede ontwikkeling als er in de toekomst meer thuisgewerkt gaat worden dan voor de coronapandemie gebruikelijk was. Zij vinden de fiscale tegemoetkoming sympathiek, maar tegelijk achten zij de toename in complexiteit van het belastingstelsel door de introductie en vormgeving van de gerichte vrijstelling voor een thuiswerkkostenvergoeding problematisch. In de wetenschap dat de werkkostenregeling, inclusief de voorgestelde vrijstelling, in 2023/2024 wordt geëvalueerd, achten de indieners een horizonbepaling op zijn plaats. Op grond van deze evaluatie kan voor 2025 opnieuw de afweging worden gemaakt of een fiscale tegemoetkoming voor thuiswerken nodig en wenselijk blijft, al dan niet in de vorm van een gerichte vrijstelling voor het vergoeden van thuiswerkkosten.

**Verworpen. Voor: SP, Fractie Den Haan, ChristenUnie, SGP, Lid Omtzigt, CDA, JA21, BBB en FVD.**

#### **Artikelen IX en XXVI**

5 → 31 (Beckerman en Alkaya) over het afschaffen van de VPB voor DAEB activiteiten van toegelaten instellingen

Dit amendement voorziet in de afschaffing van de vennootschapsbelasting voor woningcorporaties over voordelen uit hun Diensten van Algemeen Economisch Belang (DAEB). Het afschaffen van de vennootschapsbelasting voor deze voordelen kost € 800 miljoen. De dekking hiervoor wordt gevonden door het verhogen van het tarief van de tweede schijf van de vennootschapsbelasting. Hiertoe wordt een amendement op het Belastingplan 2022 ingediend.

De maatregel geldt voor het volledige DAEB-bezit van woningcorporaties. Over het niet DAEB-gedeelte betalen zij wel vennootschapsbelasting.

Indien Nederland nieuwe vormen van compensatie voor de DAEB van sociale huisvesting voor de woningcorporaties wil invoeren, dient een nieuw goedkeuringstraject richting de Europese Commissie (EC) ingezet te worden.[1] Om die reden vindt de inwerkingtreding op een bij koninklijk besluit te bepalen tijdstip plaats. Daarbij kan worden bepaald dat de voorgestelde DAEB-faciliteit voor het eerst toepassing vindt met betrekking tot boekjaren die aanvangen op of na 1 januari van het kalenderjaar dat volgt op het kalenderjaar waarin voor de toepassing van die faciliteit goedkeuring van de Europese Commissie is verkregen. In samenhang daarmee kan daarbij tevens worden bepaald dat de als dekking bedoelde



datum 11 november 2021

blad 4

verhoging van het tarief van de tweede schijf van de vennootschapsbelasting voor het eerst toepassing vindt met betrekking tot het kalenderjaar dat aanvangt na het kalenderjaar waarin voor de toepassing van de DAEB-faciliteit goedkeuring van de Europese Commissie is verkregen.

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, PvdA en PvdD.**

#### **Artikelen IX en XXVI**

27 → 51 (Alkaya) over het afschaffen van de innovatiebox

Dit amendement regelt de afschaffing van de innovatiebox. De budgettaire opbrengst bedraagt € 498 miljoen per jaar. De beoogde opbrengst wordt gebruikt voor schadeherstel en het verstevigen van woningen in Groningen. Hiertoe is reeds een amendement ingediend op de van het Ministerie van begroting Economische Zaken en Klimaat (XIII) voor het jaar 2022 (35925-XIII-4).

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, DENK, de PvdD, BBB, de PVV en FVD.**

#### **Artikelen IX en XXVI**

38 (Maatoug c.s.) over het tegengaan van het opknippen van bedrijfsactiviteiten over meer vennootschappen

De aanpak van belastingontwijking was een van de prioriteiten van het demissionaire kabinet. Toch zijn er ook in de nationale aanpak van belastingontwijking nog verbeteringen mogelijk. Een belangrijke vorm van belastingontwijking waardoor sommige grote bedrijven hier niet of nauwelijks winstbelasting betalen is het opknippen van de activiteiten over meerdere vennootschappen. Hierdoor loopt de overheid jaarlijks € 950 miljoen aan VPB-opbrengsten mis. Met dit amendement maken de indieners deze vorm van belastingontwijking onmogelijk. De opbrengsten kunnen worden ingezet voor lastenverlichting elders, extra wensen aan de uitgavenkant of voor verlagen van de staatsschuld.

Dit amendement voorziet in een concernbenadering voor de toepassing van de drempel van € 1 miljoen in de earningsstrippingmaatregel en het tariefopstapje in de vennootschapsbelasting. Het amendement houdt in dat de drempel van € 1 miljoen in de earningsstrippingmaatregel en het lage tarief in de vennootschapsbelasting van 15% binnen een concern slechts éénmaal toegepast kunnen worden. Hierdoor wordt de fiscale prikkel om activiteiten op te knippen over meerdere vennootschappen een halt toegeroepen.

Volgens de indieners van het amendement is er aanleiding om een wettelijke maatregel te nemen die het opknippen van activiteiten tegengaat. Het risico op het opknippen om vaker gebruik te maken van de drempel van € 1 miljoen is bij de invoering van de earningsstrippingmaatregel onderkend en het opknippen wordt inmiddels door de Belastingdienst waargenomen.<sup>1</sup> Bovendien neemt het risico op het opknippen toe als

---

<sup>1</sup> *Kamerstukken II*, 2018–2019, 35 030, nr. 3, p. 12 en *Kamerstukken II*, 2021–2011, 35 927, nr. 8, p. 3 (onopgemaakte versie).



datum 11 november 2021

blad 5

gevolg van de voorgestelde verlaging van het aftrekpercentage van 30% naar 20% met ingang van 1 januari 2022.<sup>2</sup> Het kabinet heeft bovendien aangegeven dat in het verder oplopende verschil tussen het lage en het hoge VPB-tarief eveneens een risico schuilt dat activiteiten worden gespreid over meerdere vennootschappen.<sup>3</sup> Het voorgestelde amendement geeft gehoor aan de uitdrukkelijke aanbeveling van de OESO om in het kader van de implementatie van OESO/BEPS-actiepunt 4 anti-fragmentatiemaatregelen te overwegen ingeval een drempel wordt toegepast per vennootschap.<sup>4</sup> De voorgestelde concernbenadering is een dergelijke anti-fragmentatiemaatregel.

De voorgestelde maatregel houdt in dat belastingplichtigen die gedurende het gehele jaar met elkaar een concern vormen, één belastingplichtige moeten kiezen die in dat jaar de drempel van € 1 miljoen in de earningsstrippingmaatregel toepast en één belastingplichtige die het tariefopstapje van 15% toepast. De drempel van € 1 miljoen in de earningsstrippingmaatregel en het lage tarief van 15% kunnen bij twee verschillende belastingplichtigen binnen hetzelfde concern worden toegepast, maar dit kan ook dezelfde belastingplichtige zijn. Elk jaar mag de keuze op een andere belastingplichtige vallen.

Een belastingplichtige behoort tot hetzelfde concern als een ander lichaam (concernlichaam) indien 1) de belastingplichtige gedurende het gehele jaar een belang heeft van meer dan 75% in dat lichaam, 2) dat lichaam gedurende het gehele jaar een belang heeft van meer dan 75% in de belastingplichtige, of 3) een derde gedurende het gehele jaar een belang heeft van meer dan 75% in dat lichaam, terwijl deze derde tevens gedurende het gehele jaar een dergelijk belang heeft in de belastingplichtige. Tot het concernbegrip in de zin van deze bepaling behoren alleen lichamen die in Nederland (binnenlands of buitenlands) belastingplichtig zijn. Voor de afbakening van een concern wordt aangesloten bij de criteria van artikel 10a, vierde lid, onderdelen a, b en c, van de Wet op de vennootschapsbelasting 1969 met dien verstande dat de grens wordt gelegd bij een 75%-belang in plaats van een belang van een derde.

Het verzoek voor toepassing van de drempel van € 1 miljoen in de earningsstrippingmaatregel of het tariefopstapje van 15% betreft een schriftelijk gezamenlijk verzoek van alle concernlichamen. Dit verzoek dient te worden ingediend voorafgaand aan de aangifte vennootschapsbelasting van de belastingplichtige die de drempel of het tariefopstapje toe wenst te passen. Indien in een jaar het verzoek niet of niet tijdig wordt gedaan, wordt het verzoek voor de toepassing van het tariefopstapje geacht te zijn gedaan ten behoeve van het concernlichaam met het hoogste belastbare bedrag als bedoeld in artikel 7, eerste lid, van de Wet op de vennootschapsbelasting 1969. Voor de toepassing van de drempel van € 1 miljoen in de earningsstrippingmaatregel wordt het verzoek geacht te zijn gedaan ten behoeve van het concernlichaam met het hoogste rentesaldo als bedoeld in artikel 15b, tweede lid, van de Wet op de vennootschapsbelasting 1969. Deze tegemoetkoming is alleen mogelijk indien alle concernlichamen hetzelfde boekjaar hanteren.

<sup>2</sup> *Kamerstukken II, 2021-20222, 35 927, nr. 12, blz. 4.*

<sup>3</sup> *Kamerstukken II, 2021-2011, 35 927, nr. 8, p. 3 (onopgemaakte versie).*

<sup>4</sup> Zie het bijgewerkte rapport inzake OESO/BEPS-actiepunt 4 (Limiting Base Erosion Involving Interest Deductions and Other Financial Payments), OESO, Parijs, 2016, par. 26 en 55.



datum 11 november 2021

blad 6

Ingeval concernlichamen niet hetzelfde boekjaar hanteren, dienen de concernlichamen een keuze te maken voor het lichaam dat het tariefopstapje in een jaar toepast en het lichaam dat de drempel van € 1 miljoen in de earningsstrippingmaatregel in een jaar toepast. Een voorbeeld kan dit verduidelijken. Stel dat een moedervennootschap die als boekjaar het kalenderjaar hanteert, alle aandelen houdt in een dochtervennootschap die een gebroken boekjaar hanteert van 1 juni tot 31 mei. Op grond van het voorgestelde amendement dienen de moeder- en dochtervennootschap gezamenlijk een keuze uit te brengen wie van hen het tariefopstapje toepast en wie van hen de drempel van € 1 miljoen in de earningsstrippingmaatregel toepast. Indien de keuze valt op de moedervennootschap in 2022, kan die keuze pas worden veranderd naar de dochtervennootschap met ingang van haar gebroken boekjaar 2023/2024. In het gebroken boekjaar 2023/2024 wordt dan het tariefopstapje en de drempel van € 1 miljoen in de earningsstrippingmaatregel niet toegepast door een ander concernlichaam. De moedervennootschap dient aldus met ingang van 2023 de toepassing van het tariefopstapje en de drempel van € 1 miljoen in de earningsstrippingmaatregel te beëindigen.

#### *Budgettaire*

Dit amendement leidt tot een budgettaire opbrengst van € 950 miljoen per jaar.

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, PvdA, PvdD, Fractie Den Haan, Lid Omtzigt, BBB, PVV en FVD.**

#### **Artikel IX, onderdeel Hb**

37 (Maatoug c.s.) over het niet door laten gaan van de wijziging van de schijflengte per 1 januari 2022

Het demissionair kabinet is voornemens om per 1 januari 2022 de winstbelasting te verlagen van 25,8% naar 15% voor winsten tussen €245.000 en €395.000. De kosten hiervan bedragen €721 miljoen per jaar, waar alleen de 5% meest winstgevende bedrijven van profiteren.

Het is onduidelijk welk probleem er wordt opgelost met deze jaarlijkse derving van €721 miljoen, aangezien het hier juist gaat om bedrijven waar het toch al goed mee gaat.

Daarom dienen de indieners dit amendement in, waardoor de grens voor het lage tarief van de vennootschapsbelasting op het niveau van 2021 blijft, dus € 245.000 in plaats van € 395.000. Het wijzigen van de schijflengte voor het lage vennootschapsbelastingtarief per 2022 heeft een structurele budgettaire opbrengst van € 721 miljoen.

Dit amendement gaat minder ver dan de verkiezingsprogramma's van veel politieke partijen (Keuzes in Kaart 2022-2025), waar de schijfgrens voor het hoge tarief werd teruggebracht naar €200.000.

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, PvdA, PvdD, Fractie Den Haan, Lid Omtzigt en FVD.**



datum 11 november 2021

blad 7

### **Artikel IX**

9 → 48 (Nijboer en Maatoug) over verhoging van de vennootschapsbelasting ten behoeve van voortzetting Volkshuisvestingsfonds

Dit amendement beoogt om het tarief voor de tweede schijf van de vennootschapsbelasting alleen voor het jaar 2022 te verhogen met 0,72% ten opzichte van de reeds in het wetsvoorstel opgenomen verhoging van dit tarief (van 25% naar 25,8%) om de verlenging van het Volkshuisvestingsfonds te financieren dat tot doel heeft om de leefbaarheid van kwetsbare wijken te versterken (zie amendement 35925-VII, nr. 11). Met dit amendement is over 2022 een eenmalige vennootschapsbelastingopbrengst van € 448 miljoen gemoeid.

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, PvdA, PvdD en Fractie Den Haan.**

### **Artikel IX, onderdeel Hb**

83 → 84 (Nijboer) over dekking van amendement 35932-13

Dit amendement regelt dat het tarief voor de tweede schijf in de vennootschapsbelasting met 0,15% stijgt ter dekking van het amendement van deze indieners om bij wijziging van de WOZ-waarde de hoogte van de verhuurderheffing te bevrozen.

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, PvdA, PvdD en Fractie Den Haan.**

### **Artikel IX, onderdeel Hb**

26 (Alkaya) over het verhogen van de vennootschapsbelasting

Met dit amendement wordt het tarief voor de vennootschapsbelasting in de tweede schijf met ingang van 1 januari 2022 verhoogd naar 36%. Ingevolge het Belastingplan 2021 geldt dit tarief met ingang van 1 januari 2022 voor winsten vanaf € 395.000. De opbrengst van dit amendement bedraagt € 6,6 miljard structureel per 2022.

Dit amendement dient tevens ter dekking van motie 35925-XVI-46 van het lid Hijink dat oproept 2,1 miljard vrij te maken voor hogere salarissen in de zorg, van amendement 35932-10 van de leden Beckerman en Alkaya dat de verhuurderheffing feitelijk afschaft, van amendement 35927-5 van de leden Beckerman en Alkaya dat de vennootschapsbelastingplicht voor corporaties afschaft en van het nog in te dienen amendement van het lid Kwint op de begroting OCW dat de loonkloof tussen primair en voortgezet onderwijs geheel tenietdoet en daarnaast een loonsverhoging van 3,4% voor het onderwijspersoneel realiseert.

**Verworpen. Voor: SP, BIJ1, DENK en PvdD.**



datum 11 november 2021

blad 8

### **Artikelen IX en XXIV**

35 (Nijboer en Maatoug) over het verhogen van de bankenbelasting, de VpB en het WML

Teveel mensen die het minimumloon verdienen, kunnen niet rondkomen aan het einde van de maand. Zij hebben onvoldoende inkomen om de huur en de boodschappen te kunnen betalen. Het SER-advies «Werken zonder armoede» laat zien dat bijna 220.000 volwassenen met betaald werk als belangrijkste inkomensbron in armoede leeft. Dat mag niet zo zijn in een rijk land als Nederland. Dit amendement verhoogt daarom het wettelijk minimumloon met 6%, met de daaraan gekoppelde uitkeringen, zoals de AOW en de bijstand.

Dit amendement regelt voorts dekking voor een aantal begrotingsamendementen. Het betreft de amendementen op de onderwijsbegroting aangaande de loonsverhoging voor medewerkers in het VSO, aangaande de verhoging van onderzoeksbudgetten, over de functiemix in het middelbaar beroepsonderwijs en voor kansengelijkheid met betrekking tot leerhulpmiddelen, die allemaal worden ingediend door het Lid De Hoop.

Dit amendement regelt dat de opbrengst van de bankenbelasting met ruim € 1 miljard wordt verhoogd door middel van een verhoging van de tarieven zoals deze ingevolge het Belastingplan 2021 per 1 januari 2022 komen te luiden. Hiertoe wordt het tarief over het deel van het belastbare bedrag aan bankenbelasting dat betrekking heeft op kortlopende schulden wordt verhoogd naar 0,14% en het tarief over het deel van het belastbare bedrag aan bankenbelasting dat betrekking heeft op langlopende schulden wordt verhoogd naar 0,07%. Daarnaast regelt het amendement dat het hoge tarief in de vennootschapsbelasting wordt verhoogd naar 30%. De verhoging van dit tarief heeft een budgettaire opbrengst van € 2,72 miljard.

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, PvdA, PvdD, Fractie Den Haan en BBB.**

### **Invoeging artikel IXA**

40 (Maatoug c.s.) over het afschaffen van de schenkingsvrijstelling eigen woning

Een buitenlandse belegger (natuurlijk persoon) die direct vastgoed koopt, wordt forfaitair in box 3 belast voor zowel huuropbrengsten als waardeinstijgingen. Een buitenlandse belegger (vennootschap) die direct vastgoed koopt moet in Nederland vennootschapsbelasting betalen over de huuropbrengsten en de verkoopwinsten. Buitenlandse beleggers in Nederlands vastgoed betalen dus belasting over de waardeinstijging/verkoopwinst. Echter, als buitenlandse beleggers via een Nederlands beleggingsfonds in Nederlands vastgoed beleggen is er geen sprake van belasting over verkoopwinsten. Het fonds betaalt namelijk geen vennootschapsbelasting en de uitkering van de verkoopwinst aan de buitenlandse belegger kan zonder dividendbelasting.

Met dit amendement zorgen de indieners ervoor dat bovengenoemd gat in de dividendbelasting wordt gedicht, waardoor buitenlandse beleggers via een beleggingsfonds wel belasting moeten betalen over verkoopwinsten op Nederlands vastgoed, net als buitenlandse directe beleggers dat nu al doen.





datum 11 november 2021

blad 9

Het voorgestelde amendement regelt dat Nederland niet langer eenzijdig afziet van het internationale heffingsrecht over verkoopwinsten op Nederlands vastgoed en alsnog dividendbelasting gaat heffen over verkoopwinsten die worden uitgekeerd (als dividend) aan buitenlandse aandeelhouders. Om die reden schrapt het amendement artikel 3b van de Wet op de dividendbelasting 1965. Het amendement zorgt dus voor een gelijke behandeling (neutraliteit) tussen rechtstreeks beleggen en beleggen via een beleggingsinstelling in Nederlands vastgoed.

Een fiscale beleggingsinstelling (fbi) is onder voorwaarden onderworpen aan een nultarief voor de heffing van de vennootschapsbelasting. Een fbi is verplicht om, onder inhouding van dividendbelasting, jaarlijks de gehele winst uit te delen aan zijn aandeelhouders. Ingeval sprake is van een fbi met (ook) buitenlandse aandeelhouders die belegt in in Nederland gelegen vastgoed, heft Nederland over het behaalde rendement enkel via de dividendbelasting van buitenlandse aandeelhouders.<sup>5</sup> Wanneer een fbi Nederlands vastgoed verkoopt met winst, kan de fbi deze winst toevoegen aan een herbeleggingsreserve (hbr). Artikel 3b van de Wet op de dividendbelasting 1965 (Wet DB 1965) maakt het vervolgens mogelijk om (onder voorwaarden) zonder inhouding van dividendbelasting die winsten uit te keren aan de aandeelhouders. De herbeleggingsreserve wordt op grond van dat artikel voor de dividendbelasting namelijk aangemerkt als gestort kapitaal. Met dit amendement wordt beoogd om dit effect weg te nemen. Met de bepaling in het voorgestelde tweede lid van artikel 3b Wet DB 1965 wordt, kort gezegd, geregeld dat over de verkoopwinsten die door een in Nederland gevestigde fbi worden behaald op in Nederland gelegen vastgoed en die via de hbr worden uitgekeerd aan de (buitenlandse) aandeelhouders dividendbelasting dient te worden ingehouden.<sup>6</sup>

De opbrengst van de voorgestelde maatregel wordt ingeschat op structureel € 5 miljoen per jaar

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, PvdA, PvdD, Lid Omtzigt en BBB.**

### **Invoeging artikel IXA**

25 (Alkaya) over het verhogen van de bankenbelasting

Dit amendement regelt – uitgaande van de tarieven zoals deze ingevolge het Belastingplan 2021 per 1 januari 2022 komen te luiden - dat per 1 januari 2022 het tarief van de bankenbelasting over het deel van het belastbare bedrag dat betrekking heeft op kortlopende schulden wordt verhoogd naar 0,19%, alsmede het tarief over het deel van het belastbare bedrag dat betrekking heeft op langlopende schulden wordt verhoogd naar 0,10%. Dit amendement leidt tot een structurele (meer)opbrengst van € 1500 miljoen vanaf 2022.

---

<sup>5</sup> In de praktijk richten fbi's zich ofwel op beleggingen in effecten ofwel op beleggingen in vastgoed.

<sup>6</sup> Hierbij dient wel te worden opgemerkt dat het nationale heffingsrecht (15% dividendbelasting) voor Nederland (als bronland) in bepaalde situaties met buitenlandse aandeelhouders door verdragstoepassing kan zijn verlaagd.



datum 11 november 2021

blad 10

Dit amendement dient tevens ter gedeeltelijke dekking (500 miljoen) van amendement 35925-XIII-13 van het lid Beckerman dat 1 miljard euro vrijmaakt voor een crisisaanpak die er voor zorgt dat gedupeerden van de gaswinning in Groningen allemaal rechtvaardig gecompenseerd worden en een veilig huis krijgen, en ter dekking van amendement 35925-B-10 van het lid Leijten dat 1 miljard euro beschikbaar stelt voor gemeenten.

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, DENK, PvdA, PvdD, BBB, PVV en FVD.**

### **Invoeging artikel IXA**

36 (Maatoug c.s.) over het laten vervallen van vrijstellingen in de dividendbelasting

Door middel van dit amendement wordt de inkoopfaciliteit in de dividendbelasting geschrapt. Bij beursfondsen kan momenteel onder strikte voorwaarden en tot in zekere mate de heffing van dividendbelasting achterwege blijven inzien zij eigen aandelen inkopen (inkoopfaciliteit). Hiervoor gelden meerdere voorwaarden en limieten.

De indieners van dit amendement zien niet in wat de toegevoegde waarde is van deze vrijstelling in de dividendbelasting. De jaarlijkse opbrengst van €500 miljoen, opgebracht door buitenlandse aandeelhouders, kan beter worden ingezet voor lastenverlichting elders of voor extra wensen aan de uitgavenkant.

De inkoop van eigen aandelen vallend onder de vrijstelling in artikel 4c wordt geraamd op structureel € 7,4 miljard per jaar. Hiervan zal naar verwachting een klein deel voortgezet worden als aandeleninkoop, ondanks het fiscaal ongunstige effect van brutering zonder mogelijkheid van verrekening, omdat sommige bedrijven aandeleninkoop zullen blijven gebruiken als instrument voor financiële doelstellingen als een stabiel dividendbeleid, een hogere aandelenkoers of het tegengaan van verwatering. Voor het overige zal naar verwachting een deel als reguliere dividenduitkering belast worden en een ander deel zal op onbelaste wijze worden uitgekeerd als kapitaalruggave of op andere wijze buiten de grondslag van de dividendbelasting blijven. De opbrengst wordt ingeschat op structureel € 500 miljoen per jaar.

Dit amendement regelt daarnaast dat dividendbelasting wordt geheven op opbrengsten uit aandelen die ter tijdelijke belegging zijn ingekocht. Op dit moment is dat niet het geval. Deze uitzondering in artikel 3, eerste lid, onderdeel a, van de Wet op de dividendbelasting 1965 (Wet DB 1965) wordt geschrapt. Artikel 3, derde en vierde lid, Wet DB 1965 worden daarmee overbodig en komen daarom eveneens te vervallen.

Laatstgenoemde bepalingen zien op het als inkoop ter tijdelijke belegging aanmerken van (i) de inkoop van aandelen met het oog op de nakoming van een optieverplichting jegens bepaalde werknemers en (ii) de inkoop van aandelen door een beleggingsinstelling of een instelling voor collectieve belegging in effecten.

Daarnaast vervalt ook de met artikel 3, vierde lid, Wet DB 1965 samenhangende inhoudingsvrijstelling in artikel 4d Wet DB 1965 ten behoeve van beleggingsinstellingen of bepaalde instellingen voor collectieve belegging in effecten, ter zake van niet ter tijdelijke belegging ingekochte aandelen.

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, PvdA, PvdD, Fractie Den Haan, Lid Omtzigt, BBB en FVD.**



datum 11 november 2021

blad 11

### **Invoeging artikel IXA**

39 → 50 (Maatoug c.s.) over het zekerstellen van belastingheffing van buitenlandse beleggers in vastgoed

Een buitenlandse belegger (natuurlijk persoon) die direct vastgoed koopt, wordt forfaitair in box 3 belast voor zowel huuropbrengsten als waardeinstijgingen. Een buitenlandse belegger (vennootschap) die direct vastgoed koopt moet in Nederland vennootschapsbelasting betalen over de huuropbrengsten en de verkoopwinsten. Buitenlandse beleggers in Nederlands vastgoed betalen dus belasting over de waardeinstijging/verkoopwinst. Ook als buitenlandse beleggers via een Nederlands beleggingsfonds (fiscale beleggingsinstelling (fbi)) in Nederlands vastgoed beleggen is in beginsel sprake van belasting over verkoopwinsten. Immers, wanneer een fbi Nederlands vastgoed verkoopt met winst, dient de fbi deze winst, onder inhouding van dividendbelasting, aan de aandeelhouders uit te keren. Hoewel de fbi zelf is onderworpen is aan een 0%-tarief in de vennootschapsbelasting, lijkt op het eerste gezicht aldus belastingheffing over de met de verkoop van Nederlands vastgoed behaalde winst te worden zeker gesteld door de heffing van de dividendbelasting bij uitkering van die verkoopwinst.

Echter een fbi kan er ook voor kiezen om de verkoopwinst niet uit te keren, maar toe te voegen aan een herbeleggingsreserve (hbr). Dit in afwachting van een nieuw aan te kopen belegging. (Na de aankoop van de nieuwe belegging wordt op de balans van de fbi de verkoopwinst op de aankoopwaarde van de nieuwe belegging in mindering gebracht.) Met betrekking tot het bedrag van de toevoeging aan de herbeleggingsreserve is geen sprake van een uitdelingsverplichting, noch van een inhoudingsplicht voor de dividendbelasting. Artikel 3b van de Wet op de dividendbelasting 1965 (Wet DB 1965) maakt het vervolgens mogelijk om (onder voorwaarden) zonder inhouding van dividendbelasting die verkoopwinsten alsnog uit te keren aan de aandeelhouders. De herbeleggingsreserve wordt op grond van dat artikel voor de dividendbelasting namelijk aangemerkt als gestort kapitaal. Met dit amendement wordt beoogd om dit heffingslek te dichten. Met de bepaling in het voorgestelde tweede lid van artikel 3b Wet DB 1965 wordt, kort gezegd, geregeld dat over de verkoopwinsten die door een in Nederland gevestigde fbi worden behaald op in Nederland gelegen vastgoed en die via de hbr worden uitgekeerd aan de (buitenlandse) aandeelhouders dividendbelasting dient te worden ingehouden.<sup>7</sup>

Met dit amendement zorgen de indieners ervoor dat bovengenoemd heffingslek in de dividendbelasting wordt gedicht, waardoor buitenlandse beleggers via een beleggingsfonds wel belasting moeten betalen over verkoopwinsten op Nederlands vastgoed, net als buitenlandse directe beleggers dat nu al doen. Het heffingslek doet zich voor indien de verkoopwinst is toegevoegd aan de herbeleggingsreserve en vervolgens als terugbetaling op gestort kapitaal wordt uitgekeerd.

---

<sup>7</sup> Hierbij dient wel te worden opgemerkt dat het nationale heffingsrecht (15% dividendbelasting) voor Nederland (als bronland) in bepaalde situaties met buitenlandse aandeelhouders door verdragstoepassing kan zijn verlaagd.



datum 11 november 2021

blad 12

De opbrengst van de voorgestelde maatregel wordt ingeschat op structureel € 5 miljoen per jaar.

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, PvdA, PvdD, Fractie Den Haan, Lid Omtzigt, JA21, BBB, PVV, FVD en Groep Van Haga.**

#### **Invoeging artikel XB**

49 → 85 (Gündogan en Maatoug) over het verhogen van de accijns op tabak

Uit wetenschappelijk onderzoek is gebleken dat verhoging van de accijns op tabak het meest effectieve instrument vormt om het gebruik van tabak terug te dringen en daarmee meer in te zetten op preventie en gezondheidswinst. De accijns op sigaretten wordt zodanig verhoogd dat de prijs van een standaard pakje op 10 euro uitkomt. Om substitutie te voorkomen, wordt ook de accijns op rooktabak verhoogd.

Een wijziging van de accijns van tabaksproducten treedt niet eerder in werking dan met ingang van de eerste dag van de vierde kalendermaand na afloop van de kalendermaand van publicatie, in dit geval 1 april 2022.

De budgettaire opbrengst is voor 2022 € 291 miljoen, vanaf 2023 structureel € 484 miljoen.

**Verworpen. Voor: GroenLinks, BIJ1, Volt, PvdA, PvdD, Fractie Den Haan en SGP.**

#### **Invoeging artikel XB**

41 (Van Raan) over het aanscherpen van de raffinaderijvrijstelling

Nederland heeft zich gecommitteerd aan het afschaffen van fossiele subsidies. Dit amendement regelt dat het verbruik van minerale oliën voor het vervaardigen van minerale oliën alleen dan niet wordt gezien als een uitslag tot verbruik, het belastbare feit voor de heffing van accijns, in het geval dat minerale oliën in dezelfde accijnsgoederenplaats waar zij zijn vervaardigd worden gebruikt voor het vervaardigen van andere minerale oliën. Hiermee wordt de zogenoemde raffinaderijvrijstelling aangescherpt doordat deze regeling niet langer zal gelden voor het verbruik van minerale oliën die niet binnen een dergelijk bedrijf, te weten de accijnsgoederenplaats, zijn vervaardigd. Het budgettaire belang van deze wijziging is niet goed te ramen, maar zal belastingopbrengst genereren. Het in stand houden van de raffinaderijvrijstelling past niet bij de energietransitie en is zodoende noodzakelijk.

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, PvdA, PvdD en Fractie Den Haan.**

#### **Artikel XXII en invoeging artikel XXIIB**

42 (Van Raan) over het belasten van CO<sub>2</sub>-uitstoot door het verbranden van biomassa

Dit amendement regelt dat de CO<sub>2</sub>-uitstoot door het verbranden van (houtige) biomassa wordt belast via de nationale CO<sub>2</sub>-heffing. Elke ton CO<sub>2</sub>-uitstoot, ongeacht de bron, draagt bij aan de klimaatcrisis. De CO<sub>2</sub>-uitstoot die vrijkomt bij het verbranden van houtige biomassa viel echter buiten de nationale CO<sub>2</sub>-heffing.

Dit terwijl het biodiversiteitsverlies, het risico op ecocide en de gevolgen voor de luchtkwaliteit juist reden te meer vormen voor het ontmoedigen van het gebruik van



datum 11 november 2021

blad 13

biomassa met financiële prikkels. Het uitsluiten van de CO<sub>2</sub>-uitstoot die vrijkomt bij het verbranden van biomassa van de nationale CO<sub>2</sub>-heffing valt niet te rechtvaardigen. Middels de aangenomen motie Van Raan en Leijten over voortaan de uitstoot door het verbranden van biomassa meten (motie 35668 nr. 27) heeft de Tweede Kamer de regering de opdracht gegeven om biomassa niet langer als CO<sub>2</sub>-neutraal te behandelen en te rekenen met de werkelijke CO<sub>2</sub>-uitstoot door het verbranden van biomassa in biomassa- en kolencentrales. Dit maakt het mogelijk om het toepassingsbereik van de nationale CO<sub>2</sub>-heffing uit te breiden naar de uitstoot door het verbranden van biomassa.

## II. Onderdeelsgewijs

### **Onderdeel I**

#### *Subonderdeel E (Artikel 71h van de Wet belastingen op milieugrondslag)*

Er wordt een definitiebepaling van biomassa-installatie opgenomen. Een biomassa-installatie is een installatie waarin uitsluitend biomassa wordt verbrand. Een dergelijke installatie wordt nu niet aangemerkt als broeikasgasinstallatie (Artikel 2, tweede lid, van het Besluit handel in emissierechten). Door aanpassing van de definitiebepalingen vallen deze installaties binnen het bereik van de CO<sub>2</sub>-heffing industrie. Onder biomassa wordt in deze verstaan hetgeen is bepaald in artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Installaties waarin deels biomassa wordt verbrand, vallen reeds binnen het bereik van de CO<sub>2</sub>-heffing industrie (wanneer zij niet op basis van de overige bepalingen van Artikel 2, Besluit handel in emissierechten, worden uitgesloten). Deze installaties hoeven derhalve niet aanvullend onder de definitie te vallen.

#### *Subonderdeel F (Artikel 71i van de Wet belastingen op milieugrondslag)*

Een biomassa-installatie die direct of indirect uitsluitend wordt geëxploiteerd voor het in een kas telen van gewassen, stadsverwarming, de gebouwde omgeving, of het opwekken van elektriciteit is uitgezonderd van de CO<sub>2</sub>-heffing industrie.

#### *Subonderdeel G (Artikel 71j van de Wet belastingen op milieugrondslag)*

De belasting wordt bij biomassa-installaties geheven over de uitstoot van broeikasgas. Van de heffing zijn uitgezonderd de emissies als gevolg van het opwekken van elektriciteit of als gevolg van het opwekken van meetbare warmte die wordt uitgevoerd ten behoeve van stadsverwarming indien de biomassa-installatie in het belastingtijdvak meer dan driekwart van zijn totaal geproduceerde meetbare warmte in dat belastingtijdvak heeft uitgevoerd ten behoeve van stadsverwarming.

#### *Subonderdeel H (Artikel 71k van de Wet belastingen op milieugrondslag)*

De belastingplichtige voor de emissies door een biomassa-installatie is degene aan wie de omgevingsvergunning voor die biomassa-installatie is verleend.

#### *Subonderdeel I (Artikel 71p van de Wet belastingen op milieugrondslag)*

De uitstoot van emissies als gevolg van biomassa vallen niet onder het EU ETS systeem. Derhalve wordt over deze emissies de volledige CO<sub>2</sub>-heffing industrie betaald.



datum 11 november 2021

blad 14

## Onderdeel II

### *Subonderdeel A (Artikel 16b.4 van de Wet milieubeheer)*

Voor de heffing van de belasting onder de naam CO<sub>2</sub>-heffing industrie wordt zoveel mogelijk aangesloten bij de EU ETS-regels. Zo wordt in artikel 16b.4 van de Wet milieubeheer geregeld dat de exploitant van de industriële installatie de jaarvracht bepaalt op basis van de gegevens van het EU ETS-emissieverslag. De regels over de emissies die in het emissieverslag moeten worden opgenomen zijn vastgesteld bij de Verordening monitoring en rapportage emissiehandel.<sup>8</sup> In aanvulling hierop moeten ook de emissies als gevolg van het verbranden van biomassa worden gemonitord en gerapporteerd. De werkelijke uitstoot als gevolg van het verbranden van biomassa is immers onderdeel van de industriële jaarvracht waarover belasting, de CO<sub>2</sub>-heffing industrie, wordt betaald. De voorgestelde wijziging heeft tevens tot gevolg dat de vereisten om over de uitstoot van biomassa te rapporteren in het emissieverslag worden aangescherpt en op gelijk niveau worden gebracht ten aanzien van andere brandstoffen.

### *Subonderdeel B (Artikel 16b.8 van de Wet milieubeheer)*

In dit artikel is geregeld dat de industriële installaties die niet onder het EU ETS vallen – zoals afvalverbrandingsinstallaties – ook de emissie als gevolg van het verbranden van biomassa moeten meewegen in de industriële jaarvracht. Verwezen wordt naar de toelichting op subonderdeel A.

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, PvdA, PvdD, Fractie Den Haan, Lid Omtzigt, JA21 en Groep Van Haga.**

## Artikelen XXII en XXVI

53 (Van Raan) over een hoger tarief in de vliegbelasting

De met de Wet vliegbelasting ingestelde vliegbelasting is een veel te kleine stap in de goede richting. De vastgestelde tarieven zullen weinig mensen aanzetten tot het kiezen van een meer duurzaam vervoersmiddel en zijn bovendien slechts een zeer beperkte weergave van de daadwerkelijke maatschappelijke kosten van het vliegverkeer.

Indien alle milieuschade en belastingvoordelen zouden worden doorberekend in de prijs, dan zou een gemiddeld vliegticket circa 63% duurder zijn dan nu het geval is. De indiener van dit amendement stelt daarom voor om de tarieven flink op te schroeven.

Naast de belasting op vliegtickets zijn aanvullende maatregelen nodig om de luchtvaartsector weer binnen de grenzen van het klimaat, leefomgeving en veiligheid van mens en dier te brengen. Te denken valt aan o.a. een heffing op kerosine, een scherp CO<sub>2</sub>-budget voor de luchtvaartsector, het extra belasten van veelvliegers en het uit de markt halen van slots. Gecombineerd resulteren deze maatregelen in een stevige krimp van het aantal vliegbewegingen.

---

<sup>8</sup> Uitvoeringsverordening (EU) nr. 2018/2066 van de Commissie van 19 december 2018 inzake de monitoring en rapportage van de emissies van broeikasgassen overeenkomstig Richtlijn 2003/87/EG van het Europees Parlement en de Raad en tot wijziging van Verordening (EU) nr. 601/2012 van de Commissie (PbEU 2018, L334)



datum 11 november 2021

blad 15

Dit amendement regelt een hoger tarief voor passagiers die in andere reisklassen reizen dan de laagste reisklasse. Ook voor passagiers van vliegtuigen van meer dan 20 ton en minder dan 19 passagiers geldt een hoger tarief. De indieners van dit amendement beogen daarmee het gebruik van privéjets extra te belasten.

Daarnaast regelt dit amendement dat ook voor transferpassagiers vliegbelasting moet worden betaald.

De vaststelling van de reisklasse voor de toepassing van deze tariefdifferentiatie zal worden uitgewerkt in het Uitvoeringsbesluit belastingen op milieugrondslag.

Inflatiecorrectie vindt voor het eerst plaats in 2023.

**Verworpen. Voor: BIJ1, DENK, PvdD en BBB.**

**De DENK-fractie heeft na de stemming aangegeven geacht te willen worden tegen dit amendement gestemd te hebben.**

#### **Artikel XXIIA**

20 → 43 (Van Raan) over het afschaffen van duaal gebruik van kolen

Het fiscaal stimuleren van het gebruik van kolen past niet binnen de energietransitie en kost bovendien belastinggeld. Met dit amendement wordt de vrijstelling voor het duaal verbruik van kolen (dus als brandstof én voor een ander doel) in de kolenbelasting afgeschaft. De budgettaire opbrengst die met dit voorstel gemoeid is bedraagt in 2023 € 27 miljoen.

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, PvdA, PvdD, Lid Omtzigt en BBB.**

**De Fractie Den Haan heeft op 17 november 2021 aangegeven dat de fractie bij de stemmingen op 11 november 2021 geacht wenst te worden vóór dit amendement te hebben gestemd.**

#### **Artikel XXIIA**

23 → 46 (Van Raan) over afschaffen van de vrijstelling van kolenbelasting voor het verbruik van kolen voor elektriciteitsopwekking

Met dit amendement wordt de vrijstelling van kolenbelasting voor het verbruik van kolen voor elektriciteitsopwekking afgeschaft. Verrassend genoeg werd de in 2013 afgeschaft vrijstelling op 31 december 2015 opnieuw geïntroduceerd als compensatie voor het sluiten van kolencentrales. Dit was niet logisch, omdat het fiscaal stimuleren van het gebruik van kolen niet binnen de energietransitie past. Inmiddels is de klimaatcrisis ook verergerd, getuige het laatste IPCC-rapport, en zijn er ook aanvullende maatregelen genomen om kolen uit te faseren, zoals het verbod op kolen bij elektriciteitsopwekking en de extra reductiemaatregelen. Het in stand houden van de vrijstelling op kolenbelasting past niet bij deze inzet. Het Urgendoel is niet gebaat bij de vrijstelling op kolenbelasting. Bovendien gaat het er een verkeerd en verwarrend signaal vanuit. Het in stand houden van de vrijstelling op kolenbelasting kost daarnaast veel belastinggeld. De budgettaire opbrengst die met dit voorstel gemoeid is bedraagt in 2023 € 85 miljoen.



*datum* 11 november 2021

*blad* 16

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, PvdA, PvdD, Fractie Den Haan, Lid Omtzigt en BBB.**





datum 11 november 2021

blad 17

### **Artikel XXIIA**

22 → 45 (Van Raan) over het afschaffen van de vrijstelling van energiebelasting ter zake van metallurgische procedés

Het bevoordelen van fossiele brandstoffen past niet in de energietransitie. Met dit amendement wordt per 1 januari 2023 de vrijstelling van energiebelasting afgeschaft ter zake van de levering of het verbruik van elektriciteit die wordt gebruikt voor chemische reductie en elektrolytische en metallurgische procedés en van aardgas dat wordt gebruikt voor metallurgische procedés. Tevens wordt de teruggaafregeling van energiebelasting voor datzelfde verbruik afgeschaft. Als logisch gevolg daarvan komt de verwijzing naar artikel 70, tweede en derde lid, van de Wet belastingen op milieugrondslag in artikel 91 van die wet te vervallen. De budgettaire opbrengst die met dit voorstel gemoeid is bedraagt in 2023 € 80 miljoen.

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, PvdA, PvdD en Fractie Den Haan.**

**Het Lid Omtzigt heeft na de stemming aangegeven dat hij geacht wil worden voor dit amendement gestemd te hebben.**

### **Artikel XXIIA**

24 → 47 (Van Raan) over het afschaffen van de vrijstelling voor aardgas voor elektriciteitsopwekking

Belastingvrijstellingen op het verbruik van aardgas zijn fossiele subsidies die niet in de transitie naar duurzame energie passen. Met dit amendement wordt de vrijstelling voor aardgas voor elektriciteitsopwekking in de energiebelasting afgeschaft. Hiermee wordt tevens het verbruik van aardgas in een WKK-installatie voor elektriciteitsopwekking met een elektrisch rendement van minimaal 30 percent belast, met als gevolg dat ook het deel van het aardgasverbruik dat toe te rekenen is aan warmteopwekking met behulp van die WKK-installatie belast. De budgettaire opbrengst die met dit voorstel gemoeid is bedraagt naar schatting in 2023 € 100 miljoen.

**Verworpen. Voor: SP, BIJ1 en PvdD.**

## **Moties**

54 (Edgar Mulder en Kops) over het afschaffen van de ODE en de SDE++

**Verworpen. Voor: JA21, PVV, FVD en Groep Van Haga.**

55 (Edgar Mulder en Wilders) over het verlagen van accijnzen op benzine met €0,30 per liter

**Verworpen. Voor: BIJ1, DENK, Fractie Den Haan, JA21, BBB, PVV, FVD en Groep Van Haga.**



datum 11 november 2021

blad 18

56 (Edgar Mulder) over stoppen met subsidie voor elektrische voertuigen

**Verworpen. Voor: SP, Lid Omtzigt, JA21, PVV en FVD.**

57 (Edgar Mulder) over het afschaffen van de 30%-regeling voor expats

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, PvdA, PvdD, SGP, Lid Omtzigt, BBB, PVV en FVD.**

58 (Beckerman) over een onderzoek naar verlaging van de basishuur

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, PvdA, PvdD, Fractie Den Haan, SGP, Lid Omtzigt, BBB, PVV, FVD en Groep Van Haga.**

59 (Beckerman) over de huren in de komende kabinetsperiode bevrozen

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, PvdA, PvdD, Lid Omtzigt, BBB, PVV en FVD.**

60 (Beckerman) over de Wet eenmalige huurverlaging omzetten in een permanente wet

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, PvdA, PvdD, Lid Omtzigt, BBB, PVV en FVD.**

61 (Beckerman) over huurtoeslag toegankelijk maken voor huren boven de liberalisatiegrens

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, PvdA, PvdD, Lid Omtzigt, BBB en FVD.**

62 (Alkaya) over inkomstenderving door toenemend gebruik van elektrische auto's

**Verworpen. Voor: SP, Fractie Den Haan, Lid Omtzigt, BBB, PVV en FVD.**

63 (Hammelburg) over een jaarlijkse rapportage over de belastingdruk op verschillende vermogenssamenstellingen

**Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, PvdA, PvdD, Fractie Den Haan, D66, ChristenUnie, SGP, Lid Omtzigt, CDA, JA21, BBB, FVD en Groep Van Haga.**

64 (Hammelburg en Grinwis) over het monitoren van oneigenlijk gebruik van het lage winstbelastingtarief

**Met algemene stemmen aangenomen.**

65 (Hammelburg) over de Kamer informeren over noodzakelijke wetsaanpassingen naar aanleiding van een internationaal winstbelastingakkoord

**Met algemene stemmen aangenomen.**

66 (Nijboer c.s.) over onderzoeken hoe een Penparade over vermogen er voor Nederland uitziet

**Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, PvdA, PvdD, Fractie Den Haan, D66, ChristenUnie, SGP, Lid Omtzigt, CDA en BBB.**



datum 11 november 2021

blad 19

67 (Inge van Dijk c.s.) over jaarlijks een paragraaf over de status van ICT bij de Belastingdienst aan het Belastingplanpakket toevoegen

**Met algemene stemmen aangenomen.**

68 (Inge van Dijk en Hammelburg) over een appreciatie van de gevolgen van moties en amendementen voor de complexiteit van wetgeving

**Met algemene stemmen aangenomen.**

69 (Maatoug en Nijboer) over een aanpak van belastingontwijking met zo min mogelijk afzwakkingen en vrijstellingen

**Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, PvdA, PvdD, Fractie Den Haan, D66, ChristenUnie, VVD, SGP, Lid Omtzigt, CDA, BBB en FVD.**

70 (Maatoug en Nijboer) over uitbreiding van de aanpak van verrekenprijsmismatches

**Aangehouden.**

71 (Grinwis en Inge van Dijk) over een inspanning om de kwaliteit van de ramingen te verbeteren

**Met algemene stemmen aangenomen.**

72 (Van Raan c.s.) over de MBW en de KEV integreren in de besluitvorming rond het Belastingplan

**Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, PvdA, PvdD, Fractie Den Haan, D66, ChristenUnie, SGP, Lid Omtzigt, CDA en BBB.**

73 (Van Raan en Maatoug) over middelen voor fossiele subsidies inzetten om energiearmoede te bestrijden

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, PvdA, PvdD, Fractie Den Haan, D66, ChristenUnie, SGP, Lid Omtzigt, CDA en BBB.**

74 (Van Raan c.s.) over jaarlijks het effect van fiscale wetgeving op CO<sub>2</sub>-reductie bekendmaken

**Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, PvdA, PvdD, Fractie Den Haan, D66, ChristenUnie, Lid Omtzigt en CDA.**

75 (Van Raan en Maatoug) over terugdraaien van de verhoging van de investeringsaftrek voor gaswinning

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, PvdA, PvdD en Lid Omtzigt.**

76 (Van Raan en Maatoug) over sierteeltproducten onder het algemene btw-tarief van 21% plaatsen

**Verworpen. Voor: GroenLinks, BIJ1, Volt en PvdD.**

77 (Stoffer) over een voorstel voor lagere energiebelasting in het Belastingplan 2023 opnemen

**Verworpen. Voor: GroenLinks, BIJ1, Volt en PvdD.**



datum 11 november 2021

blad 20

78 → 87 (Stoffer c.s.) over onderzoek naar fiscale knelpunten bij bedrijfsbeëindiging in de veehouderij

**Aangehouden op 11 november 2021.**

**Gewijzigd en aangenomen op 17 november 2011. Voor: SP, DENK, Fractie Den Haan, D66, ChristenUnie, VVD, SGP, Lid Omtzigt, het CDA, JA21, BBB, PVV, FVD en Groep Van Haga.**

79 (Omtzigt c.s.) over een onafhankelijk onderzoek naar de uithuisplaatsingen in het toeslagenschandaal

**Met algemene stemmen aangenomen.**

80 (Omtzigt c.s.) over het aantal geanonimiseerde rechterlijke uitspraken verhogen tot ten minste 50%

**Aangehouden.**

81 (Omtzigt) over voor belasting- en toeslagenzaken geen gebruik meer maken van de huidige landsadvocaat, Pels Rijcken

**Aangehouden op 11 november 2021.**

**Verworpen op 30 november 2021. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, PvdA, PvdD, Fractie Den Haan, Lid Omtzigt, JA21, BBB, PVV, FVD en Groep Van Haga.**

82 (Omtzigt) over in lagere regelgeving vastleggen dat per familiegeneratie slechts één keer geprofiteerd kan worden van de BOR

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, PvdA, PvdD, de SGP, Lid Omtzigt, JA21 en PVV.**