Ministerie van Buitenlandse Zaken

Aan de Voorzitter van de
Eerste Kamer der Staten-Generaal
Kazernestraat 52
Den Haag

Ministerie van Buitenlandse Zaken
Rijnstraat 8
2515 XP Den Haag
Postbus 20061
Nederland
www.minbuza.nl

Onze referentie
BZ2631648

Uw referentie
182162.01

Bijlage(n)
-

Datum 11 november 2026
Betreft Beantwoording vragen van de leden Gasteren, Van de Sande en Scholtz over de exportcontrole op chips

Geachte voorzitter,

Hierbij bieden wij u de antwoorden aan op de schriftelijke vragen gesteld door de leden Van Gasteren, Van de Sanden en Scholtz over de exportcontrole op chips. Deze vragen werden ingezonden op 4 september 2026 met kenmerk 182162.01.

De minister van Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking,

S.W. Sjoerdsma

De staatssecretaris van Financiën,

E. Eerenberg

Antwoorden van de minister van Buitenlandse Zaken en de staatssecretaris van Financiën op vragen van de leden Gasteren, Van de Sande en Scholtz over de exportcontrole op chips

Ministerie van Buitenlandse Zaken

Onze referentie
BZ2631648

Vraag 1
Op hoeveel douaneaangiften sinds 1 januari 2022 voor goederen die via Nederlandse zee- of luchthavens dan wel onder douanetoezicht gestelde locaties zijn vervoerd, waren goederen betrokken die vielen onder: (a) bijlage I van Verordening (EU) 2021/821, waarop artikel 7 van die verordening van toepassing kan zijn; (b) bijlage VII van Verordening (EU) nr. 833/2014; (c) bijlage XL of bijlage XLVIII van die verordening; of (d) een nationale aanvullende controlemaatregel? Kan de regering deze aantallen uitsplitsen naar jaar, GN/CN-code, land van verzending, land van bestemming en douaneregeling, en per categorie aangeven hoeveel vergunningen zijn aangevraagd, verleend en geweigerd? Indien over goederenstromen die onder douanetoezicht door Nederland zijn vervoerd zonder dat een vergunningplicht gold geen betrouwbare statistiek beschikbaar is: welke gegevens worden hierover wél in de douanesystemen vastgelegd, en waarom kunnen deze niet worden benut voor risicoanalyse van dergelijke stromen?

Antwoord
De Douane ontvangt op dagbasis gemiddeld drie miljoen aangiftes. De uitgevraagde data beslaat een dusdanige hoeveelheid dat de eerste data-analyse miljoenen aangiftes bevat. Het is niet uitvoerbaar qua capaciteit en praktische dataoverdracht om de opgevraagde data aan te leveren. De data die wel geleverd kan worden betreft het aantal uitvoeraangiftes sinds 1 januari 2022, naar Rusland, die onder de in opsomming a t/m c genoemde bijlagen vallen, zonder in te gaan op detailniveau van jaar, code, land en douaneregeling. De uitvraag onder opsomming d is dusdanig breed geformuleerd dat niet duidelijk is welke data wordt opgevraagd. Dit is reeds gecommuniceerd aan de Eerste Kamer. Het aantal douaneaangiftes per uitvoer naar Rusland per jaar dat onder de genoemde bijlagen vallen:
- 2022: 31.198
- 2023: 365
- 2024: 248
- 2025: 445
- 2026: 490

Welke gegevens verplicht ingevuld moet worden in de aangifte wordt bepaald door Europese wetgeving. Deze gegevens worden gebruikt voor de risicoselectie en controlemogelijkheid van de Douane. Risicoanalyses van de Douane beperken zich niet tot aangiftes waarvoor een vergunningsverplichting geldt. Voor de uitvraag onder opsomming a ten aanzien voor vergunning geldt dat er voor bijlage I van Verordening 2021/821 geen enkele vergunning is afgegeven. Voor de uitvraag onder opsomming b en c betreffende bijlagen die onder Verordening 833/2014 geldt onderstaande:

Jaar	2022	2023	2024	2025	2026
Aangevraagd	62	1	2	55	33
Verleend	5	1	2	53	32
Afgewezen	57	0	0	2	1

Vraag 2
Heeft de regering naar aanleiding van de melding in augustus 2026 onderzocht of in Nederland gevestigde distributeurs, wederverkopers, tussenhandelaren of logistieke dienstverleners betrokken zijn geweest bij de verhandeling, de wederuitvoer, de doorvoer of het vervoer van modules van dit type dan wel van onderdelen daarvan? Zo niet, op grond van welke overweging is daarvan afgezien, welke aanleiding zou volgens de regering wél tot onderzoek nopen, en is zij bereid dit onderzoek alsnog binnen drie maanden uit te voeren?

Antwoord
Uit de vraag wordt opgemaakt dat een melding is gemaakt. De Douane doet in beginsel geen uitspraken over specifieke meldingen of individuele gevallen. De Douane kan op verschillende manieren meldingen over mogelijke overtredingen ontvangen. Dergelijke meldingen worden beoordeeld en meegenomen in de algemene handhavingsbeleid en risicomanagement binnen de Douane.

Vraag 3
Onder welke GN/CN-code wordt een complete Nvidia Jetson Orin NX-module naar het oordeel van de regering ingedeeld, en op grond van welke indelingsregels komt zij tot dat oordeel? Verschilt die indeling van die van de daarin geïntegreerde processor of van andere afzonderlijk verhandelbare componenten? Onder welke specifieke post van bijlage VII respectievelijk bijlage XL of XLVIII van Verordening (EU) nr. 833/2014 vallen achtereenvolgens de complete module, de geïntegreerde processor en die overige componenten, indien van toepassing?

Antwoord
Vooropgesteld: de indeling van een specifiek goed is de verantwoordelijkheid van de exporteur. De indeling vindt plaats onder toezicht van de bevoegde autoriteit in het land waar de exporteur gevestigd is. De Nvidiachips uit de berichtgeving waar u aan refereert zijn van een Amerikaanse fabrikant.

In algemene zin is het tegengaan van de omzeiling van halfgeleiderproducten naar Rusland een prioriteit van het kabinet. Voor wat betreft EU-brede handelsbeperkende maatregelen op Rusland is de EU Verordening (EU) 833/2014 van toepassing. Afhankelijk van de exacte beperkende maatregel, gebruikt deze verordening GN-codes met verschillende detailniveaus. Voor wat betreft het soort goed in kwestie volstaat, binnen de Ruslandsancties, een indeling op 6-cijferige GN-code. De inschatting van het kabinet is dat de module en de chips ingedeeld kunnen worden onder GN-codes 8471 50 en 8542 31 respectievelijk. Beide worden vermeld in deel B van Bijlage VII en zijn daarom onderhevig aan de verboden zoals gesteld in Artikel 2 bis, Artikel 2 ter, lid 1. Daarnaast worden beide GN-codes vermeld op Bijlage XL. Dit is een lijst met goederen die bekend staat als de Common High Priority List (CHPL); goederen waarvan het tegengaan van omzeiling de hoogste prioriteit kent.

De exacte acht-cijfer indeling van een goed binnen de Gecombineerde Nomenclatuur (GN) is afhankelijk van de exacte specificaties en prestaties van de module en de geïntegreerde processor afzonderlijk. In het specifieke geval van de goederen waar u aan refereert, beschikken wij niet over de volledige technische specificaties om die exacte indeling te kunnen maken.

Vraag 4
Welke nationale Nederlandse vergunning- of meldingsplichten hebben sinds 1 januari 2022 gegolden voor halfgeleiders, processors, reken- of AI-modules en aanverwante elektronische componenten die niet in bijlage I van Verordening (EU) 2021/821 zijn opgenomen? Kan de regering per maatregel aangeven op welke data deze in werking is getreden, is gewijzigd of is ingetrokken, en hoeveel vergunningen of meldingen daarop betrekking hadden? Kan de regering voorts toelichten waarom zij het aangewezen acht productieapparatuur en technologie voor halfgeleiders onder nationale controle te brengen, terwijl afgewerkte reken- en AI-modules die aantoonbaar in Russische wapensystemen worden aangetroffen daar niet onder vallen? Acht zij die keuze, gelet op de recente bevindingen, nog houdbaar?

Antwoord
De dual-use classificatie van een goed moet worden onderscheiden van de vraag of de uitvoer is toegestaan onder het EU-sanctieregime tegen Rusland. Deze bevat namelijk uitgebreide uitvoerverboden voor halfgeleiderproducten en -productieapparatuur. Ook minder geavanceerde, commercieel breed verkrijgbare halfgeleiderproducten die niet op de EU dual-use controlelijst staan, vallen immers onder de Ruslandsancties.

De in de EU geldende vergunningplicht voor halfgeleiderproducten en -productieapparatuur wordt hier volledigheidshalve kort besproken. Als gezegd is deze niet bepalend voor de toepasselijkheid van de exportverboden onder het EU-sanctieregime tegen Rusland.

De EU Dual-Use Verordening is de juridische basis van het Nederlandse exportcontrolebeleid op dual-use goederen. De vergunningplicht op halfgeleiderproducten is dan ook via de EU-exportcontrolelijst geregeld. Er geldt geen nationale vergunningplicht. Die was er wel van 1-12-2024 tot 15-11-2025. Ook een aantal andere Europese lidstaten controleerde deze goederen (gedeeltelijk) via nationale controlelijsten. Uiteindelijk heeft de Commissie op verzoek van de EU-lidstaten de vergunningplicht EU-breed ingevoerd. De controleplicht geldt voor geavanceerde halfgeleiderproducten, is er om ongewenst eindgebruik te voorkomen en is landenneutraal. Minder geavanceerde, commercieel breed verkrijgbare halfgeleiderproducten die niet op de EU dual-use controlelijst staan, vallen onder een verbod in de Ruslandsancties.

Vraag 5
Indien de complete module, de daarin geïntegreerde processor of een ander relevant onderdeel onder een verbod of vergunningplicht valt: hoe verklaart de regering dat een in maart 2025 geproduceerde module in augustus 2026 in een Russisch wapensysteem werd aangetroffen? Indien geen van deze onder een verbod of vergunningplicht valt: onder welke omstandigheden kan voor de uitvoer,

wederuitvoer, doorvoer of overdracht daarvan alsnog een vergunningplicht ontstaan op grond van Verordening (EU) 2021/821, waaronder de catch-all bepaling van artikel 4 en de nationale bevoegdheid van artikel 9, dan wel op grond van Verordening (EU) nr. 833/2014, en heeft de regering toepassing daarvan overwogen? Welke conclusie verbindt de regering aan deze bevinding voor de werking van het controlestelsel, los van de vraag welke lidstaat of welk derde land in dit geval betrokken was?

Antwoord
Zoals ook eerder benoemd: de modules uit de berichtgeving waar u aan refereert, zijn het product van een Amerikaanse fabrikant. In de EU is het wettelijk bezien de verantwoordelijkheid van een exporteur om maatregelen te nemen om omzeiling te voorkomen, onder toezicht van de bevoegde autoriteiten in het EU-land van vestiging.

In algemene zin vindt het kabinet het onacceptabel dat westerse componenten terecht komen in Russische wapensystemen. Om dit te voorkomen hebben de EU en haar partners, waaronder in dit geval de VS, uitvoerige sancties opgelegd aan de Russische Federatie die de uitvoer van dergelijke componenten naar Rusland verbieden. Een voorbeeld hiervan is artikel 12 octies van Verordening 833/2012 die exporteurs contractueel verplicht de uitvoer naar Rusland te verbieden. Ondanks deze verboden blijven kritieke componenten hun weg naar Rusland vinden via een wijdverspreid omzeilingsnetwerk van tussenhandelaren in derde landen. Het kabinet zet zich in om sanctieomzeiling tegen te gaan, maar merkt daarbij wel op dat de handelsvolumes van deze goederen dermate groot zijn dat het ondoenlijk is om daar volledig grip op te krijgen. De meeste componenten die Rusland gebruikt zijn veelal bedoeld voor civiel gebruik en omwille van de schaal van de handel is het onder vergunningplicht brengen van dergelijke producten niet praktisch haalbaar.

Vraag 6
Hoeveel meldingen, signaleringen en ambtshalve geconstateerde vermoedens van overtreding of omzeiling van sanctie- en exportcontrolevoorschriften met betrekking tot strategische goederen zijn sinds 1 januari 2022 geregistreerd, uitgesplitst naar herkomst van het signaal? In hoeveel gevallen volgde een bestuurlijke maatregel, een aangifte of een opsporingsonderzoek, en in hoeveel een onherroepelijke veroordeling? Hoeveel vergunningaanvragen voor uitvoer, wederuitvoer of doorvoer van halfgeleiders en aanverwante modules zijn in dezelfde periode geweigerd, en op welke grond?

Antwoord
Door Douane/Team POSS zijn vanaf 2022 circa 1000 onderzoeken ingesteld naar de naleving van de wetgeving op strategische goederen en/of sancties. Over de exacte herkomst van signalen op basis waarvan onderzoeken werden ingesteld wordt geen uitspraak gedaan, omdat niet ingegaan wordt op individuele zaken. Naar aanleiding van onderzoek door Team POSS zijn circa 100 zaken aangeboden bij het Openbaar Ministerie in verband met de constatering van strafbare feiten. Bestuurlijke maatregelen zijn in het kader van deze wetgeving niet van toepassing. Informatie over aangevraagde, verleende of afgewezen vergunningen is opgenomen in de beantwoording van vraag 2. Er wordt geen uitspraak gedaan

waarom een aanvraag is afgewezen, omdat geen uitspraken wordt gedaan over individuele gevallen.

Vraag 7
Welke systeemaanpassingen — in regelgeving, risicoprofilering, capaciteit of vergunningpraktijk — heeft de regering doorgevoerd naar aanleiding van de sinds 2022 in Nederland afgeronde onderzoeken en strafzaken naar export van micro-elektronica naar Rusland langs omwegen? Kan zij per aanpassing aangeven wanneer deze is ingevoerd en welk meetbaar effect zij heeft gehad? Indien geen aanpassingen zijn doorgevoerd: waarom is dit niet gebeurd?

Antwoord
Nederland heeft zich reeds in 2022 binnen de EU succesvol ingezet voor het opnemen van micro-elektronica in de EU sancties tegen Rusland[1], en de opeenvolgende uitbreiding van deze lijst tot de huidige Common High Priority List (CHPL) die door zowel de EU als haar partners worden gebruikt. Nederland heeft zich op basis van onderzoeken over omzeiling hard gemaakt voor het uitbreiden van het EU instrumentarium om op te treden tegen omzeiling in derde landen[2], en zet zich in om Nederlandse producenten en exporteurs van CHP-goederen voor te lichten en te ondersteunen met informatie over omzeiling. Het meten van de resultaten van deze inzet is lastig. De schaal van de markt in micro-elektronica, bedoeld voor consumentengoederen, is te groot om omzeiling volledig te kunnen voorkomen. Wel is het beeld dat de sancties als resultaat hebben dat Russische bedrijven vanwege sancties veel hogere kosten moeten maken om deze goederen via vele omwegen te importeren.

Vraag 8
Hoeveel fte waren binnen de Douane, de FIOD en het Openbaar Ministerie daadwerkelijk beschikbaar voor toezicht, opsporing en vervolging op het gebied van strategische goederen en sanctiewetgeving, per 1 januari 2022 respectievelijk per 1 januari 2026? Indien een afzonderlijke registratie ontbreekt: hoeveel fte zijn volgens de meest recente formatie- of capaciteitsraming hiermee belast? Welke categorieën gegevens worden in de risicoprofielen van de Douane betrokken — waaronder bestemming, route, tussenhandelaar, GN/CN-code, eerdere overtredingen en afwijkende handelsstromen — en tot hoeveel nader onderzochte of tegengehouden zendingen heeft dat sinds 2022 geleid?

Antwoord
De Douane voert verschillende soorten controles uit, denk hierbij aan fysieke controles van goederen of een controle van de douaneaangifte. Een medewerker bij fysiek toezicht of aangiftebehandeling controleert op verschillende fiscale en niet-fiscale wetgeving, er zijn dus geen specifieke medewerkers toegewezen voor controles op sanctiewetgeving of strategische goederen. Wel zijn er binnen deze afdelingen een aantal medewerkers opgeleid die een vraagbaakfunctie vervullen op het gebied van sancties en strategische goederen.
Binnen de Douane zijn er daarnaast ook gespecialiseerde teams, de Centrale Dienst In- en Uitvoer (CDIU) en team Precursoren, Strategische goederen en

[1] Voor het eerst in het pakket van 07-10-2022, daarna verder uitgebreid.
[2] Bijvoorbeeld in de pakketten van 26-02-2023, 24-06-2023, 19-10-2023, 24-02,2024, 25-06-2024, etc.)

Sanctiewetgeving (team POSS). CDIU houdt zich bezig met de behandeling en beoordeling van vergunningsaanvragen en indelingsvraagstukken, onder andere met betrekking tot sancties en strategische goederen. Dit doen zij in nauwe samenwerking met het Ministerie van Buitenlandse Zaken. Bij zendingen die aan douanecontrole onderworpen zijn wordt aan de CDIU gevraagd om na te gaan of er mogelijk sprake is van een overtreding van exportcontrole wet- en regelgeving. Bij de CDIU werken 29 FTE. Team POSS doet onder andere verdiepende onderzoeken naar aanleiding van signalen van mogelijke overtredingen van de sanctiewetgeving of strategische goederenwetgeving, hier werken 34 FTE.

Vraag 9
Op welke wijze houden de Nederlandse toezichthoudende instanties toezicht op de naleving van artikel 12g van Verordening (EU) nr. 833/2014, waaronder de contractuele verplichting tot het verbieden van wederuitvoer naar of voor gebruik in Rusland? Welke overgangstermijnen acht de regering daarbij toepasselijk voor de onderscheiden goederencategorieën, waaronder de goederen van bijlage XL, en op welke bepalingen baseert zij dat? Hoeveel controles hebben sindsdien plaatsgevonden, en in hoeveel gevallen is een schending of vermoedelijke omzeiling vastgesteld en gemeld? Indien dit aantal nihil of zeer beperkt is, beschouwt de regering dat als indicatie van goede naleving of van beperkt toezicht, en waarop baseert zij dat oordeel?

Antwoord
Indien door de Douane zendingen worden gestopt, of op basis van andere meldingen waarbij mogelijk sprake is van goederen waarvoor de verplichtingen uit artikel 12 octies en 12 octies ter gelden, dan kan door Team POSS van de Douane een onderzoek bij de exporteur worden ingesteld. Tijdens dit onderzoek wordt nagegaan of in het contract de wederuitvoer naar Rusland is verboden. Ook wordt nagegaan of de exporteur toereikende interne beheersmaatregelen heeft genomen om het risico op uitvoer naar dan wel het gebruik in Rusland vast te stellen, te beperken en te beheren.

Bedrijven die specifieke risicogoederen uit bijlage XL of XLVIII exporteren, zijn verplicht de risico's op uitvoer naar Rusland schriftelijk vast te leggen en te actualiseren. Daarnaast moeten zij passende procedures en beleidslijnen hanteren om deze exportrisico's doeltreffend te beheren.
In de douanesystemen wordt niet geregistreerd op welke artikelen een onderzoek zicht heeft gericht. Het is dus niet mogelijk om aan te geven hoeveel controles op deze artikelen inmiddels hebben plaatsgevonden.

De Douane doet geen uitspraken over de exacte aantallen controles. Dit reflecteert namelijk op de controlestrategie en valt binnen de geheimhouding van Douane. Wel kan de Douane delen dat er ongeveer 600 onderzoeken zijn uitgevoerd door team POSS.

Vraag 10
Op welke wijze wordt in Nederland toezicht gehouden op de naleving van artikel 12gb van Verordening (EU) nr. 833/2014, waaronder de verplichting dat in de Unie gevestigde natuurlijke of rechtspersonen, entiteiten of lichamen die buiten de Unie gevestigde rechtspersonen, entiteiten of lichamen bezitten of controleren welke

goederen van bijlage XL of XLVIII verkopen, leveren, overdragen of uitvoeren, ervoor zorgdragen dat deze passende risicobeoordelingen, beleidsmaatregelen, controles en procedures toepassen? Op welke wijze wordt daarbij tevens toegezien op de inspanningsverplichting van artikel 8a, waarmee artikel 12gb, derde lid, blijkens de toelichting van de Europese Commissie in samenhang moet worden gelezen? Welke concrete toezichtsinstrumenten worden gebruikt om vast te stellen of een onderneming daadwerkelijk aan deze verplichtingen voldoet, in hoeveel gevallen is dat sinds 26 december 2024 feitelijk gecontroleerd of gehandhaafd, en indien in geen enkel geval: waaraan schrijft de regering dat toe?

Antwoord
Zie beantwoording van vragen 6,8 en 9.

Vraag 11
Acht de regering aanvullende verplichtingen voor producenten, distributeurs en tussenhandelaren van dual-use technologie noodzakelijk of wenselijk, nu fabrikanten aangeven na eerste verkoop geen zicht meer te hebben op de distributieketen terwijl dezelfde technologie in Russische wapensystemen wordt aangetroffen? Zo ja, hoe beoordeelt de regering achtereenvolgens verplichte serie- en batchnummerregistratie, verkoopregistratie, eindgebruikersverklaringen bij wederverkoop en een meldplicht bij ongebruikelijke wederverkoop, en op welke termijn brengt zij deze in? Zo niet, op welke gronden acht zij het huidige stelsel toereikend?

Antwoord
Goederen en technologie die conform de EU Dual-Use Verordening als dual-use zijn aangemerkt, vallen onder een vergunningplicht bij export buiten de EU, waarbij van geval tot geval een afweging wordt gemaakt van risico’s op ongewenst eindgebruik. Ook eindgebruikersverklaringen zijn onderdeel van deze afweging. De diverse micro-elektronica, waar Rusland veelal van afhankelijk is, zijn geen officiële dual-use goederen en vallen dan ook niet onder de vergunningplicht uit de Dual-Use Verordening. Deze goederen onder een (landen-neutrale) vergunningplicht brengen is niet haalbaar, vanwege de enorme handelsvolumes, wijdverbreide beschikbaarheid en administratieve lasten die dit met zich meebrengt. Producenten van halfgeleidergoederen werken al met serie- en batchnummers en verkoopregistratie. Tot op zekere hoogte helpt dit bij het traceren van aangetroffen componenten, maar hierbij zijn nog geen vaste patronen onderkend. Gezien de schaal van de handel in halfgeleiderproducten – met een ordegrootte van biljoenen stuks per jaar, zijn eindgebruikersverklaringen hiervoor geen optie. Dat laat onverlet dat het kabinet zich blijft inzetten om de omzeiling van deze goederen tegen te gaan, door een combinatie van onderzoek, voorlichting, sanctiemaatregelen en diplomatieke gesprekken.

Vraag 12
Is de regering voornemens versterking van de eindgebruikerscontrole en de traceerbaarheid actief in te brengen in de lopende evaluatie van Verordening (EU) 2021/821, zowel via de gerichte consultatie die op 11 september 2026 sluit als via de openbare consultatie? Ja of nee. Welke technische mogelijkheden — serienummerregistratie, unieke hardware-identificatie, cryptografische attestatie — acht zij voor geavanceerde reken- en AI-modules uitvoerbaar, en op welk

onderzoek baseert zij dat oordeel? Is de regering voorts bereid te bepleiten dat traceerbaarheids- en zorgvuldigheidseisen die thans uitsluitend uit het sanctierecht voortvloeien — waaronder die voor de common high priority items van bijlage XL bij Verordening (EU) nr. 833/2014 — structureel in het dual-use kader van Verordening (EU) 2021/821 worden verankerd, zodat zij niet afhankelijk blijven van het voortbestaan van een sanctieregime? Kan de regering de Kamer haar concept-inbreng en haar definitieve inbreng in beide consultaties doen toekomen?

Antwoord
Vooropgesteld: vanuit de EU Dual-Use Verordening vloeien reeds strikte zorgvuldigheidseisen voort voor de export van dual-use goederen, dus ook voor de export van vergunningplichtige halfgeleiderproducten. De zorgvuldigheidseisen in de Dual-Use Verordening zijn strikter dan hetgeen gesteld is in de sanctieverordening, omdat er bovenop de zorgvuldigheidseisen die aan de exporteur worden gesteld ook nog een afzonderlijke beoordeling door de bevoegde autoriteit plaatsvindt, die beslist over de vergunningverlening en daarbij de relevante risico's en wettelijke criteria betrekt. Zo kan het ministerie van Buitenlandse Zaken aanvullende voorwaarden opstellen, zoals het bijhouden van een administratie van de eindbestemming, het eindgebruik en type eindgebruiker gedurende minstens zeven jaar na de transactie. Een aantal technische oplossingen, zoals het vastleggen van een serienummer, kunnen eveneens worden meegenomen als een aanvullende voorwaarde. Dit hangt af van het (risico)profiel van de desbetreffende aanvraag.

Ten aanzien van de traceerbaarheid van halfgeleiderproducten heeft het kabinet in het kader van het tegengaan van sanctieomzeiling al meermaals overleg gepleegd met betrokken Nederlandse producenten. Hieruit is gebleken dat voor wat betreft hun goederen hier geen werkbare oplossingen voor waren. Of de opties die u schetst in deze casus – i.e. voor het traceren van specifieke, Amerikaanse modules - een oplossing zouden bieden is niet onderzocht.

Ten aanzien van (het delen van) de inbreng van Nederland ten behoeve van de evaluatie van de Dual-Use Verordening: Nederland heeft van de Europese Commissie een gerichte vragenlijst ontvangen ter evaluatie van de Dual-Use Verordening. Deze consultatie loopt parallel aan de openbare consultatie voor het bedrijfsleven, kennisinstellingen en het brede publiek. Het kabinet is niet voornemens de antwoorden op deze vragenlijst publiekelijk te delen, omdat daarmee inzicht wordt gegeven in de concrete knelpunten die Nederland ervaart bij de uitvoering van de Verordening. Dit is informatie die misbruikt kan worden door kwaadwillenden. Daarnaast geeft de vragenlijst inzicht in een mogelijke toekomstige onderhandelingspositie van Nederland in relatie tot de EU Dual-Use Verordening.

Vraag 13
De exportcontrole ziet op de fysieke uitvoer van chips. Wie diezelfde chips niet koopt, maar de rekenkracht ervan op afstand huurt in een datacentrum buiten de Unie, heeft geen vergunning nodig. Acht de regering dit onderscheid houdbaar? Is zij bereid dit punt eveneens in te brengen in de evaluatie zoals genoemd in de vorige vraag?

Antwoord
In algemene zin is het zorgelijk als eindgebruikers, die geen toegang hebben tot fysieke rekenkracht, wel ongecontroleerd toegang zouden hebben tot rekenkracht op afstand. Voor zover nu bekend gaat het niet om rekenkracht die vanuit Nederland wordt geleverd.

De multilaterale exportcontroleregimes zijn het gremium voor het gesprek hierover ten behoeve van een brede inbedding van eventuele aanvullende controles. Het kabinet acht het van belang om eerst zicht te krijgen op de aard en omvang van de situatie ten aanzien van toegang tot rekenkracht op afstand. Nederland heeft daartoe reeds overleg met partners in de multilaterale regimes en in EU-verband.

Vraag 14
Hoeveel individuele entiteiten heeft Nederland sinds 1 september 2025 bij de bevoegde EU instanties voorgedragen of verzocht te laten aanwijzen wegens betrokkenheid bij omzeiling van de sancties tegen Rusland? Voor hoeveel daarvan is een aanwijzing tot stand gekomen, hoeveel zijn nog in behandeling en hoeveel zijn niet overgenomen? Welke oorzaken ziet de regering voor eventuele vertraging, en welke concrete procedurele wijziging bepleit zij?

Antwoord
Nederland is een voorloper op het gebied van sanctieontwikkeling en zet zich consequent in om maatregelen te nemen tegen omzeiling, inclusief het sanctioneren van entiteiten die door omzeiling het Russisch militair-industrieel complex ondersteunen. Sanctiepakketten worden ingesteld op EU-niveau en onderhandelingen over sanctiepakketten vinden plaats binnen de Raad: vanwege de diplomatieke vertrouwelijkheid kan ik geen uitspraken doen over de exacte voorstellen die Nederland in eerdere sanctiepakketten heeft gedaan.

Vraag 15
Welke afspraken bestaan tussen Nederland en de bevoegde Amerikaanse autoriteiten, waaronder het Bureau of Industry and Security, over informatiedeling wanneer westerse technologie in Russische wapensystemen wordt aangetroffen? Kan de regering per instantie aangeven of zij naar aanleiding van de melding van augustus 2026 informatie opgevraagd over herkomst, distributieketen en tussenhandelaren van de betrokken module — bij die autoriteiten, bij de Oekraïense autoriteiten, dan wel bij de fabrikant? Zo ja: welke relevante informatie is daarbij verkregen? Zo niet: waarom niet?

Antwoord
Het kabinet wisselt regelmatig informatie over omzeiling uit met internationale partners. Over de exacte inhoud van deze uitwisselingen kan ik omwille van de diplomatieke vertrouwelijkheid geen uitspraken doen.

Vraag 16

Is de regering bereid de Kamer uiterlijk 1 december 2026 een overzicht te doen toekomen van: (a) componenten die sinds 2022 in Russisch wapentuig zijn aangetroffen en waarvoor de Nederlandse autoriteiten aanwijzingen hebben dat zij via Nederland zijn verhandeld, vervoerd of doorgevoerd, met vermelding van het aantal zaken; (b) de daarop gevolgde handhavingsacties; (c) de doorlooptijd tussen signalering en interventie; en (d) de betrokken bestemmingen en, voor zover bekend, de betrokken tussenhandelaren en doorvoerlanden? Indien gegevens niet tot individuele zaken herleidbaar kunnen worden verstrekt: kan de regering deze geanonimiseerd en geaggregeerd verstrekken, waarbij per zaak een consistent geanonimiseerd kenmerk wordt gehanteerd zodat dezelfde zaak in latere antwoorden herkenbaar blijft?

Antwoord
Hoewel er veel onderzoek is gedaan naar de herkomst van componenten die worden teruggevonden in Russische wapensystemen, is het voor zover het kabinet bekend nog nooit voorgekomen dat een teruggevonden component kon worden terug getraceerd tot verhandeling, vervoer of doorvoer vanuit Nederland. Over individuele handhavingsonderzoeken of -acties doet het kabinet geen uitspraken.

Vraag 17
Kan de regering deze vragen uiterlijk drie weken na dagtekening beantwoorden? Indien volledige beantwoording binnen die termijn niet mogelijk is, kan de regering dan binnen die termijn per vraag aangeven welke informatie nog ontbreekt, welke instantie daarvoor verantwoordelijk is en op welke concrete datum de betreffende vraag alsnog wordt beantwoord?

Antwoord
Dat is helaas niet gelukt. Een aantal van uw vragen vereisten zeer zorgvuldig uitzoekwerk in de databases van de Douane, die hiervoor aanzienlijke capaciteit voor vrij heeft moeten maken.

Ministerie van Buitenlandse Zaken

TER BESLISSING

Aan R
Van Bescherming persoonlijke levenssfeer
Via
Kopie aan
Afgestemd met

Datum
15 oktober 2026

Onze referentie
BZ2631648

Opgesteld door
Bescherming persoonlijke levenssfeer

Uiterlijk bij
16 oktober 2026

Plandatum/Deadline Kamer
16 oktober 2026

Binnengekomen op
4 september 2026

Bijlage(n)
1

nota

EK-Verzoek aan R - vragen over exportcontrole chips

Aanleiding

Schriftelijke vragen gesteld door de leden Van Gasteren, Van de Sanden en Scholtz aan de minister van Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking over de exportcontrole op chips.

Geadviseerd besluit

Uw akkoord met de bijgevoegde beantwoording en verzending aan de Kamer.

Kernpunten

- De EK leden in kwestie hebben vragen gesteld naar aanleiding van berichtgeving over de vondst van (Amerikaanse) Nvidia AI-modules in Russische kruisvluchtwapens.
- De vragen gaan in op diverse facetten van de Nederlandse exportcontrole op halfgeleiderproducten, en wat Nederland doet om de omzeiling van deze Amerikaanse modules tegen te gaan.
- De vragen zijn uitvoerig en gedetailleerd waarbij ook veel data wordt opgevraagd. De parlementaire adviseurs hebben hierover gesproken met de Kamerleden, waarbij de suggestie is gedaan dat een technische briefing wellicht beter op zijn plaats zou zijn. De leden gaven echter aan een beantwoording van de exacte vragen te wensen.
- Voor de beantwoording van een deel van de vragen is data opgevraagd bij de Douane. Vanwege de complexiteit van de vraagstelling heeft dit aanzienlijke tijd en capaciteit gekost. De beantwoording van de Kamervragen is eenmaal uitgesteld.
- Gezien de betrokkenheid van de douane, wordt de brief medeondertekend door StasFIN.