

Vergaderjaar 2016–2017

34 678

Wijziging van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek en enkele andere wetten met het oog op het omvormen van het Associate degree-programma tot zelfstandige opleiding en het toevoegen van het niet-bekostigd onderwijs aan het diplomaregister (Wet invoering associate degree-opleiding)

B

VOORLOPIG VERSLAG VAN DE VASTE COMMISSIE VOOR ONDERWIJS, CULTUUR EN WETENSCHAP¹

Vastgesteld 18 september 2017

1. Inleiding

De leden van de fractie van **GroenLinks** hebben van het wetsvoorstel kennisgenomen. Zij constateren dat de regering in dit wetsvoorstel beoogt te voldoen aan de toezegging gedaan bij de behandeling van het wetsvoorstel Bescherming namen en graden hoger onderwijs (Kamerstukken 34 412), door een commissie van advies in te richten voor het geval een instelling van hoger onderwijs de verplichting het maatschappelijk verantwoordelijkheidsbesef van studenten te bevorderen niet nakomt. Deze leden constateren voorts dat in dit wetsvoorstel wordt bepaald dat de Minister geen besluit neemt in dergelijke gevallen dan nadat hij advies heeft gevraagd aan de commissie van advies. De leden van de fractie van GroenLinks hebben hierover een aantal vragen.

De leden van de fracties van **CDA, D66, SP, ChristenUnie, SGP** en **50PLUS** sluiten zich bij deze vragen aan.

2. Vragen GroenLinks-fractie

In de brief² die de Minister op 3 maart 2017 stuurde naar aanleiding van de plenaire behandeling van het wetsvoorstel Bescherming namen en graden hoger onderwijs, sprak de Minister, zo constateren de leden van de fractie van **GroenLinks**, van een «zwaarwegend advies» en schreef zij:

¹ Samenstelling:

Ten Hoeve (OSF), Koffeman (PvdD), De Vries-Leggedoor (CDA) (*voorzitter*), Ganzevoort (GL), Martens (CDA), Sent (PvdA), Van Strien (PVV), Kok (PVV), Bruijn (VVD), Gerkens (SP), Van Apeldoorn (SP), Atsma (CDA), Van Hattem (PVV), Jorritsma-Lebbink (VVD), Köhler (SP), Nooren (PvdA), Pijlman (D66), Rinnooy Kan (D66), Schalk (SGP), Schnabel (D66) (*vice-voorzitter*), Bikker (CU), Klip-Martin (VVD), Sini (PvdA), Baay-Timmerman (50PLUS), A.J.M. van Kesteren (PVV)

² Kamerstukken I 2016/17, 34 412, H.

«De Minister van onderwijs is in beginsel aan het advies van deze commissie gebonden. Gelet op de eisen van de Algemene wet bestuursrecht kan van een advies alleen worden afgeweken als onderbouwd kan worden gemotiveerd waarom dat nodig is. Indien een dergelijke gemotiveerde onderbouwing ontbreekt of onvoldoende is, zal dit leiden tot vernietiging van het besluit door de bestuursrechter.»

Tevens schreef de Minister dat zij de bijbehorende ministeriële regeling en samenstelling van de commissie reeds ter hand zou nemen om geen tijd verloren te laten gaan.

Het verschil tussen de in het debat en de genoemde brief verwoorde toezegging en het voorliggende wetsvoorstel roept de vraag op of de voorgestelde wettelijke regeling van de commissie van advies adequaat borgt dat het gaat om een zwaarwegend advies waar de Minister in beginsel aan gebonden is. De leden van de fractie van GroenLinks vernemen graag van de regering of de formuleringen in dit wetsvoorstel juridisch bindend leiden tot de toegezegde situatie dat een advies van de commissie in beginsel gevolgd moet worden. Indien dat niet juridisch bindend is, vragen zij waarom de regering het in dit wetsvoorstel niet geregeld heeft op de wijze zoals de Minister aan de Kamer had toegezegd.

De leden van de fractie van GroenLinks vragen de regering tevens preciezer aan te geven welke eisen van de Algemene wet bestuursrecht de Minister in de brief van 3 maart op het oog had en hoe die zijn verdisconteerd in het huidige voorstel.

Wat de samenstelling van de commissie betreft, begrijpen deze leden dat deze in de ministeriële regeling wordt bepaald. Zij vragen of met het oog op de bestuurlijke en beleidsmatige aspecten van het te vragen advies naast de benodigde kwalificaties voor leden van de rechterlijke macht ook andere kwalificaties benodigd zijn en, zo ja, hoe dat wordt verdisconteerd.

Ten slotte vragen de leden van de fractie van GroenLinks of de ministeriële regeling inmiddels (definitief of in concept) beschikbaar is, zodat ze deze kunnen betrekken bij de afweging of de Minister aan de toezegging heeft voldaan.

De commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap ziet met belangstelling uit naar de memorie van antwoord en ontvangt deze graag zo spoedig mogelijk na vaststelling van dit voorlopig verslag.

De voorzitter van de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
De Vries-Leggedoor

De griffier van de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
Bergman