

(146. 4.)

## VOORLOOPIG VERSLAG.

Dit wetsontwerp betreft in de eerste plaats het verkrijgen van het gemeen overleg met de Staten-Generaal tot het huwelijk van Hare Majesteit de Koningin met Zijne Hoogheid HENDRIK WLADIMIR ALBRECHT ERNST, Hertog van Mecklenburg, enz., enz. De blijde tijding van Harer Majesteits verloving werd alom in den lande met vreugde begroet. Ook de Tweede Kamer stemde door haar gelukwensch met deze gevoelens in. De indiening van het wetsontwerp werd beschouwd als de aankondiging, dat binnen korten tijd door de voltrekking van het huwelijk een dierbare volkswensch zal worden vervuld. Bij het onderzoek in de afdeelingen verklaarde men zich algemeen volgaarne bereid tot het voorgenomen huwelijk de volgens de Grondwet vereischte medewerking te verleen.

*Artt. 2 en 3.* Opdat de Minister van Justitie het huwelijk kunne voltrekken, is het noodig, dat hij in het bezit worde gesteld van het huwelijksregister der gemeente 's Gravenhage. Gevraagd werd, of art. 27 van het Burgerlijk Wetboek niet vordert eene bepaling omtrent de overgave van dit register aan den Minister in deze wet op te nemen. Of is de bedoeling, dat met

toepassing van het derde lid van art. 13 van het Burgerlijk Wetboek, de huwelijksakte in een afzonderlijk register wordt opgenomen?

Naar de voorgestelde bepalingen zullen alle voorschriften van het Burgerlijk Wetboek omtrent het aangaan van een huwelijk ten deze toegepast moeten worden, met uitzondering van art. 13, tweede lid, en van de artt. 131 en 132. Gevraagd werd, of ten deze niet nog andere afwijkingen van het gemeene recht wenschelijk zijn. Gewezen werd op de artikelen 20, 22 en 24.

*Art. 4.* In de toelichting van dit artikel wordt niet medegedeeld welke de wettelijke voorschriften betreffende den leeftijd zijn, waarop de Regeering bij het voorstellen der bepaling het oog had. Verscheidenen zouden daaromtrent gaarne nadere inlichting ontvangen. Enkelen vroegen, of hierbij ook bedoeld was het gewone lidmaatschap van den Raad van State. Daartegen bestond bij hen bedenking. Anderen achtten het artikel overbodig.

*Art. 6.* Door sommige leden werd betwijfeld, of de hier voorkomende opsomming wel voldoende is. Herinnerd werd, dat in art. 67 der Grondwet gesproken wordt van „de Prinsen van Zijn Huis” en in art. 5 der wet van 28 Augustus 1851 (*Staatsblad* n°. 126) en in art. 2 der wet van 28 Augustus 1851 (*Staatsblad* n°. 128) van „de Vorsten uit Ons Huis”. Naar de meening van deze leden zou het de voorkeur verdienen eene meer algemeene omschrijving in het artikel op te nemen.

Aldus vastgesteld den 27sten December 1900.

DE WAAL MALEFIJT.  
 FOKKER.  
 C. VAN BYLANDT.  
 SCHEPEL.  
 SCHAEPMAN.

