

Verslagen van de commissie voor de Verzoekschriften

VERSLAG OVER HET ADRES¹ VAN H. H. FLUIJT TE ZANDVOORT BETREFFENDE EEN BETALINGSREGELING VOOR DE AANSLAGEN INKOMSTENBELASTING/PREMIE VOLKSVERZEKERINGEN

Vastgesteld 22 februari 2000

De commissie², gelet op de door de staatssecretaris van Financiën verstrekte inlichtingen,

overwegende,

dat adressant zich erover beklagt dat hem geen betalingsregeling wordt aangeboden voor het voldoen van de aanslagen inkomstenbelasting/premie volksverzekeringen over de jaren 1994 en 1996,

dat adressant aanvoert dat de belastingschuld over 1996 is ontstaan door een foutieve berekening van de Belastingdienst, ten gevolge van een intoetsfout bij het aanbrengen van de aangiftegegevens in het geautomatiseerde systeem van de Belastingdienst,

dat de staatssecretaris aanvoert dat adressant erop is gewezen dat een voorlopige teruggaaf gecorrigeerd kan worden bij de definitieve aanslag en dat aanwending van de voorlopige teruggaaf voor andere bestemmingen zonder de definitieve aanslag af te wachten voor zijn eigen rekening dient te blijven,

dat de staatssecretaris aanvoert dat adressant beschikt over betalingscapaciteit op basis van de door de Belastingdienst gehanteerde normen en uitgangspunten en vermogen bezit in de vorm van een auto, alsmede dat hij andere schuldeisers aflost terwijl de fiscus wettelijk voorrang heeft,

dat de door adressant voorgestelde betalingsregeling de beleidsmatig toegestane periode van 12 maanden zou overschrijden,

dat de voorlopige belastingteruggaaf over 1998 is verrekend met de navorderingsaanslag over 1994 en (gedeeltelijk) met de nadere voorlopige aanslag over 1996,

¹ Dit adres en de stukken welke de commissie bij haar onderzoek ten dienste hebben gestaan, liggen op de griffie van de commissie voor de Verzoekschriften, Binnenhof 1a, ter inzage van de leden.

² De commissie bestaat uit de leden: Stevens (CDA), Rensema (VVD), Ter Veld (PvdA), Dupuis (VVD), Dölle (CDA), en Platvoet (GL).

dat adressant een voorlopige teruggaaf over 1997 niet heeft aangewend voor het voldoen van de op dat moment openstaande belastingaanslagen, terwijl adressant wel een andere auto heeft aangeschaft,

dat de staatssecretaris daarbij opmerkt dat verrekening van de teruggaaf met de openstaande belastingsschuld niet kon plaatsvinden, aangezien de betalingstermijn op het tijdstip van uitbetaling van de teruggaaf nog niet was verstreken, verwijzende naar artikel 24, paragraaf 1, vierde lid, van de Leidraad Invordering 1990, waarin staat dat uit te betalen bedragen door de Centrale Belastingadministratie niet automatisch verrekend worden met aanslagen die (nog) niet invorderbaar zijn, hoewel dat wettelijk wel mogelijk is,

dat de staatssecretaris van oordeel is dat adressant redelijkerwijs had kunnen vermoeden dat hem een dergelijk hoge teruggaaf over 1996 niet toekwam,

dat adressant aanvoert dat zijn fiscale situatie destijds behoorlijk complex was als gevolg van een scheiding en een schadeloosstelling in dat jaar en dat hij de accuratesse van de Belastingdienst bovendien niet in twijfel trekt,

dat de staatssecretaris aangeeft dat, indien adressant de juistheid van de belastingaanslag ter discussie stelt, hem daarvoor de mogelijkheid van bezwaar en beroep hebben opengestaan, maar dat de staatssecretaris geen aanleiding ziet betalingsfaciliteiten toe te staan,

dat de staatssecretaris een nieuwe beleidsregel heeft uitgevaardigd (brief van 23 december 1999 aan de vaste commissie voor Financiën van de Tweede Kamer) waarin hij toezegt geen verdere invorderingsmaatregelen te treffen wanneer de belastingsschuldige niet anders dan met buitengewoon bezwaar in staat is het bedrag van de definitieve aanslag te betalen,

dat de staatssecretaris daarbij onder meer heeft aangegeven dat, indien de belastingsschuldige had behoren te weten dat een negatieve voorlopige aanslag met een dermate hoog bedrag een vergissing was, genoemde beleidsregel niet van toepassing is;

van oordeel,

dat de staatssecretaris gevolgd kan worden in zijn oordeel en dat niet is gebleken dat ten aanzien van adressant een verkeerd fiscaal beleid is gevoerd,

stelt de Kamer voor ten aanzien van dit adres over te gaan tot de orde van de dag.

De voorzitter van de commissie,
Stevens

De griffier van de commissie,
Hubert