

Verslagen van de commissie voor de Verzoekschriften

VERSLAG OVER HET ADRES¹ VAN L. T. H. M. BUIJS TE WOERDEN BETREFFENDE EEN BETALINGSREGELING VOOR EEN AANSLAG INKOMSTENBELASTING/PREMIE VOLKSVERZEKERINGEN

Vastgesteld 18 april 2000

De commissie², gelet op de door de staatssecretaris van Financiën verstrekte inlichtingen,

overwegende,

dat adressante zich erover beklagt dat haar geen betalingsregeling wordt toegestaan voor het voldoen van een aanslag inkomstenbelasting/premie volksverzekeringen over het jaar 1999,

dat adressante verzoekt om uitstel van betaling totdat haar man de (definitieve) teruggave over 1999 heeft ontvangen,

dat de aanslag is ontstaan door bijtelling van het privé-gebruik van de auto van adressantes werkgever,

dat de Belastingdienst aangeeft dat adressante behoort te weten dat dergelijke bijtellings tot een te betalen aanslag zullen leiden en dat zij daarvoor dient te reserveren,

dat de staatssecretaris aanvoert dat adressantes echtgenoot twee voorlopige teruggaven over 1999 heeft ontvangen die adressante had kunnen reserveren ter verrekening met haar eigen te verwachten aanslag,

dat adressante niet bestrijdt dat een bijtelling plaatsvindt op grond van de in haar bezit zijnde lease-auto, noch de hoogte van de bijtelling bestrijdt, maar dat zij zich gediscrimineerd voelt in haar fiscale behandeling ten opzichte van haar man, die het hoogste persoonlijk inkomen geniet en de aftrekposten heeft,

dat de staatssecretaris aanvoert dat de aangifte over 1999 van adressantes echtgenoot ten tijde van het verzoek om uitstel van betaling nog niet was ingediend, omdat het belastingjaar nog niet was verstreken,

¹ Dit adres en de stukken welke de commissie bij haar onderzoek ten dienste hebben gestaan, liggen op de griffie van de commissie voor de Verzoekschriften, Binnenhof 1a, ter inzage van de leden.

² De commissie bestaat uit de leden: Stevens (CDA), Rensema (VVD), Ter Veld (PvdA), Dupuis (VVD), Dölle (CDA), en Platvoet (GL).

dat de staatssecretaris van mening is dat adressante meer uit principiële overwegingen niet tijdig wenst te betalen, dan dat er werkelijk sprake is van onmacht om tijdig te betalen, doch dat het invorderingsbeleid geen ruimte biedt om met dergelijke principiële overwegingen rekening te houden,

dat adressante de openstaande aanslag inmiddels heeft voldaan,

dat adressante van mening blijft dat er sprake is van discriminatie bij het hanteren van de begrippen «economische eenheid» en «gescheiden rechtspersonen», omdat niet voor beide partners in die eenheid zowel de bijtellingen als de aftrekposten gelijkmatig worden verdeeld, waardoor adressante meent haar rechtens deel van de aftrekposten niet met haar persoonlijke aangifte te kunnen verrekenen;

van oordeel,

dat de staatssecretaris gevolgd kan worden in zijn oordeel en dat niet is gebleken dat ten aanzien van adressante een onjuist fiscaal beleid is gevoerd,

stelt de Kamer voor ten aanzien van dit adres over te gaan tot de orde van de dag.

De voorzitter van de commissie,
Stevens

De griffier van de commissie,
Hubert