

Vergaderjaar 2000–2001 Nr. 320a

27 819

Oprichting Stichting Academie voor Wetgeving

Nr. 2

Ter griffie van de Eerste en van de Tweede Kamer der Staten-Generaal ontvangen op 8 augustus 2001.

Het oordeel dat de voorgenomen rechtshandeling een voorafgaande machtiging bij de wet behoeft kan door een van beide Kamers worden uitgesproken uiterlijk op 17 september 2001 dan wel binnen veertien dagen na het verstrekken van de in de vorige volzin bedoelde inlichtingen.

Bij deze termijnen is rekening gehouden met de recesperiode van de Tweede Kamer.

LIJST VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

Vastgesteld 8 augustus 2001

De vaste commissie voor Justitie¹ heeft de minister van Justitie de volgende vragen ter beantwoording voorgelegd over diens brief van 18 juni 2001 inzake de oprichting van de Stichting Academie voor Wetgeving (Kamerstukken I/II, 2000–2001, 27 819, nr. 1). De minister heeft deze vragen beantwoord bij brief van 6 augustus 2001. De vragen en antwoorden zijn hieronder afgedrukt.

De voorzitter van de commissie,
Swilders-Rozendaal

De griffier van de commissie,
Pe

¹ Samenstelling:

Leden: Swildens-Rozendaal (PvdA), voorzitter, Van de Camp (CDA), Biesheuvel (CDA), Scheltema-de Nie (D66), Zijlstra (PvdA), Apostolou (PvdA), Middel (PvdA), Van Heemst (PvdA), Dittrich (D66), Rabbae (GroenLinks), Van Oven (PvdA), Kamp (VVD), ondervoorzitter, Rouvoet (ChristenUnie), O.P.G. Vos (VVD), Passtoors (VVD), Van Wijmen (CDA), De Wit (SP), Ross-van Dorp (CDA), Niederer (VVD), Nicolaï (VVD), Halsema (GroenLinks), Weekers (VVD), Van der Staaij (SGP), Wijn (CDA) en vacature (PvdA).

Plv. leden: Wagenaar (PvdA), Balkenende (CDA), Cörüz (CDA), Van Vliet (D66), Duijkers (PvdA), Kuijper (PvdA), Albayrak (PvdA), Barth (PvdA), Hoekema (D66), Karimi (GroenLinks), Santi (PvdA), Luchtenveld (VVD), Slob (ChristenUnie), Van den Doel (VVD), Rijpstra (VVD), Rietkerk (CDA), Marijnissen (SP), Buijs (CDA), Van Baalen (VVD), Van Blerck-Woerdman (VVD), vacature GroenLinks, De Vries (VVD), Van Walsem (D66), De Pater-van der Meer (CDA) en Arib (PvdA).

1

Waarom wordt een stichting opgericht om een postdoctorale opleiding voor wetgevingsjuristen vorm te geven? Waarom wordt niet een postdoctorale opleiding bij een universiteit uitgebreid of opgericht?

De opleiding tot wetgevingsjurist is een opleiding van en voor de rijksoverheid. Dat betekent dat de rijksoverheid wezenlijke invloed dient te hebben op de opleiding en in de organisatie van de opleiding. De organisatie is als opleidingsinstituut niet verbonden met één bepaald departement, maar een samenwerkingsverband van ministeries. Daarom is gekozen voor de stichtingsvorm.

Het onderwijs is een onderdeel van het opleidingsprogramma. Er vindt voor het grootste deel training op de werkvloer plaats. De docenten die voor de opleiding moeten zorgdragen zijn schaars, en verspreid over het hele land en over verschillende disciplines. In de Academie worden zij samengebracht. Daarnaast is in het curriculum ook voorzien in vakken die betrekking hebben op concrete vaardigheden waarover wetgevingsjuristen bij de rijksoverheid moeten beschikken (zoals onderhandelen en presenteren). Universiteiten of andere opleidingsinstellingen bieden niet dit opleidingsprogramma en dit docentenkorps aan. Daarom is niet gekozen voor een postdoctorale opleiding bij een universiteit.

2

Wordt het nog steeds mogelijk geacht dat de Academie op 3 september 2001 de deuren zal openen? Wat houdt het «deuren openen» op 3 september precies in?

Op 3 september wordt de Academie geopend door de Minister van Justitie. De activiteiten van de Academie vinden vanaf 3 september plaats onder auspiciën van de Minister van Justitie tot het moment waarop de Stichting Academie voor Wetgeving is opgericht. Daarna is de Stichting verantwoordelijk.

Het «openen van de deuren» houdt in dat vanaf dat moment de startende wetgevingsjuristen, die de selectie voor de Academie met succes hebben doorlopen, cursussen volgen die door de Academie verzorgd worden. Deze cursussen zijn overeenkomstig een curriculum dat is opgesteld in overleg met een Curriculumcommissie, bestaande uit deskundigen uit de wetenschap en van het Ministerie van Justitie.

3

Wordt bij succesvol doorlopen van de opleiding tot wetgevingsjurist een diploma uitgereikt?

Ja.

4

Hoe hoog is de bijdrage van de minister van Justitie aan de stichting? Is deze bijdrage structureel? Zijn er andere ministeries of instellingen die een bijdrage leveren? Worden eventuele ontvangsten die de stichting zelf genereert in mindering gebracht op de rijksbijdrage?

De kosten van de Academie zijn voor 2001 begroot op 2,9 miljoen gulden en voor 2002 op 4,3 miljoen. Vanaf 2003 zijn de kosten begroot op structureel 5,6 miljoen gulden per jaar. De bijdrage van de Minister van Justitie in 2001 is 2,3 miljoen gulden, in 2002 4,7 miljoen, in 2003 6,36 miljoen, in 2004 4,33 miljoen, in 2005 2,22 miljoen en in 2006 0,66 miljoen. Het tekort over 2001 wordt opgevangen door voorfinanciering met overschotten in 2002 en 2003. Vanaf 2004 ontstaat er naar de huidige

stand van zaken een structureel tekort. Door een vertegenwoordiging van het beraad van secretarissen-generaal is aangegeven dat met de Academie voor Wetgeving een rijksbreed belang wordt gediend, waarvoor ook een rijksbrede financiering moet worden gevonden.

De bijdrage van de Minister van Justitie wordt gevormd door subsidies die zijn verkregen van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en een eenmalige startsubsidie van 0,6 mln gulden voor 2001 van de Stichting A+O fonds Rijk. Er zijn geen andere ministeries of instellingen die op dit moment een bijdrage leveren. Op grond van artikel 4, onder a, van de statuten bestaat deze mogelijkheid echter wel.

Jaarlijks zal de Stichting een begroting moeten opstellen en ter goedkeuring voorleggen aan de Minister van Justitie. Aan de hand daarvan wordt bepaald hoe groot de rijksbijdrage zal zijn.

5

Waarom doen de ministeries van Buitenlandse Zaken en van Algemene Zaken niet mee aan de Academie voor Wetgeving?

De ministeries van Algemene Zaken en Buitenlandse Zaken hebben op dit moment geen behoefte aan een startende wetgevingsjurist. Niet is uitgesloten dat zij in de toekomst wel deelnemen aan het traject van zittende wetgevingsjuristen.

6

Verbindt de minister inhoudelijke voorwaarden aan het verlenen van de bijdrage aan de stichting? Zo ja, welke?

Ja. Het geaccordeerde opleidingsprogramma zal moeten worden uitgevoerd door de Academie. Daarbij moeten de wensen vanuit de deelnemende ministeries, vertegenwoordigd in de deelnemersraad, in acht worden genomen (zie ook het antwoord op vraag 8).

7

Welk standpunt neemt de minister in ten aanzien van personen die na de opleiding met succes te hebben doorlopen, weigeren het alsdan aan te bieden vaste dienstverband bij het Rijk aan te gaan?

Personen die met succes de opleiding hebben gevolgd moeten bij voorkeur behouden blijven voor de rijksoverheid. De inspanningen van de ministeries zijn hierop ook gericht. Daarbij zal echter geen druk of dwang worden uitgeoefend op de starters. Voor startende wetgevingsjuristen die na afloop van de opleiding toch niet in dienst van het Rijk treden bestaat vooralsnog geen terugbetaalverplichting.

8

Wat zal de rol van de gebruikersraad precies zijn? Zullen de leerlingen van de Academie voldoende invloed op haar opleidingsprogramma hebben?

In de statuten van de Academie voor Wetgeving is voorzien in een deelnemersraad (artikel 3, onder 2 en artikel 10). De vice-president van de Raad van State en alle ministers kunnen een vertegenwoordiger in de deelnemersraad aanwijzen. De deelnemersraad staat het bestuur en de rector gevraagd en ongevraagd met raad ter zijde (artikel 10, eerste lid, van de statuten). Daarnaast wordt de deelnemersraad gehoord over het jaarlijks opleidingsprogramma alvorens dit door het bestuur van de Stichting wordt vastgesteld, en adviseert hij het bestuur op het jaarlijks vast te stellen onderzoeksprogramma en organisatieplan (artikel 6, derde lid, van de statuten).

Voor de startende wetgevingsjuristen is mede een rol weggelegd bij de kwaliteitsborging van de opleiding. Hun opvattingen over het opleidingsprogramma (in zowel inhoudelijke als didactische zin) zullen in de regelmatige evaluatie van dat programma worden betrokken.