



# Eerste Kamer der Staten-Generaal

## Centraal Informatiepunt

Den Haag, 10 april 2002

Aan de leden en de plv. leden van de  
Vaste Commissie voor Justitie

### **OVERZICHT van stemmingen in de Tweede Kamer betreffende wetsvoorstel:**

**27745**            Wijziging van het Wetboek van Strafrecht, het Wetboek van Strafvordering en de Gemeentewet (partiële wijziging zedelijkheidswetgeving)

**EINDSTEMMING WETSVOORSTEL:** het wetsvoorstel is op 9 april 2002 met algemene stemmen aangenomen.

### **AANGENOMEN EN OVERGENOMEN AMENDEMENTEN**

---

#### **Artikel I, onderdeel A**

7 (Barth)

Dit amendement beoogt het schrappen van de dubbele strafbaarheid als het gaat om seksueel misbruik van minderjarigen. Dat biedt politie en justitie een extra instrument om sekstoerisme (met name naar derde wereldlanden) te bestrijden.

**Met algemene stemmen aangenomen**

#### **Artikel I, onderdeel B, onder b**

8→12 (Barth c.s.)

Het voorgestelde amendement strekt tot schrapping van het tweede lid van artikel 240b Sr. Het tweede lid is overbodig, omdat het bezit van kinderporno met het uitsluitend doel kinderporno te gebruiken voor wetenschappelijke, educatieve of therapeutische doeleinden wegens het ontbreken van de materiële wederrechtelijkheid niet strafbaar is. Het tweede lid is onwenselijk, omdat in de praktijk is gebleken dat personen of instanties onder het mom van een wetenschappelijk educatief of therapeutisch oogmerk en met het beroep op het tweede lid een verzameling kinderporno aanleggen. Met het schrappen van het tweede lid wordt een onmiskenbaar signaal afgegeven dat het bezit van kinderporno strafwaardig en strafbaar is en

Amendementen zijn in de volgorde van stemming – op artikelnummer – weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties.

Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8→ 20. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.

zal worden vervolgd, tenzij een algemene strafuitsluitingsgrond vervolging of veroordeling in de weg staat.

**Aangenomen, voor: SP, PvdA, VVD, CDA, ChristenUnie en SGP**

**Artikel I, onderdeel G, artikel 248c**

11 (Van der Staaij c.s.)

Met dit amendement wordt ook het bijwonen van een kinderpornofilm strafbaar gesteld. Deze uitbreiding ligt in lijn met de in artikel 248c voorgestelde strafbaarstelling van de oeschouwer van een show waarin iemand optreedt die kennelijk minderjarig is. Vanuit het belang van de bescherming van de minderjarige is het wenselijk dat ook kan worden opgetreden tegen de toeschouwers bij het vertonen van kinderpornografische films.

**Aangenomen, tegen: D66**

---

**VERWORPEN, INGETROKKEN EN/OF VERVALLEN AMENDEMENTEN**

**artikel I, onderdeel G, artikel 248c**

10→13 (Dittrich c.s.)

De formulering in het wetsvoorstel is te beperkt om minderjarigen afdoende te beschermen. Niet alleen het lijfelijk aanwezig zijn bij het plegen van ontuchtige handelingen door een minderjarige behoort strafbaar te worden gesteld, maar ook het toeschouwer zijn bij die handelingen via technische hulpmiddelen, zoals via een gesloten televisiecircuit. De aanvulling is nodig om er voor te zorgen dat organisatoren van peepshows de strafbaarstelling van de toeschouwer niet gaan omzeilen door de toepassing van technische hulpmiddelen.

**Ingetrokken**

**Artikel I, onderdeel B**

9 (De Pater-Van der Meer)

Op dit moment vallen verschillende strafbare gedragingen met betrekking tot kinderporno onder het artikel. Het gaat hier om gedragingen als het verspreiden, het openlijk tentoonstellen, vervaardigen, invoeren, uitvoeren of in voorraad hebben van kinderporno. Deze gedragingen worden bedreigd met dezelfde strafmaat. Onduidelijk is waarom dit het geval is. Het vervaardigen en verhandelen van kinderporno is naar de mening van de indiener niet gelijk te stellen met het bezit van een hoeveelheid kinderporno. Het gaat hier om twee verschillende delicten, die ook ieder met een eigen straftoemeting bezwaard dienen te worden. Naar de mening van de indiener levert het vervaardigen en verhandelen van kinderporno een grotere inbreuk op van de rechtsorde dan alleen het bezit hiervan. Dit dient in de strafmaxima tot uitdrukking te komen. Het voorstel beoogt dan ook een scheiding aanbrengen in de verschillende gedragingen met betrekking tot kinderporno. Vervaardigen en verhandelen van kinderporno wordt zwaarder bestraft dan alleen het bezit van kinderporno. Artikel 240b, derde lid (het maken van beroep of gewoonte van het misdrijf) vervalt.

**Verworpen, voor: CDA, ChristenUnie en SGP**