



# Eerste Kamer der Staten-Generaal

## Centraal Informatiepunt

Den Haag, 2 november 2005

Aan de leden en de plv. leden van de Vaste Commissie  
voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport

### **OVERZICHT van stemmingen in de Tweede Kamer betreffende wetsvoorstel:**

**28283**            Wijziging van de Wet bijzondere opnemingen in psychiatrische ziekenhuizen  
(zelfbinding)

**EINDSTEMMING WETSVOORSTEL:** het wetsvoorstel is op 1 november 2005 met  
algemene stemmen aangenomen.

### **VERWORPEN, INGETROKKEN EN/OF VERVALLEN AMENDEMENTEN**

---

#### **Artikel 34n, eerste lid**

#### **Artikel 39, eerste lid**

#### **Artikel 40, derde lid**

10 (Veenendaal)

In het voorliggend wetsvoorstel is er geen mogelijkheid om bij dwangbehandeling overeenkomstig de zelfbindingsverklaring de patiënt in noodsituaties bijvoorbeeld kortdurend te kunnen fixeren.

Een persoon die krachtens een zelfbindingsmachtiging gedwongen in het ziekenhuis verblijft, zal doorgaans op een gesloten afdeling moeten verblijven teneinde de behandeling waartoe de zelfbindingsverklaring strekt, adequaat te kunnen uitvoeren.

#### **Ingetrokken**

#### **Artikel 34b, onderdeel c**

11 (Veenendaal)

In de verklaring kunnen patiënt en hulpverlener vooraf aangeven welke behandeling door de patiënt per se niet gewenst is (bijvoorbeeld bepaalde medicatie, of separatie). Hiermee wordt aangesloten bij de regeling van de negatieve wilsverklaring uit artikel 7: 450 lid 3 BW. Het is belangrijk voor patiënten die een zelfbindingsverklaring opstellen ook bij optredende wilsonbekwaamheid de regie te kunnen houden.

#### **Ingetrokken**

**Artikel 34b, onderdeel a,**

12 (Veenendaal)

Zowel betrokken patiënt als de hulpverlener zijn gebonden aan de verklaring; beiden moeten erop kunnen vertrouwen dat de verklaring wordt nageleefd ook wanneer de patiënt niet meer in staat is tot een redelijke waardering van zijn belangen terzake van de behandeling. De omstandigheden worden zodanig omschreven dat er een direct verband is met het nadeel dat moet worden afgewend, en dat de omstandigheden een gedwongen verblijf en behandeling kunnen rechtvaardigen.

**Ingetrokken**

**MOTIES**

---

14 (Kant c.s.) over een onderzoeksopdracht naar de vraag of er een behandelwet moet komen

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak en LPF**

15 (Kant c.s.) over een onderzoek naar de negatieve gevolgen van het verdwijnen van de paraplumachtiging

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak, D66 en LPF**