



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

aan De leden van de vaste commissies voor Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu / Wonen, Wijken en Integratie en voor Justitie

datum 13 december 2007

Betreffende wetsvoorstel:

30844 Regels inzake een vergunningstelsel met betrekking tot activiteiten die van invloed zijn op de fysieke leefomgeving en inzake handhaving van regelingen op het gebied van de fysieke leefomgeving (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht)

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 11 december 2007 aangenomen door de Tweede Kamer. PvdA, GroenLinks, D66, VVD, ChristenUnie, SGP, CDA, PVV en het lid Verdonk stemden voor.

Aangenomen amendementen

Artikel 2.10

20 → **36** (Vermeij/Koopmans)

Met dit amendement wordt de mogelijkheid gecreëerd om bij amvb nadere regels te stellen aan de berekening en de bedragen van de heffingen (leges) die door het bevoegd gezag kunnen worden geheven.

Met algemene stemmen aangenomen

Artikel 3.12, vijfde lid,

15 → **16** (Van der Burg)

Hiermee wordt de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen beperkt tot belanghebbenden zijnde diegenen wier belangen rechtstreeks bij een besluit zijn betrokken conform de Algemene wet bestuursrecht.

Aangenomen. Voor: PvdA, D66, VVD, ChristenUnie, SGP, CDA, PVV en het lid Verdonk

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de on gecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 12 december 2007

blad 2

Artikel 6.2, vierde lid,

18 → **37** (Van der Burg c.s.)

De inwerkingtreding van de vergunning van rechtswege treedt hiermee in werking nadat de bezwaarprocedure is afgerond dan wel dat op ingediende bezwaar is besloten.

Aangenomen. Voor: PvdA, D66, VVD, ChristenUnie, SGP, CDA, PVV en het lid Verdonk

Artikel 6.5a

12 → **39** (Koopmans/Vermeij)

Dit amendement dient tot invoering van de zogenaamde bestuurlijke lus. Hiermee ontstaat de mogelijkheid voor de rechtbank om het bevoegd gezag in de gelegenheid te stellen bij (procedurele) fouten of bij gebreken deze in het bestreden besluit weg te nemen. Hierbij kan worden gedacht aan bijvoorbeeld vormfouten en rekenfouten.

Aangenomen. Tegen: GroenLinks

Artikel 7.3

35 (Wiegman-van Meppelen Schepping)

Omdat artikel 7.3 een ruime algemene formulering bevat om tot allerlei niet nader gedefinieerde amvb's te komen is parlementaire betrokkenheid noodzakelijk en wordt deze hiermee geborgd.

Met algemene stemmen aangenomen

Artikel 7.3a

13 → **34** (Wiegman-van Meppelen Schepping)

Dit amendement strekt om de genoemde amvb's van een voorhang te voorzien.

Met algemene stemmen aangenomen

Verworpen, ingetrokken en/of vervallen amendementen

Artikel 2.10, eerste lid

21 (Wiegman-van Meppelen Schepping)

Dit amendement schrapt de uitzondering dat voor milieuvergunningen geen rechten hoeven te worden geheven.

Ingetrokken

Artikel 2.6, eerste lid

22 (Wiegman-van Meppelen Schepping)

De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is gericht op het stroomlijnen en vereenvoudigen van procedures en op het bevorderen van een meer integrale vergunningverlening (één loket, één procedure). Door de nu voorgestelde flexibele faseringsmogelijkheden bepaalt de aanvrager in hoeverre sprake zal zijn van een dergelijke stroomlijning en integrale beoordeling. Hierdoor wordt de procedure voor een omgevingsvergunning weer ingewikkeld. Voorkomen dient bovendien te worden dat aanvragers een project zodanig «in twee stukken knippen», dat een integrale beoordeling wordt belemmerd.

Daarom dient het bevoegd gezag de bevoegdheid te krijgen om van de aanvrager een meeromvattende aanvraag te verlangen indien duidelijk is dat het betreffende project een meer integrale toetsing vergt. Op grond van art. 4:5 Algemene wet bestuursrecht kan het bevoegd gezag de aanvrager vragen de aanvraag aan te vullen. Indien de aanvrager dat niet, onvoldoende of niet tijdig doet, kan het bevoegd gezag de aanvraag buiten behandeling laten.

Ingetrokken

Artikel 6.2, tweede lid, onderdeel a

Artikel 6.3, eerste en tweede lid

17 (Koopmans)

Met dit amendement wordt de inwerkingtreding van een vergunning weer in overeenstemming gebracht met de Algemene wet bestuursrecht en kan het bevoegd gezag



datum 12 december 2007

blad 3

niet meer een vergunning schorsen omdat zij van mening is dat er sprake zou kunnen zijn van onomkeerbare gevolgen.

Ingetrokken

Artikel 3.10, eerste lid, onderdeel b

19 (Koopmans/Van der Burg)

Hiermee komt het gebruikbesluit onder de reguliere voorbereidingsprocedure te vallen en niet onder de uitgebreide voorbereidingsprocedure in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Ingetrokken

Artikel 5.16

Artikel 5.22, derde lid

14 → **38** (Van der Staaij)

Het amendement voorziet erin dat de waterschappen als beheerders van rioolwaterzuiveringsinrichtingen en watersysteembeheerders de handhavinginstrumenten behouden die nodig zijn om direct en deskundig te kunnen optreden en niet afhankelijk te zijn van de medewerking van andere overheden. Het belang van de bescherming van rioolwaterzuiveringsinrichtingen en watersystemen maakt het noodzakelijk om rechtstreekse en deskundige interventie door de waterbeheerder richting vervuiler c.q. overtreder te behouden. Nederland ziet zich immers gesteld voor de opgave om op grond van de Kaderrichtlijn Water in 2015 een goede toestand van het water te bereiken. Daarbij is gebleken dat de deskundigheid van de waterschappen zo goed mogelijk moet worden benut. Een bindend adviesrecht richting gemeenten en provincies komt onvoldoende tegemoet aan de in het geding zijnde belangen. Met dit amendement krijgen de waterschappen de bevoegdheid tot het opleggen van een dwangsom en een last onder bestuursdwang. Voor het wijzigen of intrekken van een vergunning of voor ontheffing blijft het bindend adviesrecht van kracht.

Ingetrokken

Moties

23 (Koopmans/Vermeij) over integratie van toetsingskaders tot één toetsingskader

Aangenomen. Tegen: de fractie van de PvdD

24 (Van der Burg) om helder en in begrijpelijke taal naar burgers en bedrijven te communiceren over de eisen waaraan zij moeten voldoen

Ingetrokken

25 (Van Leeuwen) om pas te stemmen over het wetsvoorstel als het rapport van de AR over kosten en baten van ICT-projecten is besproken

Ingetrokken

26 (Van Leeuwen) over het betrekken van bescherming van mens en milieu bij evaluatie van de Wabo

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks en de PvdD

27 (Van Leeuwen) over rechtsbijstand en voorlichting in het kader van de Wabo

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks en de PvdD

28 (Van Leeuwen) over het vroegtijdig informeren en actief betrekken van direct-belanghebbenden bij het voorbereidingsproces

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks en de PvdD

29 (Van Leeuwen) over de verdeling van bevoegdheden en organisatie tussen overheden en instanties

Verworpen. Voor: SP en de PvdD



datum 12 december 2007

blad 4

30 (Van Leeuwen) over overeenstemming over de baten en lasten voortvloeiend uit invoering van de Wabo

Verworpen. Voor: SP en de PvdD

31 (Van Leeuwen) over de Wabo en de Wet samenhangende besluiten Abw

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks en de PvdD

32 (Van Leeuwen) over het beoordelen van elke losse vergunningaanvraag

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, D66 en de PvdD

33 (Wiegman-van Meppelen Scheppink c.s.) over transparante afspraken over de hoogte van de leges

Aangenomen. Tegen: de fractie van de VVD

40 (Van Leeuwen) om de onderhavige wet pas in te voeren als het ondersteunende ICT-project door de Kamer is goedgekeurd

Verworpen. Voor: SP en de PvdD