

Vergaderjaar 2007–2008

29 835

Wet ambulancezorg

L

BRIEF AAN DE MINISTER VAN VOLKSGEZONDHEID, WELZIJN EN SPORT

Den Haag, 23 april 2008

De commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport/Jeugd en Gezin heeft in haar commissievergadering van 15 april jl. uw brief d.d. 3 april 2008¹ met betrekking tot de Wet ambulance zorg besproken. Naar aanleiding van deze brief nodigt de commissie u graag uit voor een mondeling overleg op **27 mei 2008 van 14.00 tot 15.30 uur**. Na dit overleg zal de commissie besluiten of de behandeling van het wetsvoorstel naar haar oordeel kan worden hervat.

In uw brief van 3 april jl. stelt u dat de meldkamer essentieel is voor het bevoegd gezag om zijn verantwoordelijkheid voor de veiligheid en openbare orde waar te maken: «Het bevoegd gezag moet direct op de meldkamer kunnen sturen. In de wet is daarom verankerd dat de meldkamer onder de publieke verantwoordelijkheid valt en wordt ingesteld en in stand gehouden door het bestuur van de veiligheidsregio, met dien verstande dat de daadwerkelijke uitvoering van de meldkamer ambulancezorg en daarmee de verantwoordelijkheid voor de feitelijke inzet valt onder de verantwoordelijkheid van de rechtspersoon aan wie de vergunning is verstrekt door de minister van VWS.»

Ten aanzien van de verantwoordelijkheidsverdeling leven bij de commissie vooral de volgende vragen:

Vraag 1:

Als het bevoegd gezag direct op de meldkamer moet kunnen sturen, hoe verhoudt dit zich dan tot het gegeven dat de feitelijke inzet van de ambulancezorg valt onder de verantwoordelijkheid van de rechtspersoon aan wie de vergunning verstrekt is?

Vraag 2:

De directeur van de meldkamer wordt benoemd en ontslagen door het bestuur van de veiligheidsregio. Dit laat onverlet dat de vergunninghouder verantwoordelijk is voor de feitelijke inzet van de ambulancezorg. Wat betekent dit voor de positie van de directeur van de meldkamer, die enerzijds onder de verantwoordelijkheid valt van de vergunninghouder en

¹ Kamerstukken I, 2007–2008, 29 835, K.

anderzijds verantwoording moet afleggen aan het bestuur van de veiligheidsregio, die hem immers benoemt en ontslaat?

Vraag 3:

De RAV's vallen, met één uitzondering, samen met de veiligheidsregio's. Hoe wordt gerealiseerd dat ook in de regio Zaanstreek-Waterland de ambulanceregio's en de veiligheidsregio's samenvallen?

Vraag 4:

Zijn de bevoegdheden van het bestuur van de veiligheidsregio's om sturing te geven aan de ziekenvervoerder toereikend om hun wettelijke verantwoordelijkheid waar te kunnen maken, gegeven het feit dat de vergunning voor het ambulancevervoer verstrekt wordt door de centrale overheid?

De commissie stelt het zeer op prijs indien u tijdens het mondeling overleg in het bijzonder op de bovenstaande vragen wilt ingaan.

De voorzitter van de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport/Jeugd en Gezin (VWS/JG),
Slagter-Roukema