

## **Rappelabele toezeggingen Financiën (Rappel Januari 2009)**

Dit is het rappel t/m 01-07-09

## Inhoud

Toezegging Risico's private equity en hedge fondsen (31.200) (T00408)  
Toezegging Paarse krokodil II (30577/30804) (T00419)  
Toezegging Werken aan winst (30.572) (T00396)  
Toezegging Constructieve opstelling Belastingdienst (31.205 / 31.206) (T00840)  
Toezegging Waarborgfondsen (28.035) (T00079)  
Toezegging Handhavingsarrangement internetkansspelen (30.583) (T00857)  
Toezegging Evaluatie doelmatigheidsbepaling (31.205/31.206) (T00429)  
Toezegging Capaciteit projectgroep Joker (31.205/31.206) (T00842)  
Toezegging Inflatiegerelateerde obligaties (31.200) (T00412)  
Toezegging Opstelling Belastingdienst / Horizontaal toezicht (31.205 / 31.206) (T00839)  
Toezegging Wegnemen belemmeringen gemengde woningprojecten (31.205/31.206) (T00423)  
Toezegging Herverdeling inkomsten horeca-exploitant / kansspeexploitant (31.205 / 31.206) (T00841)

## Toezegging Risico's private equity en hedge fondsen (31.200) (T00408)

### Kerngegevens

<b>Nummer</b>	T00408
<b>Oorspronkelijke nummer</b>	tz_FIN_2007_25
<b>Status</b>	openstaand
<b>Datum toezegging</b>	27 november 2007
<b>Deadline</b>	1 januari 2009
<b>Verantwoordelijken</b>	Minister van Financiën
<b>Commissie</b>	commissie voor Financiën (Fin.)
<b>Soort activiteit</b>	Plenaire vergadering
<b>Categorie</b>	evaluatie
<b>Onderwerpen</b>	algemene financiële beschouwingen
<b>Kamerstukken</b>	Miljoenennota 2008 (31.200)

### Samenvatting


De minister van Financiën zal samen met de minister van Economische Zaken een aantal sectoren in de Nederlandse economie doorlichten op risico's als private equity en hedge fondsen zich daar in kopen. De minister van Financiën zegt toe dat hij de Kamer zo spoedig mogelijk op de hoogte brengen van de uitkomst.

### Uit de stukken

Handelingen Eerste Kamer 2007 – 2008, 10 – 334

Minister **Bos**: Ten derde is er de zorg of de opkomst van dit type fondsen niet leidt tot een verhoogd niveau van protectionisme, dat uiteindelijk niet in het belang is van onze economie, handel en welvaart. Wij zien dat aan de discussies over gouden aandelen en dergelijke. Voor je het weet betekent het dat je boel weer afschermt en dichtgooit en ook dan gooi je het kind met het badwater weg. Collega Van der Hoeven en ik hebben geconcludeerd dat wij niet naïef moeten zijn; wij onderkennen die zorgen en zien reële risico's. Wij zullen allereerst een aantal sectoren in onze economie doorlichten: lopen wij daar een risico als zo'n fonds zich daar in zou kopen? Als het antwoord ja is, gaan wij na hoe wij ons daartegen kunnen beschermen. Van de uitkomst van die exercitie wordt uw Kamer uiteraard zo vroeg mogelijk op de hoogte gebracht.

### Brondocumenten

-  voortzetting Algemene financiële beschouwingen nr. 10, blz: 326-341

### Historie

- **30 september 2008**  
nieuwe deadline: 1 januari 2009
- **27 november 2007**  
toezegging gedaan

## Toezegging Paarse krokodil II (30577/30804) (T00419)

### Kerngegevens

<b>Nummer</b>	T00419
<b>Oorspronkelijke nummer</b>	tz_FIN_2007_7
<b>Status</b>	openstaand
<b>Datum toezegging</b>	12 december 2006
<b>Deadline</b>	1 januari 2009
<b>Verantwoordelijken</b>	Minister van Financiën
<b>Commissie</b>	commissie voor Financiën (Fin.)
<b>Soort activiteit</b>	Plenaire vergadering
<b>Categorie</b>	overig
<b>Kamerstukken</b>	Belastingplan 2007 (30.804) Wijzigingsplan «Paarse krokodil» (30.577)

### Samenvatting

De minister zal ter vermindering van de administratieve lasten voorbereidingen treffen voor de Paarse krokodil II.

### Opmerking

In voorbereiding. Planning afronding 4e kwartaal 2008.

Uit de toelichting op de Rijksbegroting 2008 blijkt dat een wetsvoorstel Paarse Krokodil II in voorbereiding is (KST 31200 IX B, nr. 2, blz. 106)

### Uit de stukken


Handelingen Eerste Kamer 2005-2006, [13]

*blz. 530*

### Zalm

Na dit enigszins geharnaste betoog zeg ik de Kamer toe dat wij de Paarse krokodil II gaan lanceren, waarop meerdere sprekers hebben aangedrongen. [...] Alle suggesties die zijn gedaan voor vereenvoudigingen in de sfeer van de Paarse krokodil zullen wij serieus meenemen, ook de vraag of wij niet toch iets flexibeler zouden kunnen zijn met de bedrijfsfitness. Mijn ambtsopvolger zal daarmee terugkomen. Ik zal de voorbereidingen daarvan ter hand nemen. Als mijn ambtsopvolger te lang op zich laat wachten, zal ik er zelf nog mee komen. Men weet niet hoe lang dat kan duren.

### Brondocumenten

-  behandeling en stemming (zonder stemming aangenomen, aantekening: GroenLinks) nr. 13, blz: 516-541

### Historie

- **12 december 2006**  
toezegging gedaan

## Toezegging Werken aan winst (30.572) (T00396)

### Kerngegevens

<b>Nummer</b>	T00396
<b>Oorspronkelijke nummer</b>	tz_FIN_2007_14
<b>Status</b>	deels voldaan
<b>Datum toezegging</b>	21 november 2006
<b>Deadline</b>	1 januari 2009
<b>Verantwoordelijken</b>	Minister van Financiën
<b>Kamerleden</b>	prof. dr. F. Leijnse (PvdA)
<b>Commissie</b>	commissie voor Financiën (Fin.)
<b>Soort activiteit</b>	Plenaire vergadering
<b>Categorie</b>	brief/nota
<b>Kamerstukken</b>	Wet werken aan winst (30.572)

### Samenvatting

De minister van Financiën zegt toe zodra hij van Europa uitsluitel heeft gekregen over de vijf aanmeldingen, t.w. het intact houden van de afschrijving tot de restwaarde bij de vrije afschrijving milieu-investeringen, de intensivering van de milieu-investeringsaftrek, het amendement over de tuinbouwkassen, de octrooibox en de rentebox hij de Kamer daarover zo spoedig mogelijk zal informeren. Mocht het oordeel negatief uitvallen dan zal de minister daarbij verdere stappen vermelden.


### Uit de stukken

Handelingen Eerste Kamer 2006 – 2007, [9]

*Blz. 9-400/401*

**Minister Zalm:** De heer Leijnse vroeg naar de melding van de andere drie zaken. Dat betreft het intact houden van de afschrijving tot de restwaarde bij de vrije afschrijving milieu-investeringen (VAMIL), waarbij niet de WOZsystematiek wordt gevolgd, de intensivering van de milieu-investeringsaftrek en het beruchte amendement van de Tweede Kamer rond de tuinbouwkassen die van de gebouwencategorie worden verplaatst naar een categorie suis generis. Dat gaan wij allemaal aanmelden in Brussel, want wij willen vooraf zekerheid hebben dat dit later niet tot allerlei terugvorderingen leidt. Ik verwacht voor de eerste twee geen groot probleem, omdat zij aansluiten op regelingen die wij eerder in Brussel hebben aangemeld en die ook zijn goedgekeurd.

### Brondocumenten

-  voortzetting behandeling  
nr. 9, blz: 394-403

### Historie

- **8 februari 2007**  
nieuwe status: deels voldaan  
Voortgang:  
Opmerking: Afgerond m.b.t. het deel dat de octrooibox behelst. De andere onderdelen zijn in voorbereiding. Planning nog niet aan te geven.  
documenten:
  - Kamerstuk 30572, nr. 25 (enkel vwb octrooibox)
- **21 november 2006**

toezegging gedaan

## Toezegging Constructieve opstelling Belastingdienst (31.205 / 31.206) (T00840)

### Kerngegevens

<b>Nummer</b>	T00840
<b>Status</b>	openstaand
<b>Datum toezegging</b>	24 juni 2008
<b>Deadline</b>	1 juli 2009
<b>Verantwoordelijken</b>	Staatssecretaris van Financiën
<b>Kamerleden</b>	mr. G.J.J. Biermans (VVD)
<b>Commissie</b>	commissie voor Financiën (Fin.)
<b>Soort activiteit</b>	Plenaire vergadering
<b>Categorie</b>	brief/nota
<b>Onderwerpen</b>	Belastingdienst handhaving
<b>Kamerstukken</b>	Belastingplan 2008 (31.205) Overige fiscale maatregelen 2008 (31.206)

### Samenvatting

De staatssecretaris van Financiën zegt toe de Kamer per brief te informeren over de in het rapport [van Spigthoff advocaten en belastingadviseurs, getiteld Trojan Horse van 19 juni 2008, inzake strijdigheid van de nieuwe belastingheffing voor kansspelautomaten met Europees recht] getrokken conclusie dat, uitgaande van de definitie van de exploitant, een heffing op de exploitant problemen geeft, om-dat er waarschijnlijk geen grondslag en geen termijn van aangifte beschikbaar zijn. Eveneens zegt de staatssecretaris toe de Kamer te informeren als er, na be-studering van het rapport Trojan Horse, nieuwe pregnante punten naar voren komen die in het debat van december jongstleden of in zijn brief nog niet aan de orde zijn gekomen.

De staatssecretaris constateert met de heer Ten Hoeve van OSF dat de invulling van het tijdvak in de uitvoeringsregeling een schoonheidsfoutje bevat. Hij zegt toe dat de uitvoeringsregeling zo snel mogelijk zal worden gewijzigd. Een publica-tie in de Staatscourant is daarvoor voldoende. Hij zal de Kamer hierover per brief informeren, tenzij de hier gedane toezegging voldoende is om dit te realiseren.

### Uit de stukken

*Handelingen 2007-2008 nr. 35,*

Blz. 1465

(...)

De heer **Ten Hoeve** (OSF): Ik sluit mij aan bij het verzoek van de heer Biermans. Het gaat mij niet om artikel 2 van het EVRM, maar juist om andere dingen. Voor mij was het belangrijkste dat het rapport tot de conclusie komt dat het willen leggen van een heffing op de exploitant problemen geeft, omdat daardoor waarschijnlijk geen grondslag en geen termijn van aangifte beschikbaar zijn, uitgaande van de definitie van de exploitant. Op dezelfde manier en met dezelfde oorzaak zou ook het vervallen van de btw-heffing een probleem kunnen opleveren. Dit zijn heel concrete zaken waarop ik graag een concreet antwoord krijg van de staatssecretaris.


Staatssecretaris **De Jager**: Dit is een concrete vraag en ik ben graag bereid om de Kamer op dit punt een nadere toelichting te sturen als wij het uitgebreid hebben bestudeerd. Ik zal op de vraag die zojuist door de heer Ten Hoeve is gesteld, een antwoord formuleren en in een brief aan de Kamer neerleggen. Tot slot hebben de woordvoerders van de fracties van D66 en OSF gevraagd naar het risico dat er geen tijdvak van aangifte zou zijn. De heer Ten Hoeve sprak er zojuist over en misschien

is dit wel het antwoord op zijn vraag. De invulling van het tijdvak in de uitvoeringsregeling bevat inderdaad op dit moment een schoonheidsfoutje. Er staat: "degene die gelegenheid geeft" en dit had moeten zijn: "de exploitant". De toelichting van de regeling laat hierover echter geen twijfel bestaan. De uitvoeringsregeling zal zo snel mogelijk worden gewijzigd. Een publicatie in de Staatscourant is hiervoor voldoende. Misschien heb ik mijn toezegging hiermee al goedge maakt. Ik zal bezien of dit antwoord voldoende is. Dan zal ik de Kamer geen brief sturen, maar als ik nog een aanvulling heb, zal ik de Kamer alsnog een brief sturen.

Blz. 1469

De staatssecretaris van Financiën **De Jager**: De Onafhankelijke Senaatsfractie, op dit punt sprekend mede namens D66, zeg ik toe dat ik met mijn ambtenaren nog eens goed naar het genoemde rapport zal kijken. Als er nog nieuwe pregnante punten naar voren komen die in het debat van december jongstleden of in mijn brief nog niet aan de orde zijn gekomen, zal ik die alsnog in een brief aan de Eerste Kamer mededelen.

#### **Brondocumenten**

-  motie van het lid Biermans c.s. inzake de verhoging van de kansspelbelasting  
EK 31.205 / 31.206, F

#### **Historie**

- **24 juni 2008**  
toezegging gedaan



## Toezegging Waarborgfondsen (28.035) (T00079)

### Kerngegevens

Nummer	T00079
Oorspronkelijke nummer	tr_FIN_2004_3
Status	openstaand
Datum toezegging	2 september 2003
Deadline	1 januari 2009
Verantwoordelijken	Minister van Financiën
Kamerleden	E.H. Schuyer (D66)
Commissie	commissie voor Financiën (Fin.)
Soort activiteit	Plenaire vergadering
Categorie	overig
Onderwerpen	Comptabiliteitswet Waarborgfonds compatibiliteit
Kamerstukken	Eerste wijziging van de Comptabiliteitswet 2001 (28.035)

### Samenvatting

Minister Zalm zegt toe te zullen nagaan hoe waarborgfondsen werken in de sfeer van de hbo-instellingen en de mogelijkheden te bezien, zoals een interdepartementaal beleidsonderzoek met waarborgfondsen als thema.

### Uit de stukken

Handelingen EK 2003-2004, 32-977

[...]


(blz.977)

Minister **Zalm**: [...]

**Ik zeg de heer Schuyer toe dat ik zal nagaan hoe de waarborgfondsen werken in de sfeer van de hbo-instellingen.** Misschien is een bredere exercitie inderdaad de moeite waard; ik zal de mogelijkheden bezien, zoals een interdepartementaal beleidsonderzoek met waarborgfondsen als thema.

[...]

### Brondocumenten

-  behandeling en stemming (zonder stemming)  
nr. 32: blz. 967-978

### Historie

- **21 februari 2008**  
nieuwe deadline: 1 januari 2009  
Voortgang:  
Opmerking: De toezegging om na te zullen gaan hoe waarborgfondsen werken in de sfeer van de hbo-instellingen en de mogelijkheden van een eventueel interdepartementaal beleidsonderzoek naar waarborgfondsen te bezien, is wegens prioriteitstelling nog niet gestand gedaan. Inmiddels is

besloten tot het toegezegde onderzoek. Zodra het onderzoek is afgerond, zal de EK over de uitkomsten ervan worden geïnformeerd.

documenten:

-  brief van de secretaris-generaal van het ministerie van Financiën inzake het overzicht van openstaande toezeggingen  
EK, B
  
- **2 september 2003**  
toezegging gedaan

## Toezegging Handhavingsarrangement internetkansspelen (30.583) (T00857)

### Kerngegevens

<b>Nummer</b>	T00857
<b>Status</b>	openstaand
<b>Datum toezegging</b>	9 september 2008
<b>Deadline</b>	1 januari 2009
<b>Verantwoordelijken</b>	Staatssecretaris van Financiën
<b>Kamerleden</b>	prof. dr. F. Leijnse (PvdA)
<b>Commissie</b>	commissie voor Financiën (Fin.)
<b>Soort activiteit</b>	Plenaire vergadering
<b>Categorie</b>	overig
<b>Onderwerpen</b>	internet internetgokken kansspelen
<b>Kamerstukken</b>	Wijziging Wet op de kansspelbelasting inzake de kansspelen via internet (30.583)

### Samenvatting

De staatssecretaris van Financiën zegt toe dat hij in het eerstkomende overleg over het handhavingsarrangement het beleid ten aanzien van internetkansspelen zal bespreken waarbij ook de vraag aan de orde zal komen of een speler die aangifte doet wellicht strafbaarstelling over zichzelf afroept.

### Uit de stukken

Handelingen Eerste Kamer 2007 - 2008, 39 - 1684


(...)

De heer **Leijnse** (PvdA): Is het nu zo dat een speler aan een door Nederlanders in Nederland aangeboden internetkansspel, dat dus illegaal is, op zich ook strafbaar is omdat hij meedoet aan een illegaal spel? En zo dit het geval is, hoe moeten wij dan aankijken tegen het feit dat betrokkene verplicht is zijn speelwinst zelf op te geven voor de kansspelbelasting? Roept hij door aangifte niet strafbaarstelling over zichzelf af?

Handelingen Eerste Kamer 2007 - 2008, 39 - 1689

Staatssecretaris **De Jager**: Ik zeg de heer Leijnse dan ook toe dat ik er op zal toezien dat in het eerstkomende overleg over het handhavingsarrangement het beleid ten aanzien van internetkansspelen zal worden besproken, inclusief zijn vraag over vervolging van een internetgebruiker die aangifte doet maar tegelijkertijd wellicht een delict heeft gepleegd.

### Brondocumenten

-  behandeling en stemming (zonder stemming aangenomen, aantekening: SP)  
nr. 39, blz.: 1678-1691

### Historie

- **9 september 2008**  
toezegging gedaan

## Toezegging Evaluatie doelmatigheidsbepaling (31.205/31.206) (T00429)

### Kerngegevens

<b>Nummer</b>	T00429
<b>Oorspronkelijke nummer</b>	tz_FIN_2008_16
<b>Status</b>	openstaand
<b>Datum toezegging</b>	18 december 2007
<b>Deadline</b>	1 januari 2009
<b>Verantwoordelijken</b>	Staatssecretaris van Financiën
<b>Kamerleden</b>	mr. G.J.J. Biermans (VVD)
<b>Commissie</b>	commissie voor Financiën (Fin.)
<b>Soort activiteit</b>	Plenaire vergadering
<b>Categorie</b>	evaluatie
<b>Kamerstukken</b>	Belastingplan 2008 (31.205) Overige fiscale maatregelen 2008 (31.206)

### Samenvatting


De staatssecretaris zegt toe dat de doelmatigheidsbepaling inzake artikel 64 van de Algemene wet inzake rijksbelastingen (AWR) na een redelijke termijn wordt geëvalueerd. De Kamer wordt hierover geïnformeerd.

### Uit de stukken

*Handelingen I 2007-2008, nr. 15 – 637*

Staatssecretaris **De Jager**: Ik ben blij dat ik de leden van de Eerste Kamer zover heb gekregen dat zij zich, net als de Tweede Kamer, achter het voorstel scharen om artikel 64 AWR weer in behandeling te nemen. De heer Biermans vroeg mij in dit verband om de toezegging dat de doelmatigheidsbepaling na een redelijke termijn wordt geëvalueerd. Ik kan hem dat toezeggen en ook dat ik de Eerste Kamer daarover te zijner tijd zal informeren. Ik heb er in ieder geval alle vertrouwen in dat het zowel voor de belastingplichtige als voor de Belastingdienst naar tevredenheid zal verlopen.

### Brondocumenten

-  voortzetting behandeling  
nr. 15, blz: 623-637

### Historie

- **18 december 2007**  
toezegging gedaan

## Toezegging Capaciteit projectgroep Joker (31.205/31.206) (T00842)

### Kerngegevens

<b>Nummer</b>	T00842
<b>Status</b>	openstaand
<b>Datum toezegging</b>	24 juni 2008
<b>Deadline</b>	1 juli 2009
<b>Verantwoordelijken</b>	Staatssecretaris van Financiën
<b>Kamerleden</b>	prof.dr. P.H.J. Essers (CDA)
<b>Commissie</b>	commissie voor Financiën (Fin.)
<b>Soort activiteit</b>	Plenaire vergadering
<b>Categorie</b>	overig
<b>Onderwerpen</b>	belastingen belastingplannen illegaliteit
<b>Kamerstukken</b>	Belastingplan 2008 (31.205) Overige fiscale maatregelen 2008 (31.206)

### Samenvatting

De staatssecretaris van Financiën zegt toe dat de Belastingdienst de capaciteit van de projectgroep Joker zal opschalen als dat nodig is voor het innen van belasting dan wel het bestrijden van illegaliteit, wanneer belasting wordt ontdoken.


### Uit de stukken

*Handelingen Eerste Kamer 2007-2008, nr. 35, blz. 1463*

(...)

Staatssecretaris **De Jager** [...] Dan kom ik op het voorkomen van weglek naar de illegaliteit. Laat ik beginnen in deze Kamer nogmaals te benadrukken dat de regering de illegaliteit bij de kansspelen streng wil aanpakken. Tijdens het debat over de Belastingplannen in het najaar, zowel in de Tweede als de Eerste Kamer, hebben wij daarover gesproken. De regelgeving van het kansspelbeleid zal dus ook onverkort worden gehandhaafd. Dat kan ik overigens ook aan de fracties van de ChristenUnie en de SGP toezeggen, die ernaar hadden gevraagd. Daarnaast zal de Belastingdienst ook een aantal maatregelen nemen om de vinger bij de branche aan de pols te houden, juist gericht op de illegaliteit. Zo zal de beoordeling van de aangifte van de speelautomatenbranche, vanuit het oogpunt van gelijkheid, op één centraal punt gaan plaatsvinden. Hierdoor zal snel duidelijk worden of zich bepaalde risico's manifesteren en kan de Belastingdienst snel tot actie overgaan als dat nodig is. **Ik ben ook bereid om toe te zeggen dat de Belastingdienst daarvoor extra capaciteit zal inzetten als dat nodig is. De projectgroep Joker, gespecialiseerd in dit thema, zal de coördinatie op zich nemen en de ontwikkelingen monitoren. Nogmaals, ik ben ook bereid om deze Kamer toe te zeggen dat de Belastingdienst de capaciteit van de projectgroep Joker zal opschalen als dat nodig is voor het innen van belasting dan wel het bestrijden van illegaliteit, wanneer belasting wordt ontdoken.** De wet die nog ter behandeling in deze Kamer ligt, namelijk de wet om het belasten van internetkansspelen mogelijk te maken - dat zijn dus illegale internetkansspelen - helpt hierbij. Hierdoor krijgen de Belastingdienst en eventueel de FIOD-ECD op dit gebied voldoende handvatten.

### Brondocumenten

-  motie van het lid Biermans c.s. inzake de verhoging van de kansspelbelasting  
EK 31.205 / 31.206, F

## Historie

- **24 juni 2008**  
toezegging gedaan

## Toezegging Inflatiegerelateerde obligaties (31.200) (T00412)

### Kerngegevens

<b>Nummer</b>	T00412
<b>Oorspronkelijke nummer</b>	tz_FIN_2007_29
<b>Status</b>	openstaand
<b>Datum toezegging</b>	27 november 2007
<b>Deadline</b>	1 januari 2009
<b>Verantwoordelijken</b>	Staatssecretaris van Financiën
<b>Kamerleden</b>	drs. S.J. van Driel (PvdA)
<b>Commissie</b>	commissie voor Financiën (Fin.)
<b>Soort activiteit</b>	Plenaire vergadering
<b>Categorie</b>	brief/nota
<b>Onderwerpen</b>	algemene financiële beschouwingen
<b>Kamerstukken</b>	Miljoenennota 2008 (31.200)

### Samenvatting

Eveneens zegt de staatssecretaris toe dat hij de vraag van de heer Van Driel over belangstelling van pensioenfondsen voor inflatiegerelateerde obligaties schriftelijk zal beantwoorden.


### Uit de stukken

Handelingen Eerste Kamer 2007 – 2008, 10 – 361

De heer **Van Driel** (PvdA): Ik heb uw reactie vernomen op de opmerking over de btw-verhoging. Ik ga daar verder niet op in. De eerste zin van u spreekt mij niet erg aan. In de beantwoording staat ook dat de interesse van pensioenfondsen voor inflatiegerelateerde obligaties gering is. Is 20 mld. gering of gaat het dan nog ergens over?

Staatssecretaris **De Jager**: Ik meen dat beantwoording van de laatste vraag eerder iets voor de minister is, maar hierop komen wij schriftelijk terug.

### Brondocumenten

-  voortzetting Algemene financiële beschouwingen nr. 10, blz: 350-361

### Historie

- **27 november 2007**  
toezegging gedaan

## Toezegging Opstelling Belastingdienst / Horizontaal toezicht (31.205 / 31.206) (T00839)

### Kerngegevens

<b>Nummer</b>	T00839
<b>Status</b>	openstaand
<b>Datum toezegging</b>	24 juni 2008
<b>Deadline</b>	1 januari 2009
<b>Verantwoordelijken</b>	Staatssecretaris van Financiën
<b>Kamerleden</b>	drs. R. de Boer (ChristenUnie)
<b>Commissie</b>	commissie voor Financiën (Fin.)
<b>Soort activiteit</b>	Plenaire vergadering
<b>Categorie</b>	overig
<b>Kamerstukken</b>	Belastingplan 2008 (31.205) Overige fiscale maatregelen 2008 (31.206)

### Samenvatting

De staatssecretaris van Financien zegt toe dat de Belastingdienst zich constructief en redelijk zal opstellen bij de handhaving van deze wet. Ook zegt hij toe dat de Belastingdienst bereid is afspraken te maken met de branche over horizontaal toezicht.

### Uit de stukken

*Handelingen 2007-2008, nr. 35, blz. 1458 - 1463*

(...)


Blz. 1458

De heer **De Boer** (ChristenUnie) [...] toch willen wij enkele vragen stellen aan de staatssecretaris naar aanleiding van zijn brief (d.d. 6 juni 2008 (O.D.)). Een intrigerende zin staat in deze brief onder het kopje "Economische effecten voor de branche". Wij doelen op de volgende zin: "Bij de uitvoering van de nieuwe regveling zal de Belastingdienst zich, voor zover mogelijk, binnen de wettelijke kaders coulant gaan opstellen".

Blz. 1463

De staatssecretaris van Financiën **De Jager**: De heer De Boer van de ChristenUnie vroeg ook naar de coulance. Uiteraard worden de wet- en regelgeving door de Belastingdienst gehandhaafd. Er is geen coulance in de zin van "dan passen wij de wet maar half toe, of maar eventjes niet". **Biedt de regelgeving echter ruimte, dan zal de Belastingdienst zich constructief en redelijk opstellen.** Wellicht herkennen de heren Essers en Leijnse dat nog van een motie van hun hand over een ander thema. De Belastingdienst is ten volle bereid om met de branche afspraken te maken in het kader van horizontaal toezicht. De heer Essers vroeg daarnaar.

### Brondocumenten

-  motie van het lid Biermans c.s. inzake de verhoging van de kansspelbelasting EK 31.205 / 31.206, F

### Historie

- **24 juni 2008**  
toezegging gedaan



## Toezegging Wegnemen belemmeringen gemengde woningprojecten (31.205/31.206) (T00423)

### Kerngegevens

Nummer	T00423
Oorspronkelijke nummer	tz_FIN_2008_10
Status	openstaand
Datum toezegging	18 december 2007
Deadline	1 januari 2009
Verantwoordelijken	Staatssecretaris van Financiën
Kamerleden	prof.dr. P.H.J. Essers (CDA)
Commissie	commissie voor Financiën (Fin.)
Soort activiteit	Plenaire vergadering
Categorie	brief/nota
Kamerstukken	Belastingplan 2008 (31.205) Overige fiscale maatregelen 2008 (31.206)

### Samenvatting

De staatssecretaris zegt toe te voldoen aan de motie-Tang c.s. (31205 / 31206, nr. 47) om voor 1 april met voorstellen te komen voor het wegnemen van belemmeringen bij gemengde projecten waarbij sprake is van een juridisch en geografisch samenhangend geheel van sociale huurwoningen en woningen bestemd voor de verkoop. De staatssecretaris zal daarbij het arrest van de Hoge Raad van 30 november 1960, alsmede de jurisprudentie, zoals de arresten van 9 april 1975 en 29 juni 1983, betrekken.


### Uit de stukken

*Handelingen I 2007-2008, nr. 15 - 607*

Staatssecretaris **De Jager**: De heer Essers vraagt mij voor de gemengde projecten van de woningcorporaties aandacht te besteden aan het arrest van de Hoge Raad van 30 november 1966. **In de motie-Tang wordt de regering door de Tweede Kamer gevraagd voor 1 april 2008 met voorstellen te komen om belemmeringen weg te nemen bij gemengde projecten. Ik heb de Tweede Kamer toegezegd dat ik daar sympathiek tegenover sta en dat ik met een positieve instelling naar het probleem zal kijken. Die toezegging bevestig ik dus nu.**

**Het arrest dat de heer Essers noemt, zal ik meenemen bij mijn oordeelsvorming over het probleem.** Ik ben er vooralsnog niet van overtuigd dat het arrest ook van toepassing is op de gemengde projecten van een woningcorporatie. Bij de woningcorporaties gaat het om projecten met enerzijds dure koopwoningen en anderzijds sociale huurwoningen. In het arrest ging het om een project met daarin dure en goedkope koopwoningen. **Bij mijn oordeel hierover zal ik ook de jurisprudentie meenemen, zoals de arresten van 9 april 1975 en 29 juni 1983.**

### Brondocumenten

-  voortzetting behandeling  
nr. 15, blz: 591-612

### Historie

- **18 december 2007**  
toezegging gedaan

## Toezegging Herverdeling inkomsten horeca-exploitant / kansspelexploitant (31.205 / 31.206) (T00841)

### Kerngegevens

<b>Nummer</b>	T00841
<b>Status</b>	openstaand
<b>Datum toezegging</b>	24 juni 2008
<b>Deadline</b>	1 juli 2009
<b>Verantwoordelijken</b>	Staatssecretaris van Financiën
<b>Kamerleden</b>	mr. G.J.J. Biermans (VVD) prof. dr. F. Leijnse (PvdA)
<b>Commissie</b>	commissie voor Financiën (Fin.)
<b>Soort activiteit</b>	Plenaire vergadering
<b>Categorie</b>	overig
<b>Onderwerpen</b>	exploitatie kansspelbelastingen
<b>Kamerstukken</b>	Belastingplan 2008 (31.205) Overige fiscale maatregelen 2008 (31.206)

### Samenvatting

De staatssecretaris van Financiën zegt toe dat hij zal monitoren of er daadwerkelijk sprake is van een herverdeling tussen de horeca-exploitant en de kansspelexploitant. De mogelijkheid hiertoe bestaat door enerzijds een bepaling in de standaard exploitatieovereenkomst (artikel 11, lid 1b: Deze overeenkomst eindigt indien de exploitatie naar oordeel van de exploitant onrendabel is en hij afziet van de plaatsing van vervangende speelautomaten) anderzijds door een uitspraak van de rechter, zich daarbij beroepende op het Burgerlijk Wetboek (artikel 6:258 BW), waarin een algemene vangnetbepaling is opgenomen die de rechter de mogelijkheid biedt om de feiten en omstandigheden af te wegen bij een oordeel over de vraag of er sprake is van een "onvoorzienne omstandigheid" die i.c. zou moeten leiden tot een andere verdeling van de opbrengst. De regering acht deze mogelijkheden voldoende om in het geweer te komen tegen een eventuele onredelijke uitkomst van de wetwijziging.

### Uit de stukken

*Handelingen Eerste Kamer 2007-2008, nr. 35, blz. 1462*

(...)

De heer **Biermans** (VVD): Voorzitter, wat de staatssecretaris nu herhaalt, was mij al duidelijk, maar mijn vraag was blijkbaar niet duidelijk. Ik vroeg wat er gebeurt als er op grond van het contract of het oordeel van de rechter om welke reden dan ook geen herverdeling plaatsvindt. Op die vraag heeft de staatssecretaris geen antwoord gegeven, hij herhaalt wat hij al gezegd heeft.

Staatssecretaris **De Jager**: Die vraag is ook door de heren Leijnse en Essers gesteld, ik was bezig met een antwoord daarop. Ik gaf aan dat deze twee concrete mogelijkheden in het algemeen voldoende zullen zijn, maar mede naar aanleiding van de vragen van de genoemde leden **wilde ik de Kamer toezeggen dat wij zullen monitoren of in de praktijk ook werkelijk een van de twee mogelijkheden gebruikt zal worden. Als nu echt in extreme mate blijkt dat dit niet zo is, dan zal ik dat aan de Kamer rapporteren, maar vooralsnog zie ik geen aanleiding om te veronderstellen dat het niet mogelijk zal zijn om op deze manier opnieuw te gaan onderhandelen over een contract.**

De heer **Biermans** (VVD): Ik denk dat wij nu zaken kunnen doen, want de staatssecretaris is bereid om de zaak te monitoren. Wat is dan zijn conclusie? Wat wil hij doen als blijkt dat de branche

inderdaad in problemen komt omdat heronderhandelingen nergens toe leiden en ook de burgerlijke rechter oordeelt dat er geen enkele reden is om het contract te wijzigen?

Staatssecretaris **De Jager**: Dat heb ik zojuist aangegeven. Het is niet te voorspellen of wat u vraagt, nodig zal zijn. Ik vind het dan ook voorbarig om daarvan uit te gaan, maar mede naar aanleiding van vragen van de heren Essers en Leijnse heb ik aangegeven dat ik bereid ben om de ontwikkelingen te monitoren en de Kamer ervan op de hoogte te houden. Als de ontwikkelingen er aanleiding toe geven, zal de regering bepalen of zij het opportuun acht om er iets aan te doen. Civielrechtelijke wetgeving ligt overigens niet op mijn terrein, maar op dat van de minister van Justitie. Hoe dan ook, ik acht het niet opportuun om nu al aan te geven dat de regering in bepaalde omstandigheden een bepaald voorstel zal doen, omdat ik geen enkele aanleiding zie om ervan uit te gaan dat de clausules in het standaardcontract en de vangnetbepaling in het Burgerlijk Wetboek onvoldoende zullen zijn. Mocht dit toch zo blijken te zijn, dan zullen wij de Kamer erover berichten en dan kan de regering uiteindelijk ook een voorstel doen om maatregelen te nemen.


De heer **Biermans** (VVD): Voorzitter, ik dank de staatssecretaris voor deze toezegging. Ze komt er concreet op neer dat de staatssecretaris, als de branche in problemen komt doordat de mogelijkheden die hij schetst, helaas niet bruikbaar blijken te zijn, zal bevorderen dat de regering maatregelen neemt om het probleem op te lossen. Dit is in elk geval de eerste positieve uitspraak die ik vanmiddag van de staatssecretaris gehoord heb.

Staatssecretaris **De Jager**: Voorzitter, ik hoop dat er een woordelijk verslag van deze vergadering gemaakt wordt en dat de heer Biermans mij zelf mijn woorden laat kiezen. Ik houd het dus bij de toezegging die ik zojuist heb geformuleerd, niet bij de interpretatie die hij ervan gaf.

De heer **Leijnse** (PvdA): Dat is maar goed ook, want de heer Biermans was dit belangrijke punt in eerste termijn geheel vergeten ... Even terug naar de tweede variant, de toetsing door de rechter of er zich geen omstandigheden hebben voorgedaan die ontbinding van het contract mogelijk maken. Het gaat er nu even om, wat in zo'n situatie onvoorziene omstandigheden zijn. Is de staatssecretaris bereid om uit te spreken dat voor alle contracten tussen exploitanten van speelautomaten en horeca-exploitanten die voor 1 januari 2008 zijn afgesloten en waarin een bepaalde verdeling is afgesproken, de maatregelen die deze Kamer heeft aangenomen en die op 1 juli kracht van wet zullen krijgen - invoering van de kansspelbelasting - moeten worden gekwalificeerd als een omstandigheid

die de partijen op het moment van het afsluiten van het contract niet hadden kunnen voorzien?

#### **Brondocumenten**

-  motie van het lid Biermans c.s. inzake de verhoging van de kansspelbelasting  
EK 31.205 / 31.206, F

#### **Historie**

- **24 juni 2008**  
toezegging gedaan