



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

Gewijzigd stemmingsoverzicht i.v.m. stemming aangehouden motie *

aan De leden van de vaste commissie voor
Volksgezondheid, Welzijn en Sport / Jeugd en Gezin

datum 15 april 2009

Betreffende wetsvoorstel:

31795 Wijziging van de Wet maatschappelijke ondersteuning in verband met een verplichting voor het college van burgemeester en wethouders om op begrijpelijke wijze inlichtingen te verstrekken over de keuze tussen de verschillende wijzen waarop een aanspraak tot gelding kan worden gebracht en enige andere wijzigingen

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 14 april 2009 met algemene stemmen aangenomen door de Tweede Kamer.

Aangenomen en overgenomen amendementen

Artikel I

5 → 15 → 19 → **31** (Van Miltenburg c.s.)

Op deze wijze wordt het persoonsgebonden budget, waaronder de vergoeding voor alfarhulp zoals genoemd in artikel 5 van de Wet op de loonbelasting 1964, in de WMO onverkort in de wet overeind gehouden. Zowel voor mensen in het land als voor de gemeenten is het op deze wijze duidelijk dat het persoonsgebonden budget in de WMO onverkort open blijft staan om een beroep op te kunnen doen. Indien dit amendement wordt aangenomen komt het opschrift te luiden: Wijziging van de Wet maatschappelijke ondersteuning in verband met een verplichting voor het college van burgemeester en wethouders om op begrijpelijke wijze inlichtingen te verstrekken over de keuze tussen de

Amendementen zijn in volgorde van stemming- op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 15 april 2009

blad 2

verschillende wijzen waarop een aanspraak tot gelding kan worden gebracht en enige andere wijzigingen.

Aangenomen. Tegen: SP

Artikel I

12 (Van der Vlies)

Wanneer mensen een aanvraag doen voor een vergoeding voor een woningaanpassing, zijn gemeenten op grond van artikel 4 van de Wmo gehouden rekening te houden met de persoonskenmerken en behoeften van de aanvrager van een voorziening. In de praktijk komt het echter voor dat gemeenten een aanvraag voor woningaanpassingen, zoals een traplift, afwijzen op het moment dat een persoon vrijwillig vertrekt van een adequate woning naar een niet-adequate woning. De ondergetekende begrijpt dat niet als de aanvrager een vergoeding aanvraagt in het kader van «een normale wooncarrière». Wanneer sprake is van een verhuizing vanwege een veranderde gezinssituatie of leefsituatie kan een vergoeding wel wenselijk zijn. Denk daarbij aan situaties dat mensen moeten verhuizen omdat het huis vanwege gezinsuitbreiding te klein wordt, of juist te groot, bijvoorbeeld bij oudere mensen. De regering heeft in reactie op de vragen van de leden van de SGP-fractie in de Nota naar aanleiding van het Verslag geantwoord dat gemeenten op grond van artikel 4 verplicht zijn om in geval van een gewijzigde leefsituatie van de aanvrager rekening te houden met de persoonskenmerken en behoeften. De praktijk wijst uit dat gemeenten dit niet altijd doen. Daarom wordt in dit amendement in artikel 4, tweede lid van de Wmo een zinsdeel toegevoegd waarmee geregeld wordt dat het college van burgemeester en wethouders rekening houdt met de persoonskenmerken en behoeften van de aanvrager van de voorziening, waaronder verandering van woning in verband met wijziging van de leefsituatie.

Met algemene stemmen aangenomen

Artikel I

10 → 16 → **21** (Van der Vlies/Van Miltenburg)

In dit amendement wordt artikel 6a op een aantal punten gewijzigd respectievelijk verduidelijkt. Allereerst dient ingevolge dit amendement de te verstrekken informatie, behalve op voorzieningen anders dan in natura, ook betrekking te hebben op voorzieningen in natura en de financiële tegemoetkoming. Verder wordt de zinsnede «licht begrijpelijk in» gewijzigd in de duidelijkere formulering «licht in duidelijke en begrijpelijke bewoordingen in», welke formulering is ontleend aan artikel 48 van de Pensioenwet. Tenslotte wordt verduidelijkt dat de te verstrekken informatie vooraf moet plaats hebben.

Met algemene stemmen aangenomen

Artikel I

18 (Wolbert)

Het is voor de burger van belang dat hij steeds duidelijk en begrijpelijk, maar ook volledig en objectief geïnformeerd wordt over alle mogelijkheden die de Wet maatschappelijke ondersteuning hem biedt: over de individuele voorziening in natura, het persoonsgebonden budget, de vergoeding voor de alfahulp en de financiële tegemoetkoming. De keuze van de burger dient eigenstandig en weloverwogen tot stand te komen op basis van die elementen die voor de burger in zijn persoonlijke situatie van belang zijn. Deze bepaling biedt de



datum 15 april 2009

blad 3

mogelijkheid dat bij algemene maatregel van bestuur regels worden gesteld waarbij nader wordt ingevuld welke informatie de gemeenten burgers in ieder geval dienen te geven, als blijkt dat bij de informatie aan de burger niet alleen die elementen betrokken worden die voor de burger van belang zijn, maar ook andere factoren die zijn keuze een bepaalde richting op zouden sturen.

Aangenomen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, PvdD, ChristenUnie, SGP, PVV en het lid Verdonk

Artikel 1

6 (Van Miltenburg)

Op deze wijze wordt het persoonsgebonden budget in de WMO onverkort in de wet overeind gehouden. Zowel voor mensen in het land als voor de gemeenten is het op deze wijze duidelijk dat het persoonsgebonden budget in de WMO onverkort open blijft staan om een beroep op te kunnen doen.

Ingetrokken

Verworpen, ingetrokken en/of vervallen amendementen

Artikel I

9 → 20 (Van der Vlies c.s.)

Dit amendement strekt ertoe de vormen waarin een voorziening anders dan in natura kan worden verstrekt, namelijk het persoonsgebonden budget en de financiële vergoeding voor alfahulp expliciet in de wet op te nemen. Nu staan deze alleen in de memorie van toelichting vermeld. De financiële vergoeding voor een arbeidsverhouding als bedoeld in artikel 5, eerste lid, van de Wet op de loonbelasting 1964 is blijkens de memorie bedoeld voor hulp bij het huishouden door een alfahulp. Het persoonsgebonden budget en de financiële vergoeding voor de alfahulp zijn vergelijkbaar met de voorziening in natura en toereikend om minimaal aan de wettelijke verplichtingen te voldoen. De financiële tegemoetkoming (zoals voor verhuiskosten of een woningaanpassing) maakt geen onderdeel uit van de voorziening anders dan in natura, zoals bedoeld in artikel 6, eerste lid, omdat voor de financiële tegemoetkoming een ander regime geldt, zoals gedefinieerd in artikel 19 van de Wet maatschappelijke ondersteuning.

Vervallen

Artikel I

14 (Leijten)

Bij de keuze voor een andere voorziening dan natura komen rechten en plichten om de hoek. De zorgvrager zal de financiële vergoeding, of het persoonsgebonden budget moeten verantwoorden. Daarbij heeft de zorgvrager verantwoordelijkheden als werkgever en/of opdrachtgever. Om te waarborgen dat de zorgvrager goed geïnformeerd is over alle facetten die bij de voorziening anders dan natura, regelt dit amendement dat enkel dan de financiële vergoeding (of het persoonsgebonden budget) kan worden verstrekt, als er een schriftelijke toestemming is van de zorgvrager.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdD, PVV en het lid Verdonk

Artikel I

13 (Leijten)

Dit amendement strekt er toe dat de nieuwe aanbieder van de huishoudelijke zorg zo veel mogelijk het personeel van de «oude» aanbieder overneemt en daarbij tenminste de



datum 15 april 2009

blad 4

bestaande arbeidsvoorwaarden toepast. Dit is voor zowel de mensen die zorg krijgen als voor mensen die werken in de huishoudelijke zorg een vooruitgang. Beiden zijn geen onderdeel in het «spel van aanbesteding» tussen gemeente en aanbieders. De mensen die zorg krijgen, hebben niet te maken met wisseling van personen over de vloer en mensen die werken in de zorg, hebben de baanzekerheid. Het college zal de overname moeten bewerkstelligen door dit in het aanbestedingsbestek als eis op te nemen zodat aan het niet naleven daarvan consequenties kunnen worden verbonden.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdD en de PVV

Artikel I

11 (Leijten)

Dit amendement strekt er toe dat de nieuwe aanbieder van de huishoudelijke zorg zo veel mogelijk het personeel van de «oude» aanbieder overneemt. Dit is voor zowel de mensen die zorg krijgen als voor mensen die werken in de huishoudelijke zorg een vooruitgang. Beiden zijn geen onderdeel in het «spel van aanbesteding» tussen gemeente en aanbieders. De mensen die zorg krijgen, hebben niet te maken met wisseling van personen over de vloer en mensen die werken in de zorg, hebben de baanzekerheid. Het college zal de overname moeten bewerkstelligen door dit in het aanbestedingsbestek als eis op te nemen zodat aan het niet naleven daarvan consequenties kunnen worden verbonden.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdD en de PVV

Moties

22 (Leijten) inschaling van alfahulpen op minimaal niveau 15

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdD en de PVV

23 (Leijten) over toekennen van huishoudelijke zorg nadat huisbezoek heeft plaatsgevonden

Verworpen. Voor: SP en de PVV

24 (Leijten) over toezicht op bemiddelingsbureaus

Aangehouden

25 (Willemse-Van der Ploeg) over opnemen in verdeelmodel Wmo van indicatoren betreffende gezondheidstoestand en sociaaleconomische positie

Aangehouden

26 (Wolbert/Sap) over onderzoek naar mate waarin omvang bestaande contracten een beletsel is voor mensen een dienstverband aan te gaan als thuiszorgmedewerker

Aangenomen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, D66, PvdD, VVD, ChristenUnie, SGP, PVV en het lid Verdonk

27 (Wolbert c.s.) over plan van aanpak zodat mensen vanuit WWB in kunnen stromen als alfahulp en alfahulpen kunnen doorstromen naar andere functies

Aangenomen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, D66, PvdD, VVD, ChristenUnie, SGP, CDA en het lid Verdonk



datum 15 april 2009

blad 5

28 → **32** (Wolbert c.s.) over jaarlijks onderzoek naar arbeidsmarktgevolgen van invoering van deze wetswijziging

Met algemene stemmen aangenomen

29 → **33** (Sap c.s.) ervoor te zorgen dat gemeenten het persoonsgebonden budget netto gaan uitbetalen

Aangenomen. Voor: PvdA, GroenLinks, D66, PvdD, VVD, ChristenUnie, SGP, CDA, PVV en het lid Verdonk

30 (Sap c.s.) die ertoe strekt dat Wmo-cliënten die kiezen voor een persoonsgebonden budget, aanspraak kunnen maken op diensten van de Sociale Verzekeringsbank

Aangenomen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, D66, PvdD, VVD, ChristenUnie, SGP, PVV en het lid Verdonk

*** Stemmig op 23 april 2009**

25 → ? (Willemse-Van der Ploeg c.s.) over opnemen in verdeelmodel Wmo van indicatoren betreffende gezondheidstoestand en sociaaleconomische positie

Aangenomen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, D66, PvdD, VVD, ChristenUnie, SGP en CDA