

Rappelabele toezeggingen Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (juli 2009)

Dit is het rappel t/m 02-01-10

Inhoud

Toezegging Mediawet / programma's in regiotalen (31.356) (T00892)
Toezegging Proportionaliteit van het uitzendverbod (31.356) (T00956)
Toezegging Instroommomenten MBO (31.775) (T01002)
Toezegging Inzicht uitstroomcijfers jongeren (31.700) (T00937)
Toezegging Werkwijze hoe om te gaan met suggesties inzake aanwijzing van monumenten van vóór 1940 (31.345) (T00950)
Toezegging Kwaliteit en deskundigheid gemeentelijke monumentencommissies (31.345) (T00952)
Toezegging De «kan»-bepaling in de artikel 38 van de Monumentenwet (31.345) (T00954)
Toezegging Positionering RACM (31.345) (T00953)

Toezegging Mediawet / programma's in regiotalen (31.356) (T00892)

Kerngegevens

Nummer	T00892
Status	openstaand
Datum toezegging	16 december 2008
Deadline	1 januari 2010
Verantwoordelijken	Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Kamerleden	drs. R. de Boer (ChristenUnie)
Commissie	commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschapsbeleid (OCW)
Soort activiteit	Plenaire vergadering
Categorie	overig
Onderwerpen	Mediawet programming regiotalen
Kamerstukken	Mediawet 20.. (31.356)

Samenvatting

De minister van OCW zal het belang van de regiotalen bij de regionale omroepen benadrukken.

Uit de stukken

Handelingen I 2008-2009, nr. 15 - blz. 746

(...)

De heer **De Boer** (ChrsitenUnie)

Op 24 november jongstleden voerde de minister dus een wetgevingsoverleg met de Tweede Kamer. Een boeiend, toch wel nieuw punt in dat overleg was de discussie die gevoerd werd naar aanleiding van de recente nota #8243Stemmen uit de regio, over de regionale publieke omroep#8243. Tijdens dat overleg zegde de minister een overleg met de regionale omroepen toe. De minister wees er ook terecht op dat deze omroepen meer kijkers trekken dan was verwacht. Wij zijn daar overigens niet verbaasd over. Deze omroepen lukt het programma's uit te zenden die heel dicht bij de leefwereld van de mensen staan. Wij willen in dit verband aansluiten bij een vraag die wij al schriftelijk stelden, namelijk die over de positie van het Limburgs en het Nedersaksisch, waarover het Committee of Experts of the European Charter for Regional and Minority Languages recent rapporteerde. In de beantwoording van onze vraag noemde de minister terecht de verantwoordelijkheid van provincies voor deze talen, alsook voor het Fries. Het rapport van de Europese Commissie schrijft echter ook duidelijk, dat de nationale regering stimulerend en aansporend dient op te treden. Onze vraag is dan ook of de minister wil toezeggen bij het gesprek met de regionale omroepen stimulerend en aansporend te willen spreken over het gebruik van regionale erkende talen door deze omroepen.

Blz.793

Minister **Plasterk**:

(...)

De heer De Boer vroeg ook naar de regiotalen. Dat had hij schriftelijk al gedaan, maar met deze vervolgvraag vroeg hij of ik het belang van de regiotalen bij de regionale omroepen zou willen benadrukken. Ik heb veel waardering voor de manier waarop dat sowieso gebeurt, in bijvoorbeeld Friesland, Overijssel en Limburg. Men gebruikt steeds meer de taal van de streek om het publiek aan zich te binden. Dat blijkt een groot succes en ik ben graag bereid om die waardering bij een passende

gelegenheid over te brengen. Ik vertrouw erop dat zij dit als een stimulans zullen ervaren.

Brondocumenten

-  voortzetting behandeling
nr. 15, blz: 782-802
-  behandeling
nr. 15, blz: 736-749

Historie

- **16 december 2008**
toezegging gedaan

Toezegging Proportionaliteit van het uitzendverbod (31.356) (T00956)

Kerngegevens

Nummer	T00956
Status	openstaand
Datum toezegging	16 december 2008
Deadline	1 januari 2010
Verantwoordelijken	Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Kamerleden	C. Slager (SP) dr. A.G. Schouw (D66) prof.mr.drs. A.H.M. Dölle (CDA)
Commissie	commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschapsbeleid (OCW)
Soort activiteit	Plenaire vergadering
Categorie	brief/nota
Kamerstukken	Mediawet 20.. (31.356)

Samenvatting

De minister van OCW, zal binnenkort apart terugkomen op de artikelen die betrekking hebben op haat zaaien, gelet op de bij de plenaire behandeling gesignaleerde problemen rond de proportionaliteit van het uitzendverbod en de werking die daarvan uitgaat. Het betreft de artikelen 7.15, 2.32, 2.33, 2.42, 2.46, 2.47 en 2.65 van de Mediawet.

Uit de stukken

Handelingen I 2008-2009, nr.15 - blz. 799/800

Minister **Plasterk**: [...]

Ik vond het een interessant punt dat de heer Slager te berde bracht over het haatzaaien, dat dit mogelijk een omgekeerd effect heeft, omdat de rechter zich zou laten weerhouden door die effecten. De Nederlandse rechter is vrouws of mans genoeg om het eigen oordeel echt zelf te bepalen. De heer Dölle heeft de vraag gesteld of je het niet beter aan de rechter kunt overlaten om te bepalen of de bijkomende sanctie van het weren van die zender opgelegd wordt. Daarvoor is juist het voorstel om ervoor te zorgen dat dit automatisch volgt. Als de rechter constateert dat het een haatzaaiende zender betreft en daarvoor veroordeelt, dan weet de Nederlandse burger zeker dat de sanctie volgt waardoor de zender stopt met uitzenden. De rechter heeft niet meer de aparte bevoegdheid te stellen dat men wel haat heeft gezaaid, dat hij daarvoor veroordeelt, maar dat men in dit geval toch verder mag uitzenden. Wij leggen immers nu wel vast dat vervolgens het Commissariaat voor Media daaruit de consequenties trekt.

De heer **Dölle** (CDA): Het gaat ook om hetgeen de heer Slager zojuist gezegd heeft. De rechter die de club gaat veroordelen, vanwege bijvoorbeeld haatzaaien tegen katholieken of een andere groep, weet tegelijkertijd dat het bijvoorbeeld slechts ging om één programma. Hij denkt dan: als ik dat verbied, dan moet al dat volk ontslagen worden. Die rechter weegt mee dat de club al maatregelen heeft genomen tegen de betrokken presentator of dat de club spijt heeft betuigd. Hij spreekt vervolgens naast de hoofdstraf de bijkomende straf uit dat men niet meer mag uitzenden gedurende zoveel tijd, of een andere sanctie. Dit gebeurde vroeger ook onder meer bij het kiesrecht. Dat is het grote punt dat volgens mij breder in de Kamer ligt. Het kan toegesneden worden op de actuele situatie waarin dit is gebeurd. Minister Plasterk: Ik begrijp het punt. Ik kan mij echter ook voorstellen dat de rechter door de hoogte van de straf die hij oplegt, ook de mate van de schorsing door het Commissariaat voor de Media beïnvloedt.

De heer **Dölle** (CDA): Dat is ingewikkeld, want het Commissariaat voor de Media is een automaat. Dat

is ook terecht. Het moet als dit één keer gebeurt, dit doen, en als het twee keer gebeurt, dat doen.

Minister **Plasterk**: Dan ben je weg. Voor die tijdelijke schorsing kan het echter wel gelden. Ik ben het evenwel met de heer Dölle eens. Het is ook wat men wenst. Ik vind dat als een omroep tot tweemaal toe veroordeeld is wegens haatzaaien, het mooi geweest is. #8243Two strikes, you're out.#8243 Dat is de keuze.

De heer **Slager** (SP): Het gaat om die ene keer. Als sprake is van een veroordeling van € 1 door de rechter is tegelijkertijd sprake van een uitzendverbod voor een jaar, want dat zit eraan vast. In die zin kan de rechter niet genuanceerd oordelen. Als de rechter veroordeelt, dan veroordeelt hij tot een uitzendverbod van een jaar. Dat is heel kras.

Minister **Plasterk**: Ik snap dat punt, maar je zou dat kunnen oplossen door de lengte van de schorsing ervan afhankelijk te maken. Ik vind het echter wel wenselijk dat er niet weer een aparte bevoegdheid bij de rechter komt te liggen op basis waarvan hij kan zeggen dat er wel haat is gezaaid, dat hij tot een veroordeling komt, maar dat men toch verder mag uitzenden. Ik vind dat daar wel een koppeling in mag zitten, maar om te voorkomen dat

de rechter dan helemaal niet veroordeelt, kan ik mij voorstellen dat je een relatie legt tussen de tijdelijkheid van het intrekken van de vergunning en de hoogte van de straf. Dan moet de drempel van een jaar eruit. Dan zit ik alleen met de vraag hoe dat technisch zou moeten. Ik kom er nog op terug, want ik weet niet of dat is vast te leggen in de instructies aan het Commissariaat voor de Media.

De heer **Dölle** (CDA): Heeft de minister het over instructies aan het Commissariaat voor de Media, met bijvoorbeeld een glijdende schaal wat betreft de schorsing, om op te treden? Dat zou onze fractie ernstig afraden, want dan krijgt de minister een probleem met het feit dat dit niet constitutioneel is.

Minister **Plasterk**: Maar het is van tweeën één. Dan heeft het die consequentie. Dan moet je erop vertrouwen dat de Nederlandse rechter een vol oordeel velt over haat zaaien. Dan zal hij zeggen dat men niet moet haat zaaien. Ook al heeft men slechts een beetje haat gezaaid, dat doet niet ter zake, want je mag gewoon niet haat zaaien. Dat is ook het antwoord op de vraag met betrekking tot de discriminerende persoon in een uitzending. Het gaat erom dat de uitzending als zodanig haatzaaiend was. Dat is iets anders. Als je iemand ten tonele voert, of als er iets in een discussieprogramma gebeurt, is er geen sprake van dat men zendtijd en zendrecht daardoor verliest. Het gaat erom dat iemand met die bedoeling, want anders word je er niet voor veroordeeld, een haatzaaiend programma uitzendt.

De heer **Dölle** (CDA): Dat ben ik met de minister eens, maar de rechter moet iemand veroordelen. Dat zal in dit geval de rechtspersoon zijn. De persoon die iets heeft

gedaan, kan altijd worden vervolgd als persoon. De rechtspersoon moet worden veroordeeld door de rechter, omdat hij haat heeft gezaaid. Dan klopt het wat de

minister zegt. Er zijn dan twee keuzen. Of er geldt: two strikes, you're out, of je geeft de rechter de mogelijkheid om de bijkomende straf, als hij dat nodig vindt, gezien het feit dat de publieke rechtsorde is geschokt, uit te spreken. Wij zijn voor de tweede mogelijkheid.

Minister **Plasterk**: Het voorstel dat ter tafel ligt, heeft betrekking op de tweede keuze.

De heer **Schouw** (D66): Ik vraag mij af wat wij op dit punt gaan doen. De insteek van de minister ging vooral over haatzaaiende omroepen, maar er is iets bijgekomen, namelijk haatzaaiende programma's. Wat is haatzaaien? Daarvoor is een maatstaf nodig, maar die zit niet in de voorliggende wet. De discussie levert volgens mij op dat wij maatwerk moeten aanbrengen. Misschien moet de minister bezien of dat kan binnen dit wetsvoorstel. Als dat niet lukt, moet hij misschien in overweging nemen om voor de lijn-Dölle te gaan, zoals die in eerste termijn en in de schriftelijke inbreng is uiteengezet. Wij moeten er wel iets mee doen, anders dan constateren dat wij er niets mee kunnen doen.

Minister **Plasterk**: Ik heb dadelijk een schorsing nodig om te bezien hoe dat technisch kan worden verwerkt, want wij kunnen niet amenderen. Ik kom er dus nog op terug.

Blz. 802.

Minister **Plasterk**: Voorzitter. Dank voor de gelegenheid om hier even kort naar te mogen kijken op dit late uur. Ik constateer dat het voorstel zoals het nu voorligt maar beperkt de mogelijkheid biedt voor het Commissariaat voor de Media om de schorsing afhankelijk te maken van de ernst van de straf zoals deze is vastgesteld, omdat er een drempel van een jaar in zit. Dat is met name het probleem. Boven de minimumintrekking van de

zendvergunning voor een jaar kan het Commissariaat voor de Media wel de hoogte van de straf aanleiding doen zijn om een proportionele intrekking mogelijk te maken, maar eronder niet. Het probleem is dat, als er maar een zeer geringe inbreuk is gemaakt, dit onmiddellijk tot een zeer grote schorsende werking kan leiden. Dat zou omgekeerd het gedragseffect kunnen hebben dat de rechter dan ook maar die ene euro boete niet meer

oplegt, omdat men het dan niet meer proportioneel vindt dat dit automatisch tot een jaar schorsing zou leiden. Ik vind dit een reëel punt. Wij zitten hier om dat onder ogen te zien en om na te gaan of wij er wat mee kunnen doen. Ik zeg graag toe dat wij dit onderdeel opnieuw beschouwen. Er zitten hier meerdere juristen in de zaal en zij kunnen mij corrigeren als ik het verkeerd samenvat, maar volgens mijn juristen betekent dit dat ik artikel 9.20, de inwerkingtredingsbepaling, gebruik om de gehele wet in werking te doen treden. Op de artikelen die betrekking hebben op haat zaaien, zal ik binnenkort apart terugkomen. Ik kan mij voorstellen dat dit bij de Erkenningswet is, waarvan ik hoop dat zij over een paar maanden in deze Kamer voorligt. Wij kunnen dat dan in één keer meepakken. Voor de volledigheid noem ik de nummers van de artikelen waar dit voor geldt, te weten 7.15, 2.32, 2.33, 2.42, 2.46, 2.47 en 2.65.

Brondocumenten

-  voortzetting behandeling
nr. 15, blz: 782-802

Historie

- **16 december 2008**
toezegging gedaan

Toezegging Instroommomenten MBO (31.775) (T01002)

Kerngegevens

Nummer	T01002
Status	openstaand
Datum toezegging	29 juni 2009
Deadline	1 oktober 2009
Verantwoordelijken	Staatssecretaris I van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Kamerleden	C. P. Thissen (GroenLinks) drs. S.J. van Driel (PvdA)
Commissie	commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW)
Soort activiteit	Plenaire vergadering
Categorie	brief/nota
Onderwerpen	jongeren middelbaar beroepsonderwijs
Kamerstukken	Wet investeren in jongeren (31.775)

Samenvatting

De staatssecretaris van OCW zegt, naar aanleiding van vragen van de leden Thissen (GroenLinks) en Van Driel (PvdA), toe met het mbo-veld de mogelijkheid voor meer instroommomenten te bespreken en zal hierover over 3 maanden rapporteren.

Uit de stukken

Handelingen I 2008-2009, nr. 37 – blz. 1679 - 1719

Blz. 1697

De heer Thissen (GroenLinks):

Dat is mooi, maar van de drempelloze instroom was ik al op de hoogte. Mij gaat het erom dat de meeste roc's twee keer per jaar hun deur openzetten voor instromers. Je zou na een jeugdzorgtraject maar hersteld zijn, en tot september moeten wachten om onderwijs te kunnen volgen.

Staatssecretaris Van Bijsterveldt-Vliegenthart:

Natuurlijk streven we naar meer instroommomenten en ik zie dat het mbo daarmee bezig is.

De heer Van Driel (PvdA):

Kan de staatssecretaris op dat punt een ambitie formuleren? Ik ben het zeer eens met

de heer Thissen dat het een buitengewoon star systeem is. Je kunt bijna niet verwachten dat de jongeren over wie wij het hebben zich daaraan aanpassen. Een ambitie van 365 keer per jaar is daarbij niet nodig.

Staatssecretaris Van Bijsterveldt-Vliegenthart:

Ik heb aangegeven dat ik met het mbo-veld de stand van zaken zal bespreken en zal

onderzoeken welke slagen de komende tijd nog gemaakt kunnen worden. Die toezegging doe ik. Ik wil wel reëel zijn in de verwachtingen, gelet op de financiering van het middelbaar beroepsonderwijs.

Blz. 1702

De heer Van Driel (PvdA):

Zou u misschien in staat zijn om ons over drie maanden daarover te rapporteren, zodat wij iets meer inzicht krijgen in wat het allemaal betekent?

Staatssecretaris Van Bijsterveldt-Vliegenthart:

Dat vind ik prima; ik doe het met plezier.

Brondocumenten

-  behandeling
nr. 37, blz: 1679-1719

Historie

- **29 juni 2009**
toezegging gedaan

Toezegging Inzicht uitstroomcijfers jongeren (31.700) (T00937)

Kerngegevens

Nummer	T00937
Status	openstaand
Datum toezegging	4 november 2008
Deadline	1 april 2009
Verantwoordelijken	Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (Hoofdverantwoordelijke) Minister van Algemene Zaken
Kamerleden	C. P. Thissen (GroenLinks)
Commissie	commissie voor Binnenlandse Zaken en de Hoge Colleges van Staat / Algemene Zaken en Huis der Koningin (BZK/AZ) commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschapsbeleid (OCW)
Soort activiteit	Plenaire vergadering
Categorie	brief/nota
Onderwerpen	onderwijs startkwalificaties
Kamerstukken	Miljoenennota 2009 (31.700)

Samenvatting

De minister-president zegt de Kamer toe te zullen kijken naar de suggesties van de heer Thissen om uitstroom van jongeren zonder startkwalificatie tegen te gaan.

Uit de stukken

Handelingen I 2008-2009, nr. 6 - blz. 320

(...)

De heer **Thissen** (GroenLinks): U sprak heel snel zojuist over jongeren. Dat was een enorme spraakwaterval. Wat ik daarin gemist heb - misschien hebt u het wel gezegd - is waaruit blijkt dat dit kabinet de urgentie ziet van het gegeven dat zo'n 40.000 jongeren per jaar zonder startkwalificatie vmbo, mbo, maar ook havo of vwo verlaten, met alle gevolgen van dien. Ik heb een aantal suggesties gedaan. Maak school weer aantrekkelijker voor die kinderen en jeugdigen. Zorg ervoor dat jongeren die zijn uitgevallen, nadat zij hun probleem hebben overwonnen dan wel leren beheersen, elke dag opnieuw weer kunnen beginnen op school. Laat dus de rechtmatigheidseis van de teldatum vallen en geef scholen de opdracht om elke dag weer een nieuwe start te kunnen maken met jongeren. En probeer, in navolging van wat u nu al doet met de vakscholen, de methodiek van de centra voor vakopleiding - die helaas, helaas verdwenen is - weer te introduceren.

(...)

Blz. 321

Minister **Balkenende**: Ten tweede heb ik in de praktijk gezien welke voordelen het kan hebben wanneer je in de praktijk bepaalde onderwijsvormen geeft. Ik heb dat bijvoorbeeld in Rotterdam kunnen constateren. Jongeren die in een filiaal van de Hema of van V&D een opleiding krijgen, doen het veel beter en raken meer gemotiveerd, omdat zij weten dat het zinvol is, daar bezig te zijn. Je ziet ook dat de uitstroomcijfers beter worden. Dit is ook voor het huidige kabinet een belangrijk aandachtspunt. Ik zal laten nagaan hoe de suggesties van de heer Thissen zich verhouden tot waar wij zelf al mee bezig zijn. Hij en ik verschillen niet wat de oriëntatie betreft. De uitstroom moet echt

beter wat de startkwalificaties betreft. Wij zien het grote probleem van jongeren die kansen gaan missen en wij zijn met tal van zaken bezig. Ik zal de afstemming in de gaten houden van de exacte voorstellen die u hebt gedaan.

Brondocumenten

-  voortzetting Algemene politieke beschouwingen
nr. 6, blz: 298-339

Historie

- **4 november 2008**
toezegging gedaan

Toezegging Werkwijze hoe om te gaan met suggesties inzake aanwijzing van monumenten van vóór 1940 (31.345) (T00950)

Kerngegevens

Nummer	T00950
Status	openstaand
Datum toezegging	9 december 2008
Deadline	1 maart 2009
Verantwoordelijken	Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Kamerleden	drs. E. Asscher (VVD)
Commissie	commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschapsbeleid (OCW)
Soort activiteit	Plenaire vergadering
Categorie	overig
Kamerstukken	Beperking ministeriële adviesplicht bij aanvragen monumentenvergunning (31.345)

Samenvatting

De minister streeft ernaar voor 1 maart 2009 te regelen , bijvoorbeeld via een website, dat voor een ieder kenbaar is welke suggesties voor aanwijzing van monumenten van voor 1940 er binnen komen en hoe de minister hiermee omgaat.

Uit de stukken

Kamerstuk 31 345, H, blz.1

Werkwijze hoe om te gaan met suggesties inzake aanwijzing van monumenten van vóór 1940

(...)

In de ontwerp- Beleidsregel aanwijzing beschermde monumenten 2009 geef ik aan dat ik in geval van bijzondere ontdekkingen de mogelijkheid openhoud om zelf ambtshalve monumenten aan te wijzen van vóór 1940. Ik wil daarvoor een heldere werkwijze hanteren waardoor het, bijvoorbeeld via een daartoe bestemde website, voor een ieder duidelijk is welke suggesties binnenkomen en hoe ik daarmee omga. Mijn intentie is dat dat per 1 maart 2009 geregeld is. Ik heb inmiddels de Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten (RACM) opdracht gegeven hierover in gesprek te gaan met de landelijk opererende monumentenorganisaties.

Brondocumenten

-  motie van het lid Asscher (VVD) c.s. over de verhoging van de subsidies aan de stadsherstellichamen met de vennootschapsbelastingheffing over die lichamen
EK, H

Historie

- **9 december 2008**
toezegging gedaan

Toezegging Kwaliteit en deskundigheid gemeentelijke monumentencommissies (31.345) (T00952)

Kerngegevens

Nummer	T00952
Status	openstaand
Datum toezegging	9 december 2008
Deadline	1 januari 2010
Verantwoordelijken	Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Kamerleden	drs. E. Asscher (VVD)
Commissie	commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschapsbeleid (OCW)
Soort activiteit	Plenaire vergadering
Categorie	evaluatie
Kamerstukken	Beperking ministeriële adviesplicht bij aanvragen monumentenvergunning (31.345)

Samenvatting

De minister zal een nadere evaluatie eind 2009 laten plaatsvinden om te onderzoeken of deze initiatieven tot verbetering van kwaliteit en deskundigheid van de gemeentelijke monumentencommissies een meetbaar effect hebben gehad.

Uit de stukken

Kamerstuk 31 345, H, blz.2

(...)

Kwaliteit en deskundigheid gemeentelijke monumentencommissies

Al eerder heb ik de RACM opdracht gegeven om samen met de VNG een standaard te ontwikkelen voor de werkwijze van de monumentencommissies en om samen met andere partners scholing te ontwikkelen voor leden van commissies. Ik zal tevens eind 2009 een nadere evaluatie laten plaatsvinden om te onderzoeken of deze initiatieven een meetbaar effect hebben op de kwaliteit van de monumentencommissies.

Brondocumenten

-  motie van het lid Asscher (VVD) c.s. over de verhoging van de subsidies aan de stadsherstellichamen met de vennootschapsbelastingheffing over die lichamen
EK, H

Historie

- **9 december 2008**
toezegging gedaan

Toezegging De «kan»-bepaling in de artikel 38 van de Monumentenwet (31.345) (T00954)

Kerngegevens

Nummer	T00954
Status	openstaand
Datum toezegging	9 december 2008
Deadline	1 januari 2010
Verantwoordelijken	Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Kamerleden	drs. E. Asscher (VVD)
Commissie	commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschapsbeleid (OCW)
Soort activiteit	Plenaire vergadering
Categorie	evaluatie
Kamerstukken	Beperking ministeriële adviesplicht bij aanvragen monumentenvergunning (31.345)

Samenvatting

De minister zal in de evaluatie van de Wet archeologische monumentenzorg aan de vraag in hoeverre gemeenten invulling hebben gegeven aan hun verantwoordelijkheid om regels te kunnen vaststellen ter bescherming van (verwachte) archeologische waarden.

Uit de stukken

Kamerstuk 31 345, H, blz.2

(...)

Positionering RACM

De «kan»-bepaling in de artikel 38 van de Monumentenwet

Bij de inwerkingtreding van de Wet op de archeologische monumentenzorg per 1 september 2007 (waarbij ondermeer de Monumentenwet 1988 gewijzigd is), is in de Monumentenwet 1988, (artikel 38 e.v.) onder meer

geregeld dat gemeenten voorschriften kunnen vaststellen ter bescherming van (verwachte) archeologische waarden. Essentieel in de uitwerking hiervan is in hoeverre gemeenten daadwerkelijk invulling geven aan deze verantwoordelijkheid. Zoals ik uw Kamer al eerder in mijn brief van 14 februari 2007 (Kamerstukken I 2006-2007, 29 259, H) heb gemeld, zal de Wet op de archeologische monumentenzorg na drie jaar na de inwerkingtreding worden geëvalueerd. De voorbereidingen voor deze evaluatie zullen vanaf eind volgend jaar plaatsvinden. Ik zal dit punt van zorg bij die evaluatie meenemen.

Brondocumenten

-  motie van het lid Asscher (VVD) c.s. over de verhoging van de subsidies aan de stadsherstellichamen met de vennootschapsbelastingheffing over die lichamen
EK, H

Historie

- **9 december 2008**
toezegging gedaan

Toezegging Positionering RACM (31.345) (T00953)

Kerngegevens

Nummer	T00953
Status	openstaand
Datum toezegging	9 december 2008
Deadline	1 mei 2009
Verantwoordelijken	Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Kamerleden	drs. E. Asscher (VVD)
Commissie	commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschapsbeleid (OCW)
Soort activiteit	Plenaire vergadering
Categorie	brief/nota
Kamerstukken	Beperking ministeriële adviesplicht bij aanvragen monumentenvergunning (31.345)

Samenvatting

De minister zal als onderdeel van de beleidsbrief modernisering monumentenzorg ruim aandacht besteden aan de positie van het RACM (in het licht van de veranderde adviesrol naar gemeenten door afschaffing van de dubbele adviesplicht).

Uit de stukken

Kamerstuk 31 345, H, blz.2

(...)

Positionering RACM

Een van de beoogde gevolgen van de onderhavige wetswijziging is een (gedeeltelijke) «ontdubbeling» van de advisering bij kleine wijzigingen, waardoor de RACM meer gelegenheid krijgt om zijn deskundigheid daar in te zetten, waar die ook een meerwaarde heeft. Daarvoor, zo stelt uw Kamer, moet de RACM dan wel de gelegenheid krijgen en zal het niveau van dienstverlening naar gemeenten toe op voldoende niveau beschikbaar moeten zijn. Als onderdeel van de beleidsbrief over de Modernisering Monumentenzorg, die in het voorjaar van 2009 zal verschijnen, zal ik ruim aandacht besteden aan de positie van de RACM.

Brondocumenten

-  motie van het lid Asscher (VVD) c.s. over de verhoging van de subsidies aan de stadsherstellichamen met de vennootschapsbelastingheffing over die lichamen
EK, H

Historie

- **9 december 2008**
toezegging gedaan