
Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van enkele belastingwetten en enige andere wetten (Belastingplan 2011) (32504)**.

(Zie vergadering van heden.)

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van stemverklaringen vooraf.

☐

De heer **Reuten** (SP): Voorzitter. Enkel na rijp beraad stem je tegen een belastingplan. Mijn fractie gaat tegen het Belastingplan stemmen vanwege de punten genoemd in eerste en tweede termijn. De beste samenvatting is zojuist in afwezigheid van de staatssecretaris gegeven door CDA-senator Vedder. Zij zei namelijk: iedereen moet inleveren. Dat is het gevoel bij de bevolking, maar de feiten van het Belastingplan zijn dat de top 25% niet inlevert. Daarom stemmen wij tegen.

☐

Mevrouw **Böhler** (GroenLinks): Voorzitter. Ook voor ons was het geen gemakkelijke beslissing. Ik verwachtte al dat men ons aan de overzijde recalcitrant zou noemen, maar dat is misschien helemaal niet zo erg. Soms moet dat. De discussie van vanmiddag ging over een verhouding tussen de Eerste en de Tweede Kamer die er helemaal niet is. De manier waarop deze discussie ging, het feit dat de btw toch uiteindelijk wordt verhoogd voor podiumkunsten en beeldende kunsten en al die andere maatregelen – geen vergroening, verlaging van de Vpb enzovoort – hebben ons in de senaat ertoe genoopt dat wij nu een keer tegen het Belastingplan moeten stemmen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SGP, de ChristenUnie, het CDA, de VVD, de OSF, en D66 voor dit wetsvoorstel hebben gestemd en die van de aanwezige leden van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.