



## Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

*aan* De leden van de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschapsbeleid

*datum* 20 mei 2011

Betreffende wetsvoorstel:

### **32316**

Wijziging van onder meer de Wet educatie en beroepsonderwijs inzake de beroepsgerichte kwalificatiestructuur

### **Eindstemming wetsvoorstel**

Het wetsvoorstel is op 19 mei 2011 aangenomen door de Tweede Kamer. PvdA, GroenLinks, D66, VVD, SGP, ChristenUnie en CDA stemden voor.

## **Aangenomen en overgenomen amendementen**

### **Artikel I, onderdeel G**

### **Artikel III, onderdeel C**

8 (Biskop)

Dit amendement haalt de duurbegrenzing uit het wetsvoorstel voor de verblijfsduur in het domein. Schrappen van de duurbegrenzing levert meer ruimte voor instellingen om het benodigde maatwerk voor studenten te leveren. Het zorgt tevens voor minder bureaucratie. De instelling en de student bepalen samen wat het beste is voor de student wat betreft duur en niveau van de inschrijving voor een opleidingsdomein of voor een kwalificatiedossier. Te lang verblijf in domeinen zou schadelijk zijn voor doelmatig verloop van studietraject, maar bekostiging nu en straks kent meer dan voldoende prikkels die dit tegen te gaan. Daarom is de duurbegrenzing te kwalificeren als overinstrumentatie. Zeker tegen achtergrond van Actieplan dat ingaat op duurverkorting en intensivering.

**Aangenomen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks, D66, VVD, SGP, ChristenUnie en CDA.**

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 20 mei 2011

blad 2

### **Artikel I, onderdeel FF**

9 (Biskop)

Dit amendement haalt de beoogde automatische niveaubepaling uit het wetsvoorstel. Hier is sprake van overinstrumentatie. De instelling en de student moeten samen kunnen bepalen wat het beste is, zodat talenten maximaal tot hun recht kunnen komen.

**Aangenomen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks, D66, VVD, SGP, ChristenUnie en CDA.**

### **Artikel I, onderdeel II**

11 (Smits)

Dit amendement regelt dat verplicht één of meerdere docenten deel uit maken van de paritaire commissie. Zo wordt de betrokkenheid van docenten bij de ontwikkeling van kwalificatiedossiers versterkt. De werkzaamheden voor deze commissie dienen te worden gerekend tot de reguliere werkzaamheden van de docent.

**Aangenomen met algemene stemmen.**

### **Artikel V**

10 → 13 → **18** (Celik)

Dit amendement zorgt dat de beroepsgerichte kwalificatiestructuur binnen vier jaar wordt geëvalueerd. Dit is wenselijk omdat juist de afgelopen jaren de praktijk van de invoering van het competentiegericht onderwijs lang niet altijd recht deed aan de beoogde betere afstemming van het beroepsonderwijs op de eisen van het bedrijfsleven. De Kamer moet in dezen de vinger aan de pols blijven houden.

**Aangenomen met algemene stemmen.**

## **Moties**

14 (Smits) over de lijst van 25 competenties

**Verworpen. Voor: SP, PvdD, D66 en PVV.**

15 (Smits) over afwijken van het kwalificatiedossier

**Verworpen. Voor: SP, PvdD, GroenLinks en D66.**

16 (Celik) over de AKA-opleiding

**Aangenomen met algemene stemmen.**

17 (Celik) over een adequaat inspectietoezicht

**Ingetrokken.**