

Vergaderjaar 2011–2012

33 106

Wijziging van enkele onderwijswetten in verband met een herziening van de organisatie en financiering van de ondersteuning van leerlingen in het basisonderwijs, speciaal en voortgezet speciaal onderwijs, voortgezet onderwijs en beroepsonderwijs

A

VERSLAG VAN EEN SCHRIFTELIJK OVERLEG

Vastgesteld 16 december 2011

De vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap¹ heeft op 1 november 2011 gesproken over het nog in te dienen wetsvoorstel «passend onderwijs» en heeft een aantal vragen over de voorbereiding op de invoering van het stelsel van «passend onderwijs», het voorgenomen tijdspad van het wetgevingstraject en de – onder het voorbehoud dat het wetsvoorstel in beide Kamers wordt aanvaard – uiteindelijke implementatie van de daarin voorgestelde maatregelen.

Naar aanleiding daarvan heeft zij op 8 november een brief gestuurd aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap.

De minister heeft op 14 december 2011 gereageerd.

De commissie brengt bijgaand verslag uit van het gevoerde schriftelijk overleg.

De griffier van de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
Fred Bergman

¹ Samenstelling:

Holdijk (SGP), Dupuis (VVD), Linthorst (PvdA), Kox (SP), Sylvester (PvdA), Essers (CDA), Engels (D66), Thissen (GL), Nagel (50PLUS), Van Bijsterveld (CDA), Duthler (VVD), Huijbregts-Schiedon (VVD), Koffeman (PvdD), Kuiper (CU) Schaap (VVD), Smaling (SP), Flierman (CDA) (voorzitter), Lokin-Sassen (CDA), Backer (D66), Ganzevoort (GL) (vice-voorzitter), De Lange (OSF), Ter Horst (PvdA), Koole (PvdA), Sent (PvdA), Van Strien (PVV), Sörensen (PVV) en Frijters-Klijnen (PVV).

BRIEF AAN DE MINISTER VAN ONDERWIJS, CULTUUR EN WETENSCHAP

Den Haag, 8 november 2011

De leden van de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap hebben gesproken over het nog in te dienen wetsvoorstel «passend onderwijs» en hebben een aantal vragen over de voorbereiding op de invoering van het stelsel van «passend onderwijs», het voorgenomen tijdpad van het wetgevingstraject en de – onder het voorbehoud dat het wetsvoorstel in beide Kamers wordt aanvaard – uiteindelijke implementatie van de daarin voorgestelde maatregelen.

Wat de voorbereiding van het wetsvoorstel betreft, zijn deze leden ervan op de hoogte dat ambtenaren van het ministerie van OCW regiogesprekken hebben gevoerd over passend onderwijs en dat u een conceptwetsvoorstel ter advisering heeft voorgelegd aan de Onderwijsraad en de Evaluatie- en adviescommissie Passend Onderwijs (ECPO). Deze leden nemen graag kennis van de wijze waarop de bevindingen van de Onderwijsraad en de ECPO, evenals de uitkomsten van de regiogesprekken, hun neerslag zullen krijgen in het wetsvoorstel.

Tevens zouden deze leden graag van u horen op welke wijze de implementatie van de in het wetsvoorstel voorgestelde maatregelen verder wordt voorbereid. Zij vernemen graag ook of – en zo ja welke – tot op heden andere concrete acties in voorbereidende zin zijn ondernomen. Tevens nemen zij graag kennis van de maatregelen die – na eventuele aanvaarding van het wetsvoorstel door de Staten-Generaal – nog dienen te worden getroffen teneinde de volledige implementatie van dit wetsvoorstel te verzekeren. Kunt u daarbij voorts aangeven welke tijdspanne daarmee is gemoeid, wat het beoogde tijdpad voor de invoering van afzonderlijke voorgestelde maatregelen is en hoe een en ander zich zal verhouden tot de beoogde datum van inwerkingtreding?

Verder vragen deze leden wanneer u het wetsvoorstel over passend onderwijs zult indienen bij de Tweede Kamer, wanneer u verwacht dat het wetsvoorstel in het meest gunstige behandelscenario bij de Eerste Kamer aanhangig zal worden en wat de beoogde inwerkingtredingsdatum van het wetsvoorstel is. Zij vragen tevens of u kunt toezeggen dat de implementatie van het wetsvoorstel pas van start zal gaan indien de openbare behandeling in de Eerste Kamer tot goedkeuring van het wetsvoorstel heeft geleid. Anders gezegd, deze leden wensen dat de openbare behandeling nog invloed kan hebben op de – eventuele – implementatie en dat tot die tijd in de voorbereiding dus geen onomkeerbare stappen worden genomen.

De leden van de commissie zien met belangstelling uit naar uw reactie op bovenstaande vragen en opmerkingen.

De voorzitter van de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
Dr. A. H. Flierman

BRIEF VAN DE MINISTER VAN ONDERWIJS, CULTUUR EN WETENSCHAP

Aan de Voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 14 december 2011

Naar aanleiding van de brief d.d. 8 november jl. van de voorzitter van de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap van uw Kamer, informeer ik u over het implementatie- en wetgevingstraject passend onderwijs.

Implementatietraject

Regiogesprekken

Dit voorjaar zijn gesprekken gevoerd met schoolbestuurders over passend onderwijs. De besturen hebben in de gesprekken de gelegenheid gekregen om hun opvattingen te geven over de invoering van passend onderwijs, over de effecten van de bezuinigingen en over de te vormen samenwerkingsverbanden. Op 17 juni 2011 heb ik de Rapportage regiogesprekken passend onderwijs naar de Tweede Kamer gestuurd (Kamerstukken II 2010/11, 31 497, nr. 66). Daarin wordt verslag gedaan van de gesprekken. Ook is in die rapportage een conceptregio-indeling voor de samenwerkingsverbanden passend onderwijs opgenomen. Deze indeling is zoveel mogelijk gebaseerd op de voorkeuren van de besturen in de regio. De regiogesprekken hebben er mede toe geleid dat de bezuiniging op passend onderwijs is gefaseerd en geleidelijker wordt ingevoerd. In de eerste gesprekken bleek dat het tijdpad voor het realiseren van de volledige bezuiniging van € 300 miljoen in 2013 als zeer klemmend werd ervaren.

Tijdens de regiogesprekken in het voorjaar bleken er veel vragen te zijn over de uitwerking van passend onderwijs. Daarom zijn er dit najaar opnieuw gesprekken gevoerd met bestuurders over passend onderwijs. In deze gesprekken wordt informatie gegeven over het voorgenomen beleid passend onderwijs en worden kwantitatieve gegevens over de beoogde samenwerkingsverbanden passend onderwijs gegeven. Het betreft onder meer informatie over de vestigingen in de voorgenomen regio, leerlingenaantallen en er wordt een indicatie gegeven van de bekostiging passend onderwijs. Aan de bestuurders wordt gevraagd welke informatie en ondersteuning zij van het departement nodig hebben voor een goede invoering van passend onderwijs.

Ik ben mij er volledig van bewust dat slechts sprake kan zijn van voorbereiding op basis van beleidsvoornemens. Alle voorlichting en informatieverstrekking gebeurt in de wetenschap dat het wetsvoorstel waarin de beleidsvoornemens zijn uitgewerkt, goedkeuring behoeft van beide Kamers der Staten-Generaal. Er zijn en worden geen onomkeerbare stappen gezet. In de communicatie in de aanloop naar de vaststelling van de nieuwe wet zal steeds duidelijk tot uitdrukking worden gebracht dat het gaat om voorgenomen beleid.

Wetgevingstraject

Het wetsvoorstel is op 29 november jl. ingediend bij de Tweede Kamer. Bij brief van 7 december 2011 aan de Tweede Kamer ben ik een aantal toezeggingen nagekomen die samenhangen met het wetsvoorstel.¹ In de memorie van toelichting bij het wetsvoorstel wordt ingegaan op de adviezen van de Onderwijsraad en de ECPO. Over het verwachte tijdstip

¹ De toezeggingen zijn gedaan in de brief van 17 juni 2011 aan de Tweede Kamer (Kamerstukken II 2010/11, 31 497, nr. 66).

van indiening van het wetsvoorstel bij de Eerste Kamer kan ik op dit moment nog geen uitspraak doen. Dat hangt af van het verloop van de behandeling in de Tweede Kamer. Thans wordt uitgegaan van een beoogde inwerkingtredingsdatum van 1 augustus 2012 voor een deel van het wetsvoorstel en 1 augustus 2013 voor het overig deel. Zoals uit het voorgaande duidelijk is geworden, doe ik graag de toezegging dat de implementatie van het wetsvoorstel pas van start zal gaan indien de openbare behandeling in de Eerste Kamer tot goedkeuring van het wetsvoorstel heeft geleid.

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
J. M. van Bijsterveldt-Vliegenthart