



## Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

*aan* De leden van de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken en de Hoge Colleges van Staat / Algemene Zaken en Huis van de Koning (BZK/AZ)

*datum* 4 maart 2014

Betreffende wetsvoorstel:

### **33698**

Wijziging van Boek 7 van het Burgerlijk Wetboek en de Uitvoeringswet huurprijzen woonruimte in verband met de modernisering en vereenvoudiging van de werkwijze van de huurcommissie

### **Eindstemming wetsvoorstel**

Het wetsvoorstel is op 4 maart 2014 met algemene stemmen aangenomen door de Tweede Kamer.

### **Verworpen en ingetrokken amendementen**

#### **Artikel II, onderdeel E**

8 (Paulus Jansen) over het schrappen van de drempel van € 36,- voor het voorleggen van een geschil aan de Huurcommissie

Geschillen over een bedrag van minder dan € 36,- (per jaar) zullen veelal een principiële karakter hebben, de huurder maakt immers een afweging tussen de hoogte van de leges en de mogelijke opbrengst van een gewonnen zaak. Door het schrappen van de mogelijkheid om geschillen in dit soort situaties aan de Huurcommissie voor te leggen zullen huurders als enige rechtsgang de kantonrechter overhouden, waardoor de financiële drempel sterk verhoogd wordt. Ook de maatschappelijke kosten van kantonrechter-zaken zijn aanzienlijk hoger dan bij geschillenbeslechting door de huurcommissie. Een tweede

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



reden om de voorgestelde drempel te laten vervallen is dat geschillen bijna altijd betrekking hebben op complexmatige verhuur, dus over tientallen tot honderden woningen, waardoor een bedrag van € 36 per huurder feitelijk gaat om een geschil over honderden tot duizenden euro's.

**Verworpen. Voor: 50PLUS, GroenLinks, PvdD en SP stemden voor.**

### **Vervallen van de artikel II, onderdelen C en D**

9 (Knops) over het niet opheffen van het tariefverschil tussen natuurlijke personen en rechtspersonen voor de huurcommissie

Ingevolge dit wetsvoorstel wordt het tariefverschil tussen natuurlijke personen en rechtspersonen voor de huurcommissie opgeheven. De gelijkstelling van de legeskosten voor natuurlijke personen en rechtspersonen betekent een grote lastenverhoging voor de kleine particuliere verhuurders. Zij gaan evenals rechtspersonen € 450,- betalen in plaats van het nu geldende bedrag van € 25,-. Zoals ook de Raad van State opmerkt is er sprake van «onevenredige lasten». Het vervallen van de lagere legescategorie voor natuurlijke personen is buiten proporties. Financieel kan het 3.000 particuliere verhuurders treffen. Dit betekent een forse lastenverzwaring voor de kleinere particuliere verhuurders. Met dit amendement blijft wat de tarieven voor de huurcommissie betreft de wet zoals zij thans luidt.

**Ingetrokken.**

### **Moties**

10 (Paulus Jansen) over een verbod op all-in huurcontracten

**Verworpen. Voor: CDA, 50PLUS, GroenLinks, PvdA, PvdD en SP.**

11 (Paulus Jansen) over een bredere werking van een uitspraak van de huurcommissie bij onzelfstandige woonruimte

**Aangenomen. Voor: PVV, SGP, ChristenUnie, 50PLUS, D66, GroenLinks, PvdA, PvdD en SP.**