

Vergaderjaar 2013–2014

33 750 VI

Vaststelling van de begrotingsstaten van het Ministerie van Veiligheid en Justitie (VI) voor het jaar 2014

AC

VERSLAG VAN EEN SCHRIFTELIJK OVERLEG

Vastgesteld 26 augustus 2014

De vaste commissie voor Veiligheid en Justitie¹ heeft in haar vergadering van 17 juni 2014 stilgestaan bij de (voortgang van de) uitvoering van de moties die tijdens het debat over de staat van de rechtsstaat op 11 maart 2014 zijn ingediend en vervolgens zijn aangenomen, alsmede van de toezeggingen die tijdens dat debat zijn gedaan.

Naar aanleiding daarvan heeft zij de Minister van Veiligheid en Justitie op 23 juni 2014 een brief gestuurd.

De Minister heeft op 17 juli 2014 gereageerd.

De commissie brengt bijgaand verslag uit van het gevoerde schriftelijk overleg.

De griffier van de vaste commissie voor Veiligheid en Justitie,
Van Dooren

¹ Samenstelling: Holdijk (SGP), Kneppers-Heijnert (VVD), Kox (SP), Engels (D66), Franken (CDA), Thissen (GL), vacature (PvdA), Nagel (50PLUS), Ruers (SP), Van Bijsterveld (CDA), (vicevoorzitter), Duthler (VVD), (voorzitter), Koffeman (PvdD), Kuiper (CU), Quik-Schuijt (SP), Strik (GL), Knip (VVD), Hoekstra (CDA), Lokin-Sassen (CDA), Scholten (D66), Schouwenaar (VVD), De Boer (GL), De Lange (OSF), Ter Horst (PvdA), Beuving (PvdA), Koole (PvdA), Schrijver (PvdA), Reynaers (PVV), Popken (PVV), Frijters-Klijnen (PVV) en Swagerman (VVD).

BRIEF AAN DE MINISTER VAN VEILIGHEID EN JUSTITIE

Den Haag, 23 juni 2014

De vaste commissie voor Veiligheid en Justitie heeft in haar vergadering van 17 juni 2014 stilgestaan bij de (voortgang van de) uitvoering van de moties die tijdens het debat over de staat van de rechtsstaat op 11 maart 2014 zijn ingediend en vervolgens zijn aangenomen, alsmede van de toezeggingen die tijdens dat debat zijn gedaan.

Een van deze moties is de motie-Franken (CDA) c.s. die de regering verzoekt kwaliteitseisen, die de onafhankelijke rechter zelf stelt, als uitgangspunt te nemen bij beslissingen over de bekostiging van de rechterlijke macht in Nederland.²

De commissie is benieuwd welke stappen de regering ter uitvoering van deze motie heeft gezet of gaat zetten en verneemt uw reactie graag binnen vier weken na dagtekening van deze brief.

De Voorzitter van de vaste commissie voor Veiligheid en Justitie,
Duthler

² *Kamerstukken I* 2013–2014, 33 750 VI, H.

BRIEF VAN DE MINISTER VAN VEILIGHEID EN JUSTITIE

Aan de Voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 17 juli 2014

Op 11 maart 2014 vond het debat over «De staat van de rechtsstaat» plaats in de Eerste Kamer. In dit debat is de motie-Franken c.s. (33 750 VI, letter H) ingediend, waarin de regering wordt gevraagd om kwaliteitseisen als uitgangspunt te nemen bij beslissingen over de bekostiging van de rechterlijke macht in Nederland. Deze motie is op 18 maart 2014 aangenomen.

De Vaste Kamercommissie voor Veiligheid en Justitie heeft mij bij brief van 23 juni jl. verzocht te berichten over de voortgang van de uitvoering van deze motie.

Mijn financiële bijdrage aan de rechtspraak is bijna volledig gebaseerd op outputbekostiging, dat wil zeggen op basis van het aantal behandelde zaken. Voor elke behandelde zaak betaal ik een vooraf afgesproken prijs. Het gaat hierbij om tien prijzen voor tien zaaksoorten, gedifferentieerd naar sector (straf, civiel, bestuur) en institutie (rechtbank, gerechtshof). Deze prijzen staan voor drie jaar vast. Eens in de drie jaar overleg ik uitgebreid met de Raad voor de rechtspraak over de nieuwe prijzen. Het huidige Prijsakkoord geldt voor de jaren 2014–2016.

De prijs van een zaak wordt bepaald door de zwaarte van een zaak en de benodigde tijd voor de behandeling ervan. De benodigde tijd is vooral afhankelijk van kwaliteitsaspecten, die de rechter mede zelf bepaalt. Kwaliteit is immers alleen te bereiken door voldoende tijd te kunnen besteden aan de inhoud van de zaak. De bekostiging hangt dus in hoge mate samen met de benodigde kwaliteit.

Bovendien is een kwaliteitszorgsysteem integraal onderdeel van het bekostigingssysteem voor de rechtspraak zoals is vastgelegd in het Besluit Financiering Rechtspraak (BFR). In dit besluit is in artikel 7 expliciet opgenomen dat de gerechten een kwaliteitssysteem dienen te hanteren om het functioneren van de kwaliteit te meten en dat de opzet van het kwaliteitssysteem door een externe, onafhankelijke deskundige dient te worden getoetst. Hier wordt invulling aan gegeven door middel van periodieke visitatiecommissies Gerechten, waarbij gebruik wordt gemaakt van klantwaarderingsonderzoeken en medewerkerstevredenheidsonderzoeken.

Wat de heer Franken tijdens het debat over de staat van de rechtsstaat heeft betoogd en hetgeen ook in zijn motie tot uitdrukking is gebracht, namelijk het incorporeren van kwaliteitsnormen in de bekostiging, deel ik volledig en beschouw ik als ondersteuning van de wijze waarop de bekostiging van de rechtspraak thans plaatsvindt, vastgelegd in het Besluit Financiering Rechtspraak. Samengevat: het huidige bekostigingssysteem gaat uit van de tijd die een rechter nodig heeft en het hanteert de kwaliteitsnorm daarbij als grondslag; de kwaliteit wordt gemeten en onafhankelijk getoetst.

De kwaliteit van de rechtspraak zal ook tijdens de eerstvolgende overleggen die ik met de rechtspraak zal voeren over een nieuw te sluiten Prijsakkoord het uitgangspunt zijn.

De Minister van Veiligheid en Justitie,
I.W. Opstelten