



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

aan De leden van de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW)

datum 16 oktober 2014

Betreffende wetsvoorstel:

32889

Voorstel van wet van de leden Voortman en Van Hijum tot wijziging van de Wet aanpassing arbeidsduur ten einde flexibel werken te bevorderen

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 16 oktober 2014 aangenomen door de Tweede Kamer. Het CDA, de ChristenUnie, 50PLUS/Baay-Timmerman, D66, GroenLinks, de PvdA, de PvdD en de SP stemden voor.

Verworpen amendementen

Diverse artikelen en onderdelen

16 → 21 → **26** (Dijkgraaf en Van Ark) over het schrappen van de mogelijkheid om de arbeidsplaats te wijzigen

Het wetsvoorstel breidt de mogelijkheden voor een beroep op flexibel werken uit van de arbeidsduur naar de arbeidstijd en de arbeidsplaats. De mogelijkheid de arbeidsplaats te wijzigen brengt voor de werkgever aanzienlijke verantwoordelijkheden met zich mee die niet spelen ten aanzien van de arbeidstijd, bijvoorbeeld het voldoen aan de Arboregels op de alternatieve werkplek. Ondergetekenden vinden dat onwenselijk. Dit amendement schrapt daarom de mogelijkheid voor het aanvragen van een flexibele arbeidsplaats uit het wetsvoorstel.

Verworpen. Voor: de PVV, de Groep Bontes/Van Klaveren, de SGP, de VVD, Van Vliet en 50PLUS/Baay-Timmerman.



Artikel I, onderdeel B

15 → 19 (Dijkgraaf en Van Ark) dat strekt tot behoud van de huidige termijn van een jaar alvorens een beroep op de wettelijke mogelijkheden kan worden gedaan

Het wetsvoorstel wil een beroep op de wettelijke mogelijkheden reeds mogelijk maken voor werknemers die 26 weken in dienst zijn. Ondergetekenden vinden het logisch noch wenselijk om de huidige termijn van een jaar te verkorten. Dit amendement behoudt daarom de huidige termijn.

Verworpen. Voor: de PVV, de Groep Bontes/Van Klaveren, de SGP, de VVD en Van Vliet.

Artikel I, onderdeel B

23 (Dijkgraaf en Van Ark) dat werkgevers de ruimte geeft een verzoek tot aanpassing van de werktijd af te wijzen indien zij overtuigend inzichtelijk kunnen maken dat het verzoek niet strookt met de bedrijfsfilosofie

Bedrijfskundige of organisatorische opvattingen van werkgevers kunnen onlosmakelijk verbonden zijn met het profiel van een bedrijf of organisatie. Ondergetekenden vinden dat werkgevers daarom de ruimte moeten hebben een verzoek tot aanpassing van de werktijd af te wijzen indien zij overtuigend inzichtelijk kunnen maken dat het verzoek niet strookt met de bedrijfsfilosofie. De werkgever dient het beleid met betrekking tot de werktijd te hebben beschreven en voorafgaand aan indiensttreding schriftelijk bekend te hebben gemaakt. Het beleid dient consequent toegepast te worden. Vanzelfsprekend mag de toepassing van het beleid ingevolge het huidige wettelijke kader niet leiden tot discriminatie.

Verworpen. Voor: de PVV, de Groep Bontes/Van Klaveren, de SGP, de VVD en Van Vliet.

Artikel I, onderdeel B

14 → 18 → 22 (Van Ark en Dijkgraaf) over het aantal werknemers

Met dit amendement wordt het voorgestelde artikel 2, veertiende lid, van de Wet flexibel werken aangepast. In het veertiende lid wordt geregeld dat artikel 2 niet van toepassing is ten aanzien van een werkgever met minder dan 10 werknemers. Deze bepaling is gelijklopend aan artikel 2, twaalfde lid, van de Wet aanpassing arbeidsduur, met dien verstande dat de bepaling aldaar slechts geldt ten aanzien van de aanpassing van arbeidsduur (de Wet aanpassing arbeidsduur betreft immers alleen het recht om aanpassing van arbeidsduur).

De indieners vinden het wenselijk dat de rechten die met de Wet flexibel werken worden toegevoegd (het recht om aanpassing van arbeidsplaats of werktijd), alleen komen te gelden ten aanzien van de werkgever met 25 of meer werknemers in plaats van de voorgestelde 10 werknemers.

Verworpen. Voor: de PVV, de Groep Bontes/Van Klaveren, de SGP, de VVD, Van Vliet en 50PLUS/Baay-Timmerman.