



## Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

*aan* De leden van de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

*datum* 14 oktober 2015

Betreffende wetsvoorstel:

### **34264**

Wijziging van de Mediawet 2008 in verband met het toekomstbestendig maken van de publieke mediadienst

### **Eindstemming wetsvoorstel**

Het wetsvoorstel is op 13 oktober 2015 aangenomen door de Tweede Kamer. Het CDA, de ChristenUnie, de VVD, Houwers, Van Vliet, D66, GroenLinks en de PvdA stemden voor.

### **Aangenomen en overgenomen amendementen**

#### **Artikel I, onderdeel C, na het laatste onderdeel**

14 → **22** (Mohandis) over talentontwikkeling.

Het bevorderen van innovatie is een belangrijke taak van de NPO. Dat kan echter niet los gezien worden van het belang van talentontwikkeling. Innovatie en talentontwikkeling kunnen bijdragen aan een diverse, pluriforme en onderscheidende publieke omroep. Indieners beogen met dit amendement dat de NPO ook het bevorderen van talentontwikkeling tot haar taken rekent, in samenwerking met o.a. de omroepen. Hierbij gaat het om het geven van kansen aan talentvolle makers van media-aanbod bij zowel omroepen als bij externe producenten van media-aanbod. Indieners zijn van mening dat deze taak tot bevordering van talentontwikkeling vooral kostenneutraal dient te gebeuren, aangezien het vooral een impuls voor de keuze voor talent in zich heeft.

**Aangenomen. Voor: het CDA, de ChristenUnie, de VVD, de Groep Kuzu/Öztürk, Houwers, Van Vliet, 50PLUS, D66, GroenLinks, de PvdA, de PvdD en de SP.**

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 14 oktober 2015

blad 2

### **Artikel I, onderdeel NN**

15 → 16 (Segers en Pieter Heerma) waarmee het Commissariaat ook gaat handhaven op doelmatigheid.

De indieners van dit amendement menen enerzijds dat meer transparantie over de besteding van financiële middelen door de publieke omroep gewenst is, maar willen anderzijds voorkomen dat de onafhankelijkheid van de publieke omroep op het spel komt te staan als gevolg van politieke discussies over de besteding van beschikbaar gestelde middelen op programmaniveau. De indieners willen dit voorkomen door het Commissariaat van de Media als onafhankelijke externe toezichthouder toezicht te laten houden op de procesafspraken en de criteria die de NPO opstelt bij de invulling van de nieuwe doelmatigheidsbevoegdheid van de raad van bestuur van de NPO. Met dit amendement wordt deze taak aan het takenpakket van het Commissariaat toegevoegd.

**Aangenomen. Voor: het CDA, de ChristenUnie, de SGP, de VVD, de Groep Kuzu/Öztürk, Houwers, Van Vliet, 50PLUS, D66, GroenLinks, de PvdA, de PvdD en de SP.**

## **Verworpen, ingetrokken en/of vervallen amendementen**

### **Artikel I, onderdeel B, onder 1**

10 (Verhoeven) waarmee de publieke omroep publiek trekt door zicht te focussen op zijn kerntaken.

Met het schrappen van bovenstaande toevoeging verandert er niets aan het oorspronkelijke doel van de staatssecretaris om de hoeveelheid amusementsprogramma's de publieke omroep te verminderen. Het is zo breed gedefinieerd dat alle vormen van amusementsprogramma's nog mogelijk zijn. De indiener wil dat de publieke omroep publiek trekt door te focussen op de kerntaken.

**Verworpen. Voor: de Groep Bontes/Van Klaveren, de SGP, de Groep Kuzu/Öztürk, Van Vliet en D66.**

### **Artikel I, onderdeel C**

18 (Klein) waarmee het begrip 'sturing' komt te vervallen en de huidige terminologie "samenwerking en coördinatie" gehandhaafd blijft.

De indiener acht het geen verbetering van de wet door het begrip "sturing" in de wet op te nemen. Het amendement beoogt om de huidige terminologie te handhaven van "samenwerking en coördinatie" en daarmee artikel 2.2, eerste én tweede lid, Mediawet handhaven. De NPO krijgt in het voorstel van wet extra bevoegdheden wat betreft doelmatigheid, verwerven, beheren en gebruiken van rechten en het nemen van initiatief tot het verzorgen van media-aanbod (de zogenaamde bestelmacht). Het wijzigen van de benaming van de NPO is niet nodig om de nieuwe taken uit te kunnen voeren. Daarbij suggereert de nieuwe benaming dat de NPO ook over de inhoud van de programmering zou kunnen gaan, terwijl dit op grond van artikel 2.88 nadrukkelijk is voorbehouden aan de landelijke publieke media-instellingen.



datum 14 oktober 2015

blad 3

De redenen voor het wijzigen van de positie van de NPO zouden gelegen zijn in het feit dat er nu onvoldoende sprake zou zijn van een overkoepelende strategie voor een evenwichtig publiek aanbod, het optimaal bereiken van verschillende publieksgroepen en de platforms die ingezet worden. Ook onder de huidige wet is dit een taak van de NPO en heeft de NPO daar voldoende instrumenten voor.

**Verworpen. Voor: de SGP, Klein, 50PLUS, de PvdD en de SP.**

#### **Artikel I, onderdeel D, onder 2, de tweede volzin**

##### **Artikel I, na onderdeel D**

24 (Klein) over het introduceren van een benoemingscommissie voor de raad van toezicht voor de NPO.

Nieuw is dat onze minister zich bij de voordracht voor benoeming laat adviseren door een onafhankelijke benoemingscommissie. Volgens de indiener zou de Raad van Toezicht echt onafhankelijk van de overheid moeten zijn gelet op artikel 2.1.2.d waarin bepaald is dat de publieke mediadiensten onafhankelijk van overheidsinvloeden moet zijn. Dit is nu door de benoeming van de leden van de Raad van Toezicht met slechts een adviesrecht door de minister niet voldoende het geval. Indiener stelt voor om de formele benoeming van de Raad van Toezicht nog door de Minister te laten plaatsvinden, maar dat een onafhankelijke benoemingscommissie een bindende voordracht doet. Een vergelijkbare benoeming als bij een burgemeestersbenoeming op voordracht van de vertrouwenscommissie kan dan plaatsvinden. Ook de samenstelling zou dan wettelijk geregeld moeten worden. Deze onafhankelijke benoemingscommissie zou volgens de indiener als volgt worden samengesteld: één persoon wordt voorgedragen door de zittende RvT, twee personen worden voorgedragen door de Omroepverenigingen, één persoon wordt voorgedragen door de Taakorganisaties en één persoon wordt voorgedragen door de Centrale Ondernemingsraad.

**Verworpen. Voor: Klein, de Groep Kuzu/Öztürk, 50PLUS en de SP.**

##### **Artikel I, na onderdeel G**

19 → 23 (Klein en Jasper van Dijk) over het geven van advies door het CvO over bindende regelingen van de NPO.

In het wetsvoorstel wordt de NPO opgedragen een aantal zaken uit te werken in bindende regelingen. Deze bindende regelingen hoeven, ook onder de huidige wet, niet te worden voorgelegd voor advies aan de omroepen, terwijl deze bindende regelingen ook (kunnen) zien en invloed kunnen hebben op de inhoud van het media-aanbod. Ter borging van een duidelijke taakafbakening tussen NPO en media-instellingen is toevoeging van onderdeel c van artikel 2.10, tweede lid, aan artikel 2.14, eerste lid, Mediawet een goede stap. De Raad van State stelt in haar advies dat de grotere en meer regisserende rol van de NPO vraagt om heldere checks & balances en dat voor de interne checks & balances in sterke mate wordt vertrouwd op interne maatregelen van de NPO zelf.



datum 14 oktober 2015

blad 4

Het geven van een advies door het CvO over bindende regelingen van de NPO versterkt deze checks & balances, ook vanwege de mogelijke rol van de RvT bij het geven van een negatief advies door het CvO.

**Verworpen. Voor: de SGP, Klein, de Groep Kuzu/Öztürk, 50PLUS, de PvdD en de SP.**

#### **Artikel I, onderdeel H**

13 (Klein) waarmee de doelstellingen voor publieksbetrokkenheid en -bereik worden uitgewerkt met betrokkenheid van de leden van de omroepen.

Naast de reeds 3,5 miljoen betrokken leden van de omroepverenigingen beoogt het wetsvoorstel om publieksbetrokkenheid te vergroten. Volgens de indiener zou dit een gezamenlijke opgave van de NPO en de omroepen moeten zijn. De uitdaging is om publieksbetrokkenheid en -bereik toegankelijk en innovatief vorm te geven. Het voorgestelde amendement voorziet in een samenwerking tussen en gezamenlijke opdracht aan NPO en de omroepverenigingen. Het grote aantal leden van de omroepverenigingen levert nog steeds een grote bijdrage aan de checks and balances in het omroepbestel. Met dit amendement ontstaat een goede vorm van gezamenlijke verantwoording van partijen binnen de publieke omroep aan de kijkers en luisteraars.

**Verworpen. Voor: het CDA, de ChristenUnie, Klein, 50PLUS, de PvdD en de SP.**

#### **Artikel I, onderdeel M, eerste onderdeel**

21 (Klein) over het behoud van de profileringseis.

De indiener wil met dit amendement zeker stellen dat de overheid de keuze over profilering behoudt. Tot op heden is het gebruikelijk dat de politiek zich niet bemoeit met de inhoud van de programma's van de publieke omroep. Op die manier wordt de onafhankelijke positie van de publieke omroep zeker gesteld. Waar de politiek echter wel een beslissing over hoort te nemen, is profilering. Profilering is namelijk iets heel anders dan programmering. Door middel van profilering kan de overheid heldere grenzen stellen aan de publieke taak die de NPO heeft.

De indiener constateert dat als de profilering zelf aan de NPO wordt overgelaten, de NPO dan feitelijk zelf bepaalt hoe haar publieke taak luidt. Dit kan leiden tot commercieel gedrag, iets wat niet thuis hoort bij het publieke karakter van de NPO. Daarnaast wordt met behoud van de profileringseis voorkomen dat er een scheve situatie ontstaat. Namelijk een situatie waarin de overheid de commerciële omroep op dit punt reguleert, maar de publieke omroep niet.

**Verworpen. Voor: Klein, D66, de PvdD en de SP.**

#### **Artikel I, onderdeel Q, onder 3, derde lid**

17 (Jasper van Dijk) waarmee omroepen verantwoordelijk zijn en blijven voor de vorm en inhoud van hun media-aanbod.

Met dit amendement wordt gegarandeerd dat media-instellingen (omroepen) verantwoordelijk zijn en blijven voor de vorm en inhoud van het media-aanbod.



datum 14 oktober 2015

blad 5

Zij moeten derhalve bij de uitwerking van programmavoorstellen, ingediend door derden bij de NPO, de vrijheid kunnen hebben om een eigen invulling te geven aan die redactionele eindverantwoordelijkheid en journalistieke onafhankelijkheid.

**Verworpen. Voor: Klein, de Groep Kuzu/Öztürk, 50PLUS, de PvdD en de SP.**

**Artikel I, onderdeel S, onder 1, aanhef van het eerste lid**

20 (Klein) over de samenstelling van de genre-redacties.

In de huidige wet is opgenomen dat er net- en zenderredacties zijn waarin de omroepen zijn vertegenwoordigd. Met de voorgestelde wijziging wordt het mogelijk om ook genreredacties in te richten. Door in artikel 2.56 de tekst van maar "een redactie" te noemen bestaat het risico dat de omroepen onvoldoende betrokken zijn bij de inhoud van het media-aanbod. Daarom is het voorstel te garanderen dat er ten minste drie redacties zullen worden ingesteld. Dit sluit niet uit dat het er meer worden, bijvoorbeeld ook naar genre, maar het sluit wel aan bij de huidige organisatie van de NPO waarbij ook sprake is van onderscheid naar video, radio en online.

**Verworpen. Voor: Klein, 50PLUS en de SP.**

**Artikel I, na onderdeel X**

12 (Verhoeven) waarmee de STER ten hoogste 8% van de zendtijd van de PO voor reclame mag gebruiken.

Dit amendement beoogt de commerciële opdracht en de marktversturende werking van de publieke omroep te beperken. Op dit moment mag de Stichting Ether Reclame (STER) 10% van de totale zendtijd van de publieke omroep gebruiken voor reclame. In de praktijk, zo blijkt uit onderzoek en uitspraken van de STER zelf, komt dit neer op 7,5% tot 8%. Met dit amendement wordt de toegestane hoeveelheid reclame op de publieke omroep gemaximeerd op 8%. Op die manier wordt voorkomen dat de hoeveelheid reclame op de publieke omroep per jaar exponentieel toeneemt, bijvoorbeeld door veel langere blokken reclame uit te zenden of door de programmering zodanig aan te passen dat er zo veel mogelijk reclame kan worden uitgezonden. Indiener is namelijk van mening dat de publieke omroep geen verkapte commerciële omroep moet worden.

**Verworpen. Voor: de PVV, de Groep Bontes/Van Klaveren, de SGP, Van Vliet, D66, GroenLinks, de PvdD en de SP.**

**Artikel I, na onderdeel X**

11 → 41 (Verhoeven) waarmee de beperking om op zondag reclame uit te zenden komt te vervallen.

Wat de indiener betreft is het onnodig dat het bij de publieke omroep mogelijk is dat reclames op zondagen voor of na programma's van kerkelijke of geestelijke aard kunnen worden geweigerd. De indiener keert zich ten principale tegen dergelijk onderscheid op religieuze gronden.

**Verworpen. Voor: de PVV, de Groep Bontes/Van Klaveren, Houwers, Van Vliet, 50PLUS, D66, GroenLinks en de PvdD.**



datum 14 oktober 2015

blad 6

### **Artikel I, onderdeel KK**

9 (Segers en Pieter Heerma) waarmee het geven van inzicht in de kosten van programmering bij AMvB wordt geregeld.

De indieners van dit amendement willen bewerkstelligen dat eventuele nadere regels over de besteding van middelen op programmatitelniveau niet middels ministeriële regeling worden bepaald, maar middels een algemene maatregel van bestuur die aan de Kamer wordt voorgehangen. De indieners zijn van mening dat de onafhankelijkheid van de publieke mediadienst ten opzichte van politieke en commerciële invloeden ook in de toekomst moet worden gewaarborgd.

**Ingetrokken.**

### **Moties**

28 (Rutte en Grashoff) over bekendmaking achteraf van de totale kosten van een programma.

**Verworpen. Voor: de PVV, de Groep Bontes/Van Klaveren, de VVD, Klein, de Groep Kuzu/Öztürk, Houwers, Van Vliet en GroenLinks.**

26 (Verhoeven en Mohandis) over maximale transparantie over de kosten van programmering op het niveau van de genres.

**Aangenomen. Voor: het CDA, de ChristenUnie, de SGP, de VVD, de Groep Kuzu/Öztürk, Houwers, Van Vliet, 50PLUS, D66, GroenLinks, de PvdA, de PvdD en de SP.**

40 (Klein) over omroepverkiezingen.

**Verworpen. Voor: Klein, 50PLUS, de PvdD en de SP.**

39 → 42 (Mohandis en Segers) over bestuurders van de NPO benoemen door de raad van toezicht en niet door de minister.

**Aangenomen. Voor: het CDA, de ChristenUnie, de SGP, de VVD, Klein, de Groep Kuzu/Öztürk, Van Vliet, 50PLUS, D66, GroenLinks, de PvdA, de PvdD en de SP.**

38 (Jasper Van Dijk) over de begeleiding van werk-naar-werk.

**Aangehouden.**

37 (Jasper Van Dijk) over het overeind houden van Radio 6.

**Verworpen. Voor: Klein, de PvdD en de SP.**

36 (Jasper Van Dijk) over verlagen van de btw op digitale nieuwsproducten.

**Verworpen. Voor: het CDA, de ChristenUnie, de Groep Kuzu/Öztürk, 50PLUS, GroenLinks, de PvdD, D66 en de SP.**

35 (Jasper Van Dijk) over bezuinigen door het aantal voorlichters en communicatiemedewerkers bij alle ministeries te halveren.

**Verworpen. Voor: de Groep Kuzu/Öztürk, de PvdD en de SP.**



datum 14 oktober 2015

blad 7

34 (Pieter Heerma en Segers) over de bijzondere positie van Omrop Fryslân.

**Aangenomen. Voor: het CDA, de ChristenUnie, de SGP, de VVD, Klein, de Groep Kuzu/Öztürk, 50PLUS, D66, GroenLinks, de PvdA, de PvdD en de SP.**

33 (Pieter Heerma en Segers) over de verankering van de regionale omroep borgen binnen de concessie van de RPO.

**Aangenomen. Voor: het CDA, de ChristenUnie, de SGP, de VVD, Klein, de Groep Kuzu/Öztürk, 50PLUS, D66, GroenLinks, de PvdA, de PvdD en de SP.**

32 (Segers) over onafhankelijk toezicht door het Commissariaat voor de Media.

**Verworpen. Voor: het CDA, de ChristenUnie, de SGP, de Groep Kuzu/Öztürk, GroenLinks, de PvdD en de SP.**

31 (Segers en Bisschop) over levensbeschouwelijk media-aanbod integraal onderdeel uit laten maken van de publieke mediaopdracht.

**Aangenomen. Voor: het CDA, de ChristenUnie, de SGP, de VVD, Klein, de Groep Kuzu/Öztürk, Houwers, Van Vliet, D66, GroenLinks, de PvdA en de SP.**

30 (Segers en Pieter Heerma) over een leidende rol van de NPO en de omroepen ten opzichte van de buitenproducent.

**Aangenomen. Voor: het CDA, de ChristenUnie, de SGP, de VVD, de Groep Kuzu/Öztürk, Houwers, Van Vliet, 50PLUS, de PvdA, de PvdD en de SP.**

29 (Grashoff) over afzien van de bezuiniging van 17 miljoen op de regionale omroepen.

**Verworpen. Voor: Klein, de Groep Kuzu/Öztürk, GroenLinks, de PvdD en de SP.**

27 (Rutte en Mohandis) over wijziging van de eigendomsbeperking van landelijke radiokavels.

**Aangenomen. Voor: de PVV, het CDA, de ChristenUnie, de SGP, de VVD, Klein, de Groep Kuzu/Öztürk, Houwers, Van Vliet, 50PLUS, D66, GroenLinks, de PvdA, de PvdD en de SP.**

25 (Verhoeven en Mohandis) over een volwaardige plek voor soul & jazz op de publieke radio.

**Aangenomen. Voor: het CDA, de ChristenUnie, Van Vliet, D66, GroenLinks, de PvdA, de PvdD en de SP.**