



## Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

*aan* De leden van de vaste commissie voor Financiën

*datum* 11 oktober 2016

Betreffende wetsvoorstel:

### **34426**

Regels inzake het beheer, de informatievoorziening, de controle en de verantwoording van de financiën van het Rijk, inzake het beheer van publieke liquide middelen buiten het Rijk en inzake het toezicht op het beheer van publieke liquide middelen en publieke financiële middelen buiten het Rijk (Comptabiliteitswet 2016)

### **Eindstemming wetsvoorstel**

Het wetsvoorstel is op 11 oktober 2016 met algemene stemmen aangenomen door de Tweede Kamer.

### **Aangenomen amendementen**

#### **Toevoeging van een vijfde lid aan artikel 2.3**

12 (Vermue) over meerjarig amenderen

Dit amendement regelt dat meerjarige begrotingsamendementen met een deugdelijke dekking meerjarig verwerkt worden. De verantwoordelijke Minister kan hiervan slechts afwijken ingeval van ernstige bezwaren, die tijdig kenbaar dienen te worden gemaakt aan de Kamer. Zwaarwegende redenen kunnen betrekking hebben op het ontbreken van een deugdelijke dekking, het ontbreken van een meerjarige dekking of de technische onuitvoerbaarheid van het amendement.

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



In een dergelijk geval worden de financiële gevolgen van het amendement alleen in de begrotingsstaat van het lopende jaar verwerkt. Dit geldt ook wanneer een amendement alleen een eenmalige verwerking in de begroting beoogd. Met dit amendement wordt een werkwijze die in de praktijk reeds tussen het kabinet en de Kamer wordt gehanteerd, wettelijk geborgd.

**Aangenomen. Tegen: de Groep Bontes/Van Klaveren.**

#### **Artikel 2.23, eerste lid**

11 → 20 (Aukje de Vries en Vermue) over de verankering van Prinsjesdag

Dit amendement regelt dat, net als in de (huidige) Comptabiliteitswet 2001, Prinsjesdag wettelijk ook weer wordt verankerd in de nieuwe Comptabiliteitswet. De indieners hechten aan deze verankering, omdat over de vaste momenten van Prinsjesdag en Verantwoordingsdag geen twijfel mag bestaan. Dit vanwege het belang van de begroting en verantwoording, evenals het belang van een duidelijk en voorspelbaar begrotingsproces. En de Comptabiliteitswet ook zelfstandig leesbaar moet zijn op deze punten.

**Aangenomen. Voor: de PvdD, de PvdA, GroenLinks, D66, Van Vliet, 50PLUS, de Groep Kuzu/Öztürk, Houwers, de VVD, de SGP, de ChristenUnie, het CDA, de Groep Bontes/Van Klaveren en de PVV.**

#### **Toevoeging van artikel 2.27a**

13 → 24 (Ronnes) over informeren bij majeure slotwetmutaties

Dit amendement regelt dat de Eerste en Tweede Kamer voor het kerstreces wordt geïnformeerd over majeure slotwetmutaties. Onder majeure slotwetmutaties verstaat de indiener beleidsmatige mutaties die tot een overschrijding van het goedgekeurde verplichtingen- en/of uitgavenbudget op begrotingsartikelniveau leiden. In de bestaande situatie is dit geregeld in de Rijksbegrotingsvoorschriften. De indiener is van opvatting dat een dergelijke bepaling die het budgetrecht van de Kamer raakt, beter in de wet kan worden vastgelegd.

**Aangenomen. Tegen: Klein.**

#### **Artikel 7.35, tweede lid**

15 → 22 (Vermue en Koolmees) over onderzoek bij staatsdeelnemingen

Dit amendement regelt dat de Algemene Rekenkamer al bij een meerderheidsbelang van de Staat van meer dan 50% onderzoek kan doen bij staatsdeelnemingen en dochters daarvan.

De Algemene Rekenkamer richt zijn onderzoek op de invulling van het aandeelhouderschap en het beleid van de betrokken Minister. Waardebehoud en borging van het relevante publieke belang, waartoe de deelneming dient, staan centraal. Het is van belang dat de Algemene Rekenkamer onderzoek «ter plaatse» kan doen. Enkel inzage in de



jaarrekeningen en daarbij behorende rapporten op het verantwoordelijk ministerie geven een incompleet beeld.

**Aangenomen. Voor: de SP, de PvdD, de PvdA, GroenLinks, D66, 50PLUS, Klein, de Groep Kuzu/Öztürk, Houwers, de SGP, de ChristenUnie, het CDA, de Groep Bontes/Van Klaveren en de PVV.**

## **Verworpen en ingetrokken amendementen**

### **Diverse artikelen**

9 → **23** (Van Nispen c.s.) over een apart begrotingshoofdstuk voor de Raad voor de Rechtspraak

Dit amendement regelt dat de begroting van de Raad voor de rechtspraak wordt losgekoppeld van die van het Ministerie van Veiligheid en Justitie, waardoor – net als bijvoorbeeld voor de Kiesraad – een aparte begroting voor de Raad wordt vastgesteld. Dit wordt bewerkstelligd door de Raad voor de rechtspraak toe te voegen aan de colleges in artikel 1.1 – hetgeen de Raad geen «Hoog college van staat» maakt maar deze slechts aanmerkt als «college» in de zin van de Comptabiliteitswet 2016 – en de Minister van Veiligheid en Justitie verantwoordelijk te maken voor het beheer van de begroting van de Raad (artikel 4.4). Ingevolge artikel 2.1, vierde lid, is er immers een niet-departementale begroting voor ieder college.

Een aparte begroting voor de Raad voor de rechtspraak is zuiverder omdat dat beter past bij de positie die de Raad voor rechtspraak heeft in onze trias politica. De Minister van Veiligheid en Justitie blijft verantwoordelijk voor de verdediging van deze begroting, maar door aparte behandeling wordt de Raad voor de Rechtspraak niet meer behandeld als uitvoeringsorganisatie van het Ministerie van Veiligheid en Justitie. Dit amendement wijzigt niets aan de huidige bekostigingssystematiek van de rechtspraak, maar deze positionering in de Rijksbegroting doet meer recht aan de positie van de onafhankelijke derde staatsmacht.

**Verworpen. Voor: de SP, de PvdD, GroenLinks, D66, 50PLUS, Klein, de Groep Kuzu/Öztürk, Houwers, de SGP, de ChristenUnie, de Groep Bontes/Van Klaveren en de PVV.**

### **Artikel 2.7, derde lid**

10 → **21** (Koolmees en Merkies) over een niet negatief bedrag bij het begrotingsartikel "nog onverdeeld"

Dit amendement regelt dat het bedrag dat bij het begrotingsartikel «nog onverdeeld» wordt opgenomen niet negatief kan zijn. De mogelijkheid om een begroting in te dienen met een negatief artikel «nog onverdeeld» laat te veel ruimte om een niet-sluitende begroting in te dienen, waardoor pas tijdens het begrotingsjaar duidelijk wordt welke bezuinigingen of andere maatregelen hieruit voortvloeien. Indieners zijn van oordeel dat een ontwerpbegroting sluitend moet zijn, waarbij taakstellingen vooraf worden toebedeeld



aan de verschillende artikelen, zodat de Staten-Generaal de gemaakte keuzes voorafgaand aan het begrotingsjaar kunnen beoordelen. Indien een taakstelling niet haalbaar is, is er de mogelijkheid om bij suppletore begrotingen budgetten over te hevelen tussen de artikelen.

**Ingetrokken.**

#### **Diverse artikelen**

18 (Aukje de Vries) over het niet uitbreiden van de onderzoeksbevoegdheid van de rekenkamer

De Raad van State is kritisch over de uitbreiding van de bevoegdheden van de Algemene Rekenkamer ten aanzien van personen en instantie die niet tot het Rijk behoren en ontraadt de uitbreiding van deze activiteiten.

Dit amendement regelt dat er geen uitbreiding van de onderzoeksbevoegdheid van de Algemene Rekenkamer komt ten aanzien van rechtspersonen, commanditaire vennootschappen, vennootschappen onder firma en natuurlijke personen die een beroep of bedrijf uitoefenen, voor zover zij goederen of diensten leveren die met begrotingsgeld worden betaald, en ten aanzien van de fiscale tegemoetkomingen voor speur- en ontwikkelingswerk, een energie-investering, een milieu-investering of een investering in huurwoningen.

Op dit moment heeft de Algemene Rekenkamer al uitgebreide bevoegdheden. Zo is er in het verleden ook al onderzoek gedaan naar grote projecten als de Betuweroute en vervanging F16 en de belastinguitgaven gericht op verbetering van het milieu. De meerwaarde van de uitbreiding is daarmee niet duidelijk. Bovendien kan er sprake zijn van een glijdende schaal, en wordt de grens richting de private sector overschreden.

**Verworpen. Voor: VVD.**

#### **Artikel 7.35, tweede lid**

17 → 25 → **29** (Aukje de Vries) over onderzoek bij dochter- en kleindochtermaatschappijen

De bevoegdheid van de Algemene Rekenkamer om een onderzoek uit te voeren bij dochter- en kleindochtervennootschappen van staatsdeelnemingen wordt met dit amendement "getrapt" gegeven, dus als er geen of onvoldoende duidelijkheid is te krijgen bij de moedermaatschappij. Eerst moet de Algemene Rekenkamer dus bij de moedermaatschappij kijken of de benodigde informatie op te halen is. Om zo het werk bij de (klein-)dochtermaatschappijen te beperken.

**Verworpen. Voor: D66, Van Vliet, 50PLUS, Houwers, de VVD, de SGP, de Groep Bontes/Van Klaveren en de PVV.**

#### **Vervallen van artikel 7.38**

16 (Aukje de Vries) over het schrappen van de internationale werkzaamheden van de rekenkamer



Dit amendement schrapt de passage over de internationale werkzaamheden van de Algemene Rekenkamer uit de Comptabiliteitswet. In de oude Comptabiliteitswet was dit niet opgenomen. Internationale activiteiten zijn in zichzelf geen kerntaak van de Algemene Rekenkamer, want dat is het onderzoeken van de rechtmatigheid en doelmatigheid van publieke middelen. Dat is al opgenomen in de wet en daarom hoeven de internationale activiteiten niet in de wet te worden vastgelegd.

**Verworpen. Voor: de VVD, de Groep Bontes/Van Klaveren en de PVV.**

### **Motie**

13 (Vermue c.s.) over een onderzoek ter versterking van het budgetrecht van de Staten-Generaal

**Aangenomen. Voor: de SP, de PvdD, de PvdA, GroenLinks, D66, 50PLUS, Klein, de Groep Kuzu/Öztürk, de SGP, de ChristenUnie, het CDA, de Groep Bontes/Van Klaveren en de PVV.**