

De voorzitter:

U hebt wel een meerderheid voor het houden van een debat, maar er is ook voorgesteld om twee debatten samen te voegen. Dat is mij een lief ding waard; dat weet u.

De heer Hoogland (PvdA):

Morgen ontmoeten wij elkaar bij de procedurevergadering van de vaste commissie voor I en M. Dan komen wij eruit.

De voorzitter:

Dank u wel. Ik stel voor om het stenogram van dit deel van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Het woord is aan mevrouw Van Tongeren namens GroenLinks.

Mevrouw Van Tongeren (GroenLinks):

Voorzitter. Keer op keer worden wij opgeschrikt doordat Nederland onder aan de lijstjes bungelt op het gebied van schone energie. Dit keer had dagblad Trouw een keurig artikel over het feit dat wij ook aan de groene kant slecht scoren. Ik zou daarover graag een debat hebben met onze staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu, graag voorafgegaan door een brief over dit onderwerp.

Mevrouw Ouwehand (PvdD):

Ik steun dit zeker. Ik zou hieraan het verzoek willen toevoegen om ook de staatssecretaris van Economische Zaken uit te nodigen, omdat die verantwoordelijk is voor het natuurbeleid in Nederland. Steun voor het verzoek, maar graag met beide staatssecretarissen.

Mevrouw Dik-Faber (ChristenUnie):

De ChristenUnie steunt het verzoek om een brief en een debat.

Mevrouw Agnes Mulder (CDA):

Steun voor een brief. Ik zit nog even te denken of we dit misschien al bij het AO Duurzaamheid zouden kunnen betrekken, want dat vindt het snelst plaats en dit verdient wel echt onze aandacht. Daarover zou ik het graag met de aanvraagster hebben. Mocht dat niet lukken, dan steunen wij dit debat.

De heer Jan Vos (PvdA):

De afgelopen vier jaar heeft een enorme omslag plaatsgevonden in het duurzaamheidsbeleid van het kabinet, maar desalniettemin steun ik de aanvraag voor dit debat. Wel krijgen wij er graag een brief bij.

De heer Smaling (SP):

Steun voor het verzoek.

Mevrouw Van Veldhoven (D66):

Ook steun voor een brief. Wij willen snel over dit onderwerp kunnen spreken. Als dat tijdens het AO Duurzaamheid kan, lijkt mij dat prima. Ik zie mevrouw Van Tongeren al knikken.

Als dat niet zou kunnen, steunen wij het verzoek om een debat, maar als het snel kan is dat des te beter.

De heer Remco Dijkstra (VVD):

Steun voor een brief. Een plenair debat gaat niet meer plaatsvinden, dus het lijkt mij het meest ideaal om dit te bespreken tijdens het AO op 29 november.

De voorzitter:

Mevrouw Van Tongeren, u hebt een meerderheid voor uw verzoek. Ik stel voor om het stenogram van dit deel van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Mevrouw Van Tongeren (GroenLinks):

Dank u wel.

De voorzitter:

Het woord is aan de heer Omtzigt namens het CDA.

De heer Omtzigt (CDA):

Voorzitter. We hebben zojuist tijdens het vragenuurtje van de staatssecretaris van Financiën gehoord dat hij eind november met een brief komt om bepaalde aanpassingen in de Wet DBA (Wet deregulering beoordeling arbeidsrelaties), de wet voor zzp'ers die niet goed loopt, te plegen. Dat is goed nieuws. Wij zouden graag voor eind november het rapport van de commissie-Boot krijgen, zodat wij weten wat er geadviseerd is, en het verslag van het meldpunt. Tevens zouden wij een brief van de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid willen ontvangen waarin staat of hij bereid is en mogelijkheden ziet om de begrippen "persoonlijke arbeid" en "gezagsrelatie" aan te passen. Daarna zouden wij graag in de eerste week van december een plenair debat met de staatssecretaris van Financiën en de minister van SZW willen voeren over het oplossen van de problemen van de Wet DBA.

De voorzitter:

Bent u niets vergeten?

De heer Omtzigt (CDA):

Een feitenrelaas wilt u?

De voorzitter:

Het liefst voor morgen 18.00 uur!

De heer Omtzigt (CDA):

Nee. Het is zeer urgent voor zzp'ers en ik ben blij dat u dat inziet. Ik denk echter dat dit het maximale is.

De heer Van Weyenberg (D66):

We zouden in december een debat hebben over een brief. Het lijkt er nu op dat het kabinet eindelijk tot inkeer komt. Dat stemt hoopvol. Ik ben het eens met het verzoek om het debat dat we in december zouden houden, nu zo snel mogelijk na de ontvangst van de brief te plannen. Ik hoop

overigens dat de staatssecretaris al in die brief toezegt dat de wetten van minister Asscher worden aangepast. Ik voeg er graag aan toe het verzoek aan de staatssecretaris om aan te geven in hoeverre de afgelopen weken de wet al soepeler is toegepast, zoals beloofd en zoals in een motie door de Kamer is gevraagd. Dan hebben we een heel groot palet en kan die wet eindelijk worden aangepast. Het is de hoogste tijd.

De heer **Tony van Dijck** (PVV):
Ik heb niet zoveel woorden nodig. Steun voor alle punten.

Mevrouw **Schouten** (ChristenUnie):
Ook steun voor alle punten.

De heer **Ziengs** (VVD):
Steun voor de brief en daarna een debat.

Mevrouw **Mei Li Vos** (PvdA):
Steun voor alle punten.

Mevrouw **Gesthuizen** (SP):
Steun voor het zo spoedig mogelijk houden van een debat, of dat nu het debat is dat al op de rol staat of niet.

De heer **Grashoff** (GroenLinks):
Steun voor de brief en het debat.

De heer **Dijkgraaf** (SGP):
Van de SGP ook steun.

De **voorzitter**:
Mijnheer Omtzigt, er is een meerderheid voor het houden van een debat. Verder stel ik voor om het stenogram van dit deel van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

De heer **Omtzigt** (CDA):
Dank u wel, voorzitter. Ik verzoek u om, ook gezien de reacties, echt te proberen om dat in de eerste week van december te plannen, met alle moeilijkheden die dat wellicht geeft voor uw planning.

De **voorzitter**:
Dank u wel voor deze suggestie.

Het woord is aan de heer Jan Vos namens de PvdA-fractie.

De heer **Jan Vos** (PvdA):
Voorzitter. Ik wil het verzoek dat ik in deze regeling wilde doen, intrekken. Het is niet helemaal de keuze van mijn fractie, zo zeg ik er meteen bij, maar ik ben toch ook geneigd tot samenwerking in deze Kamer.

De **voorzitter**:
Kijk. Dat stemt mij blij, tevreden.

Het woord is aan de heer Grashoff namens GroenLinks.

De heer **Grashoff** (GroenLinks):
Voorzitter. BASF omzeilde 1 miljard aan belastingen en wist in Nederland een belastingtarief te realiseren van 0,035%. We hebben er weer een, na IKEA en een aantal anderen. Ik wil graag een debat met de staatssecretaris van Financiën over deze praktijken en de vraag hoe we daar op korte termijn een einde aan kunnen maken.

Mevrouw **Ouwehand** (PvdD):
Steun, en niet alleen maar omdat we een hekel hebben aan de gifproductie van BASF.

Mevrouw **Dik-Faber** (ChristenUnie):
Steun voor het verzoek.

Mevrouw **Gesthuizen** (SP):
Ook steun van de SP voor het verzoek.

De heer **Groot** (PvdA):
Steun. Er is al een aanvraag voor een debat over belastingontwijking door Apple. Mijn voorstel is om het daarmee samen te voegen. Dat kan wat versnelling betekenen.

De **voorzitter**:
Dat debat is ook door u aangevraagd en het staat op de lijst, mijnheer Grashoff.

Mevrouw **Aukje de Vries** (VVD):
Ook wat mij betreft betrekken we het bij dat debat.

Mevrouw **Agnes Mulder** (CDA):
Dat lijkt me een heel goed voorstel.

De heer **Van Weyenberg** (D66):
Dat lijkt mij ook een prima voorstel. Ik zou wel graag een korte brief ontvangen van het kabinet met een reactie op de casus.

De **voorzitter**:
De meerderheid wil het toch betrekken bij het debat dat eerder door u is aangevraagd, mijnheer Grashoff.

De heer **Grashoff** (GroenLinks):
Dat is prima.

De **voorzitter**:
De heer Grashoff heeft nog een verzoek.