
Vergaderjaar 2016–2017

34 725

Financieel jaarverslag van het Rijk 2016

Nr. 22

LIJST VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

Vastgesteld 8 juni 2017

De vaste commissie voor Financiën heeft een aantal vragen voorgelegd aan de Minister van Financiën over de brief van de Algemene Rekenkamer van 17 mei 2017 inzake aanbidding van het rapport bij de Nationale verklaring 2017 (Kamerstuk 34 725, nr. 4).

De Minister heeft deze vragen beantwoord bij brief van 6 juni 2017. Vragen en antwoorden zijn hierna afgedrukt.

De fungerend voorzitter van de commissie,
Duisenberg

De griffier van de commissie,
Berck

Vraag 1

Kunt u aangeven hoe Nederland presteert wat betreft de verantwoording van EU-subsidies ten opzichte van andere landen?

Antwoord op vraag 1

Uit onderstaande tabel blijkt dat de foutenpercentages voor de uitgaven van EU-middelen in Nederland structureel gezien beneden het Europese gemiddelde liggen, met uitzondering van het Europees Visserij Fonds. De tabel bestaat uit een update van eerder verzonden gegevens¹ die zijn aangevuld met cijfers over de laatste twee jaar van de programmaperiode 2007–2013 (met betalingen in de jaren 2014–2016). In de Nationale Verklaringen van de afgelopen jaren² – zoals aan de Kamer toegezonden – treft u per fonds een toelichting op het foutpercentage en het financieel beheer van het fonds, zoals beoordeeld door de Audit Dienst Rijk.

Tabel 1 Foutpercentages per fonds per jaar in Nederland en het EU gemiddelde (Gedeeld Beheer) voor zover beschikbaar en gepubliceerd. Update van Kamerstuk 24 202, nr. 34.

Fonds (in Gedeeld Beheer)	Totale subsidiabele kosten: EU-deel met nationale co-financiering (euro)	% fouten Nederland (> 2% exact)	Europees gemiddelde (zoals gepubliceerd)
ESF			
2009	120.901.590	1,79%	>2%
2010	46.722.914	1,77%	>2%
2011	338.736.675	1,68%	2,2%
2012	328.237.390	2,01%	3,2%
2013	391.013.046	4,64%	3,7%
2014	384.403.558	<2%	5,7%
2015/2016 ¹	376.045.933 ¹	0,37% ¹	5,2%
EFRO			
2009	121.818.636	1,67%	>5%
2010	139.424.785	2,16%	7,7%
2011	369.422.694	2,43%	6%
2012	336.318.722	4,00%	6,8%
2013	380.151.462	1,4%	6,1%
2014	249.968.142	<2%	5,7%
2015/2016 ¹	548.415.257 ¹	Per MA beschikbaar ¹	5,2%
EVF			
2009	27.491.737	<2%	Niet beschikbaar ²
2010	10.952.440	5,9%	Niet beschikbaar ²
2011	22.759.735	<2%	Niet beschikbaar ²
2012	19.410.856	21,9%	Niet beschikbaar ²
2013	28.248.218	22,04%	Niet beschikbaar ²
2014	259.000	0%	Niet beschikbaar ²
2015/2016 ¹	50.348.793 ¹	18,87% ¹	Niet beschikbaar ²
ELGF			
2009/2010	895.187.156	<2%	2,3%
2010/2011	877.151.936	<2%	2,9%
2011/2012	865.043.699	<2%	3,8%
2012/2013	884.672.766	<2%	3,6%
2013/2014	819.765.053	<2%	2,9%
2014/2015	741.369.266	<2%	2,2%
2015/2016	618.414.658	<2%	Nog niet bekend
ELFPO			
2009/2010	62.731.081	Niet berekend ³	>2%
2010/2011	71.431.716	Niet berekend ³	7,7%
2011/2012	97.078.371	Niet berekend ³	7,9%
2012/2013	99.472.353	Niet berekend ³	6,7%
2013/2014	111.099.420	Niet berekend ³	6,2%
2014/2015	51.776.283	Niet berekend ³	5,3%

¹ Kamerstuk 24 202, nr. 34

² Zie onder andere Kamerstuk 34 150.

Fonds (in Gedeeld Beheer)	Totale subsidiabele kosten: EU-deel met nationale co-financiering (euro)	% fouten Nederland (> 2% exact)	Europees gemiddelde (zoals gepubliceerd)
2015/2016	33.528.097	Niet berekend ³	Nog niet bekend

¹ De reden voor het samenvoegen van deze boekjaren is gelegen in Europese regelgeving. Voor de programmaperiode 2007–2013 worden de Structuurfondsen (ESF en EFRO) en het EVF afgesloten. De Audit Dienst Rijk schrijft ter afsluiting van deze periode een laatste controleverslag (Final Control Report) die zij aan de Commissie stuurt. Op grond van haar werkzaamheden wordt er een tabel opgesteld die een beeld geeft van de rechtmatigheid van de declaraties van de structuurfondsen over de gehele periode waarbij de laatste twee jaren gezamenlijk worden berekend. Een overzicht van de fondsen is te vinden op <http://extrainfo.rijksbegroting.nl/jaarverslag/Closuretabel-Structuurfondsen.pdf>

² De Europese Rekenkamer publiceert geen afzonderlijk foutenpercentage voor EVF. Het is een marginaal onderdeel van het hoofdstuk landbouw.

³ Het afzonderlijke foutpercentage van ELFPO hoeft niet te worden berekend volgens voorschriften. Voor de uitgaven en ontvangsten voor het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid als geheel, ELFPO en ELGF samen, blijven de fouten onder de toegestane verantwoordingstolerantie van 2%. Indien dit niet het geval is bevat de Nationale Verklaring nadere toelichting.

Bron: Nationale Verklaringen, Annual Control Report, en jaarverslagen Europese Rekenkamer

Vraag 2

Wat gaat het kabinet doen aan de strijdigheden met de Europese regels met betrekking tot het Europees Landbouwfonds voor Plattelandsontwikkeling (ELFPO), te weten de steekproefsgewijze controle van de uitgaven en het niet uitvoeren van de afzonderlijke controle ter plaatse op de verzekerde percelen? Hoe haalbaar is een inzet op een minder onevenredig grote controle-inspanning?

Antwoord op vraag 2

De Rekenkamer stelt dat de steekproefsgewijze controle en het ontbreken van een afzonderlijke controle ter plaatse op verzekerde percelen niet in overeenstemming is met de Europese en nationale regels. De Rekenkamer heeft geen aanbeveling gedaan omdat het Ministerie van EZ nog in gesprek is met de Europese Commissie over dit onderwerp. Deze gedachtevorming is nog niet afgerond. Indien blijkt dat de controle-inspanning vergroot moet worden om te kunnen voldoen aan de eisen van de Europese Commissie, zal nader bezien worden welke maatregelen er nodig zijn.

Vraag 3

Bent u bereid om de relevantie van de informatie in het Financieel Jaarverslag te vergroten door in te gaan op de uitkomsten van evaluaties?

Antwoord op vraag 3

Het kabinet is voorstander van een transparante verantwoording over doeltreffendheid en doelmatigheid van EU-subsidies. De openbare vindplaats van de evaluatierapportages zijn te raadplegen via internet en als link in het Financieel Jaarverslag van het Rijk opgenomen. Een inhoudelijke beoordeling van uitkomsten van evaluaties over de besteding van EU fondsen in Nederland, valt echter onder de beleidsverantwoordelijkheid van de desbetreffende ministeries. De betrokken bewindspersonen rapporteren daarover aan de Tweede Kamer waarna het beleid in de vakcommissies kan worden besproken. Het Financieel Jaarverslag van het Rijk is daarmee niet de plaats om nader in te gaan op de uitkomsten van de evaluaties.

Vraag 4

Welke interpretatieverschillen zijn er over de regelgeving met betrekking tot het Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling (EFRO) en hoe kan dit opgelost worden?

Antwoord

Diverse belangrijke verschillen zijn inmiddels opgelost. Het Ministerie van Economische Zaken (EZ) heeft vanuit zijn normstellende verantwoordelijkheid onder meer een circulaire uitgebracht met een beschrijving van (de interpretatie van) het toepasselijk recht (de wetgeving waar de Managementautoriteiten op moeten toetsen), alsmede een document waarin de controle op het gebruik van de Integrale Kostensystematiek (IKS) is uitgewerkt. Op dit moment resteert nog een belangrijk vraagstuk over het aanleveren van bewijsstukken waaruit blijkt dat bepaalde prestaties zijn geleverd (prestatieverklaringen). De Managementautoriteiten EFRO stellen in overleg met de andere betrokken autoriteiten een uitvoeringslijn op omtrent prestatieverklaringen om dit vraagstuk op te lossen. Tenslotte werkt het Ministerie van EZ aan het uitwerken van een aantal definitiekwesties.

Vraag 5

Wat zijn de gevolgen als het tijdig declareren van de kosten bij de Europese Commissie in het gedrang komt voor het EFRO? Hoe kan dit worden voorkomen?

Antwoord

Wanneer de managementautoriteit de aan begunstigde toegezegde middelen niet binnen drie jaar bij de Europese Commissie declareert zal de Europese Commissie deze aan het Operationeel Programma toegekende middelen decommitteren. Dit betekent dat Nederland geen aanspraak meer kan maken op deze Europese middelen. De Nederlandse EFRO-autoriteiten spannen zich gezamenlijk in om decommittering te voorkomen. Er is op dit moment geen reden om aan te nemen dat er sprake zal zijn van decommittering in verband met niet tijdig declareren.

Vraag 6

Valt te verwachten dat het beheers- en controlesysteem van het EIF, dat nu als enige een te hoog foutpercentage had, de komende periode verbetering laat zien? Kunt u uw antwoord toelichten?

Antwoord op vraag 6

Het Europees Integratiefonds (EIF) is afgerond. De betreffende jaartranche, waarover in het rapport bij de Nationale Verklaring 2017 wordt gerapporteerd, is de laatste met betrekking tot de subsidieperiode 2007–2013. De financiële correcties zijn verwerkt in de verantwoording aan de Europese Commissie en deze is in augustus 2016 zonder verdere consequenties goedgekeurd. Voor de periode 2014–2020 is het onderwerp «integratie» opgenomen in het Asiel, Migratie en Integratiefonds (AMIF) dat een ander beheers- en controlesysteem kent, hierin zijn de verbeterpunten uit EIF 2013 verwerkt.