

Vergaderjaar 2016–2017

32 399

Regels voor het kunnen verlenen van verplichte zorg aan een persoon met een psychische stoornis (Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg)

C

BRIEF VAN DE STAATSSECRETARIS VAN VEILIGHEID EN JUSTITIE

Aan de Voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 6 juli 2017

Aanleiding

Bij de behandeling van de Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg (Wvvgz) in de Tweede Kamer is een aantal moties aangenomen. In deze brief ga ik mede namens de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport in op de uitvoering van drie van die moties:

- A. De motie¹ ingediend door de leden Bruins Slot en Dijkstra waarin mij werd verzocht inzicht te geven in de actieve regierol van het openbaar ministerie (OM), hoe die gerealiseerd gaat worden en de voortgang daarvan.
- B. De motie² ingediend door het lid Bruins Slot met het verzoek om uw kamers op de hoogte te stellen van de kosten die bij verschillende ketenpartners gemoeid zijn met de uitvoering van de Wvvgz.
- C. De motie³ door de lid Bouwmeester c.s. met het verzoek om met een richtlijn de open norm «onmiddellijk» nader in te vullen.

Deel A: Actieve regierol OM

In dit deel ga ik eerst in op de realisatie van de actieve regierol van het OM onder de Wvvgz. Vervolgens ga ik dieper in op de resultaten van de pilot BOPZ, omdat ook onder de Wet bijzondere opnemingen in psychiatrische ziekenhuizen (Wbopz) de officier van justitie (OvJ) zijn rol reeds actiever invult.

¹ Kamerstukken II 2016/2017, 32 399, nr. 85.

² Kamerstukken II 2016/2017, 32 399, nr. 66.

³ Kamerstukken II 2016/2017, 32 399, nr. 71.

Realisatie van de actieve regierol

Om de actieve verzoekersrol gestalte te geven zet het OM in op de werving van extra Wvoggz-officieren en secretarissen. Aangezien dit een behoorlijke opgave is, is het OM reeds gestart met het werven van officieren in opleiding. Bovendien is extra opleiding en training van officieren noodzakelijk. Beide betreffen meerjarige trajecten. De Wvoggz leidt tot een aanpast werkproces voor een groot aantal medewerkers. Een goed ICT-systeem kan hierbij ondersteuning bieden, zodat deze werkprocessen soepel en veilig verlopen. Er wordt geïnvesteerd in de ontwikkeling van een digitale werkomgeving, waarbij vooral de aansluiting met de geestelijke gezondheidszorg (GGZ) en de rechtspraak van belang is. Op dit moment is de gedachte dat er een model wordt onderzocht waarin de systemen van ketenpartijen zelf – onder hun eigen verantwoordelijkheid – geschikt worden gemaakt voor de Wvoggz en onderling worden gekoppeld. De verantwoordelijkheid voor de informatie-uitwisseling tussen partijen in de fase waarin de zorgmachtiging wordt voorbereid, komt bij het OM te liggen. Ten slotte wordt door het OM extra informatie toegevoegd aan het dossier ten behoeve van de beoordeling of sprake is van ernstig nadeel en verplichte zorg moet worden opgelegd⁴. De rechter beslist over verzoeken tot voortzetting van de crisismaatregel (nu nog: inbewaringstelling), of een zorgmachtiging.

Voortgang

De belangrijkste stappen die gezet moeten worden, zijn de uitbreiding van de keteninformatievoorziening en de werving en opleiding van extra OvJ's en secretarissen. In het kader van het Verbeterprogramma Maatschappelijke Veiligheid is een aantal maatregelen doorgevoerd dat vooruitloopt op inwerkingtreding van de Wvoggz. Zo zijn opleidingen, procesbeschrijvingen, werkinstructies en een uitgebreide kennissite beschikbaar gesteld. Het verouderde informatiesysteem van het OM wordt herbouwd met het oog op een informatiesysteem dat ook voldoet aan de verplichtingen van de Wvoggz. Daarbij gaat het onder andere om het kunnen verstrekken van een historisch overzicht van BOPZ-machtigingen van een persoon aan daartoe gerechtigde partners.

Verbeterprogramma Maatschappelijke Veiligheid

In het rapport van de commissie-Hoekstra⁵ zijn knelpunten gesignaleerd ten aanzien van de rol en de positie van het OM in de (gedwongen) GGZ enerzijds en de samenwerking tussen politie, justitie en de GGZ anderzijds. De aanbevelingen van de commissie-Hoekstra benadrukken het belang van de rol van de OvJ bij verplichte zorg. Naar aanleiding daarvan is het OM gestart met het Verbeterprogramma Maatschappelijke Veiligheid. In dat kader zijn alle parketten versterkt zodat nu in alle regio's politiemutaties en justitiële documentatie worden toegevoegd aan het BOPZ-dossier. Daarnaast heeft het OM een pilot uitgevoerd in drie arrondissementen (Midden-Nederland, Rotterdam en Oost-Nederland). Daarin werd geëxperimenteerd met het (extra) verrijken van het BOPZ-dossier en de aanwezigheid van de OvJ ter zitting. Er is informatie van de reclassering en de sociale omgeving, informatie uit de veiligheids-

⁴ In de wet is de toevoeging van relevante politiemutaties en van Justitiële documentatie geregeld. Uit de evaluatie van de pilot BOPZ blijkt dat rechters ook meerwaarde zien in het bijvoegen van recente voortgangsrapportages van lopend toezicht door reclassering en informatie uit de sociale omgeving van de persoon.

⁵ *Rapport van de onderzoekscommissie strafrechtelijke beslissingen openbaar ministerie naar aanleiding van de zaak-Bart van U.*, 25-06-2017.

huizen en pro Justitia-rapportages (voor zover beschikbaar en relevant) toegevoegd aan de dossiers. Daarnaast is de OvJ vaker aanwezig geweest ter zitting.

DSP-groep heeft tussen november 2016 en maart 2017 onderzocht onder welke voorwaarden dossierverrijking en de aanwezigheid van de officier ter zitting volgens betrokkenen meerwaarde hebben en wat de kosten en baten daarvan zijn⁶. Ik zal hieronder de bevindingen van de onderzoekers bespreken.

Dossierverrijking

Uit het evaluatieonderzoek blijkt dat de toevoeging van de politiemutaties en de justitiële documentatie door de bevroegde rechters positief wordt gewaardeerd, evenals de voortgangsrapportages van de reclassering bij lopend toezicht en de «kindchecks» bij Veilig Thuis. Zij oordelen minder positief over de toegevoegde waarde van de persoonlijkheidsonderzoeken (NIFP-rapportages en reguliere reclasseringsrapporten) voor het dossier, zeker als deze rapportages meer dan een jaar oud zijn. Ook over de toegevoegde waarde van informatie uit de veiligheidshuizen zijn de rechters minder positief. Dat komt omdat deze informatie vaak wordt samengevat, wat het voor hen lastiger maakt om de feiten eruit af te leiden.

Aanwezigheid ter zitting

Het is onder de Wvz van belang dat, naast het medische oordeel van de geneesheer-directeur als basis voor de aanvraag van een zorgmachtiging, alle relevante omgevingsinformatie (zorginhoudelijk, naasten en familie, lokaal domein, straf) gebundeld wordt ten behoeve van de rechterlijke toets. Het kan van toegevoegde waarde zijn als de OvJ de motivering van een verzoek om verlening van verplichte zorg ter zitting toelicht. Uit het evaluatieonderzoek blijkt dat die aanwezigheid in ieder geval wenselijk is in de volgende gevallen:

- Als de persoon in kwestie een rol speelt in een lopende strafzaak en geconstateerd wordt dat het forensische zorgkader onvoldoende aansluit op de (acute) zorgbehoefte van de betrokkene. Soms ontstaat de noodzaak tot nauwe afstemming tussen het civielrechtelijke en strafrechtelijke kader, zodat zorgcontinuïteit wordt geborgd. De OvJ kan een schakelfunctie vervullen, omdat hij vanuit een beslissingsbevoegde positie gezamenlijk met de BOPZ-rechter de zorgalternatieven kan wegen.
- Als de onderbouwing van de zorgmachtiging, gelet op de persoon in kwestie, extra toelichting behoeft. Dat kan zijn omdat niet duidelijk uit de stukken blijkt dat voldaan wordt aan het gevaarscriterium. Het kan ook zijn dat betrokkene toont dat hij mee wil werken aan een behandeling (wat de grond voor een gedwongen opname wegneemt) terwijl bekend is dat de betrokkene in het verleden juist weigerachtig gedrag heeft vertoond. In dergelijke gevallen kan de OvJ op grond van een mondelinge toelichting op het schriftelijke dossier een bijdrage leveren aan een afgewogen beslissing.
- De situatie dat de voorliggende BOPZ-zaak (juridisch) complex is en bijvoorbeeld in nauwe samenhang gezien moet worden met nog lopende maatregelen in het forensische kader.

De onderzoekers constateren ook een aantal negatieve aspecten van het aanwezig zijn ter zitting. Naar het oordeel van de bevroegde rechters duren zittingen langer en kan de aanwezigheid van een extra persoon een negatieve invloed hebben op de sfeer van de zitting. De officier kan tijdens

⁶ Pilot BOPZ Verrijking dossiers & zittingsaanwezigheid officier van justitie, 14-06-2017.

een BOPZ-zitting ten onrechte het imago van «aanklager» hebben, waardoor betrokkene het gevoel kan krijgen dat hij of zij ter verantwoording wordt geroepen voor strafbare feiten. Dit kan tot onveiligere situaties leiden. Dat geldt met name als de zitting plaatsvindt in een kleine ruimte. In de meeste gevallen vinden zittingen niet plaats in de zittingszaal maar in een kliniek (en soms bij betrokkene thuis).

Conclusie

Er bestaat een verband tussen de beschikbaarheid van een verrijkt dossier voor de rechter en de noodzaak voor de OvJ om op de zitting aanwezig te zijn. Het zijn deels «communicerende vaten». De bevroegde rechters zijn van mening dat de aanwezigheid van de OvJ ter zitting meestal niet nodig is als politiemutaties, justitiële documentatie en een schriftelijke toelichting op de gevaarstelling toegevoegd zijn.

Ik ben van mening dat bovenstaande uitkomsten behulpzaam kunnen zijn bij de beoordeling van de noodzaak om ter zitting aanwezig te zijn. Het blijft echter steeds een individuele afweging, die zorgvuldig dient te geschieden en die per casus kan verschillen. Mocht de OvJ in een voorkomend geval niet aanwezig zijn en de rechter vindt diens aanwezigheid op de zitting toch noodzakelijk, dan kan de rechter de OvJ verzoeken alsnog te verschijnen.

Die conclusie past binnen het criterium voor de aanwezigheid ter zitting dat in het wetsvoorstel Wvvgz is opgenomen: «de officier van justitie is op de zitting aanwezig, tenzij het evident is dat een nadere toelichting of motivering van het verzoek niet nodig is»⁷. Immers, hoe beter het verzoekschrift om een zorgmachtiging is gemotiveerd, des te minder noodzaak voor de OvJ om dat verzoekschrift ter zitting mondeling toe te lichten. Het criterium voor de aanwezigheid omvat een belangrijke rechtswaarborg op grond waarvan in elke individuele zaak een uitdrukkelijke afweging moet worden gemaakt of de aanwezigheid van de OvJ noodzakelijk is of niet. De beoordeling is aan de OvJ.

Deel B: Kosten voor de uitvoering

Anders dan de Wbopz stelt de Wvvgz de behandeling van een persoon centraal, en niet langer zijn opname. Deze behandeling kan ook ambulante plaatsvinden. Daarnaast kent de Wvvgz meer mogelijkheden om zorg op maat te bieden door een uitbreiding van de interventiemogelijkheden. Met deze nieuwe mogelijkheden kent de Wvvgz een andere procedure voor de voorbereiding en uitvoering van verplichte zorg dan de Wbopz. De Wvvgz is nog meer op samenwerking gericht. Dat heeft invloed op de werkwijze van ketenpartners. Op dit moment zijn zij aan het inventariseren wat de implementatie van de Wvvgz betekent voor hun organisatie. Het is verder van belang te vermelden dat vele factoren de hoogte van deze kosten kunnen beïnvloeden, die op dit moment onbekend zijn. Daarom is op dit moment slechts een globale inschatting van de kosten beschikbaar.

Een voorbeeld is de ontwikkeling van het aantal zorgmachtigingen. De Wvvgz wil verplichte zorg zoveel mogelijk voorkomen door vroegtijdige en kwalitatief goede zorg op basis van vrijwilligheid. Door vroegtijdig ingrijpen kan worden voorkomen dat een zorgmachtiging moet worden aangevraagd. Daardoor zou het aantal zorgmachtigingen, en daarmee de regeldruk, op termijn kunnen dalen. Ook kan mogelijk door vroegtijdig «licht» ingrijpen zwaarder ingrijpen worden voorkomen. Juist vanwege deze veranderende dynamiek zullen vanaf het moment van inwerking-treding van de Wvvgz de kosten en besparingen worden gemonitord. Naarmate de implementatie vordert, zal de inschatting van die kosten nauwkeuriger worden. Hieronder wordt toegelicht hoe het OM, de

⁷ Art. 6:1 lid 4 (wetsvoorstel Wvvgz).

gemeenten en de IGZ dat willen doen en hoe de kosten van het regio-overleg preciezer worden geduïd.

OM

Een belangrijk onderdeel van de kosten van de Wvggz voor het OM betreffen de kosten die samenhangen met de eerder genoemde aanwezigheid ter zitting. Bij aanvang van de BOPZ-pilot is al € 2,5 mln aan structurele middelen toegezegd aan het OM. Deze middelen zijn verstrekt om het OM in staat te stellen om de BOPZ-dossiers te verrijken en kunnen na invoering van de Wvggz hiervoor nog steeds gebruikt worden. Zoals eerder genoemd blijkt uit het evaluatieonderzoek van de BOPZ-pilot dat aanwezigheid van de officier ter zitting in het merendeel van de zaken niet nodig wordt geacht door rechters en officieren. Op dit moment is niet met zekerheid te zeggen hoe vaak de OvJ wel aanwezig zal (moeten) zijn ter zitting. Van 2018 tot de wetsevaluatie stel ik jaarlijks maximaal € 3 mln beschikbaar aan het OM om invulling te geven aan de actieve verzoekersrol. Voor de werving en opleiding is dat eenmalig € 1 mln in 2017 en € 1 mln in 2018.

Vanaf 1 januari 2018 zal worden gemonitord in welke BOPZ-zaken een officier aanwezig is. Bij de evaluatie van de Wvggz worden de criteria (die voortkomen uit het onderzoek van DSP-groep) opnieuw bezien en wil ik de kosten inzichtelijk hebben.

ICT-kosten

De partijen die betrokken zijn bij de uitvoering van de Wvggz werken gezamenlijk aan de inrichting van de keteninformatievoorziening in het ketenprogramma Wvggz. Het OM, GGZ Nederland, de Nederlandse Vereniging voor Psychiatrie (NVvP), MIND, de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG), Politie, Rechtspraak en de ministeries van VWS en VenJ zijn gezamenlijk opdrachtgever van het ketenprogramma. Grote centrale investeringen voor één nieuwe centrale keteninformatievoorziening liggen niet in de rede omdat de aantallen zaken en reikwijdte daarvan binnen de Wvggz beperkt zijn en dit moeilijk realiseerbaar is. Daarom hebben de ketenpartijen gekozen voor een ander scenario om de informatievoorziening tussen partijen soepel en veilig te laten verlopen. De kernelementen van het scenario dat de partijen van het ketenprogramma de komende periode nader willen onderzoeken zijn de volgende.

- Er is sprake van twee ICT-systemen met een centrale functie:
 - een systeem bij het OM dat de regie functie van het OM ondersteunt voor het zorgmachtiging-proces én het landelijk overzicht van zorgmachtigingen en crisismaatregelen bevat;
 - een systeem voor de crisismaatregel binnen het gemeentelijk domein.
- De GGZ instellingen willen met hun elektronische patiëntendossiers (EPD's) zoveel mogelijk via een knooppunt koppelen met deze twee systemen, in het kader van het leveren van integrale zorg en het overzicht via eigen EPD behouden.
- Betrokkenen en familieleden krijgen toegang door middel van een portaalfunctionaliteit.
- De relevante politie- en justitie gegevens worden ontsloten via een inzage bij het OM (portaalfunctionaliteit).

De afspraak is om bij inwerkingtreding van de Wvggz een systeem te hebben waarin de belangrijkste processen veilig digitaal verlopen. Vervolgens wordt in fasen toegewerkt naar volledige invoering van een geautomatiseerde informatievoorziening. De reacties van de partijen op het gekozen scenario zijn positief en de samenwerking binnen het ketenprogramma Wvggz verloopt goed. Een aantal punten moet nog

nader worden uitgewerkt, waaronder een kostenberekening. De kosten voor (keten)ICT aanpassingen worden de komende maanden berekend. De opdrachtgevers zullen gezamenlijk zoeken naar financieringsmogelijkheden. Ook andere vraagstukken zoals planning, risico's en randvoorwaarden worden nader uitgewerkt. Naar verwachting wordt half november 2017 het gezamenlijk besluit genomen door de opdrachtgevers van het ketenprogramma om het gekozen scenario volledig te realiseren. Op basis van dit besluit kunnen daadwerkelijke realisatie-activiteiten door de partijen worden opgestart.

Regio-overleg

Er wordt in het najaar van 2017 in minimaal twee regio's een proeftuin gestart. Het ketenprogramma Wvvgz dekt de centrale kosten daarvoor. In de proeftuinen wordt een regio-overleg vormgegeven zoals bedoeld in de Wvvgz. Het streven is om de proeftuinen te starten in een stedelijke regio en een regio in een landelijk gebied. Er zal dan ook worden gekeken naar de kosten van het regio-overleg voor alle betrokken partijen.

IGZ

Ten opzichte van de huidige Wet bopz stelt de Wvvgz nieuwe eisen aan het toezicht en de handhaving door de Inspectie voor de Gezondheidszorg (IGZ). Gelet op de samenhang tussen de wetsvoorstellen Wvvgz en de Wet zorg en dwang (Wzd), zal de IGZ de aanpassingen in het toezicht op verschillende sectoren⁸ die uit beide wetsvoorstellen voortvloeien, gezamenlijk ter hand nemen.

Het wordt mogelijk dat verplichte (of voor de Wzd: niet-vrijwillige) zorg ook buiten de accommodatie kan plaatsvinden. In de bijbehorende algemene maatregelen van bestuur (amvb's) wordt bepaald voor welke vormen van gedwongen zorg dat geldt en welke regels dan van toepassing zijn. Met name dat laatste zal invloed hebben op de wijze waarop de IGZ toezicht zal gaan houden op deze wetten. De komende maanden ontwikkelt de IGZ, samen met de Inspectie Jeugd Zorg (IJZ), een toezichtplan voor zowel de Wvvgz als Wzd, dat naar verwachting begin 2018 gereed zal zijn.

Als het handhavingsbeleid is afgerond, kan de IGZ een indicatie geven van de incidentele- en structurele kosten van de inrichting en uitvoering van de vereisten uit deze wetten. Daarnaast zal de IGZ verschillende interne werkprocessen aanpassen en, in verband met de overgangsfase vanuit de BOPZ, een specifiek scholingstraject voor inspecteurs organiseren.

De IGZ neemt deel aan het voornoemde ketenprogramma Wvvgz, voorbereiding en investeringen op gebied van ICT hebben derhalve ook hun effect op de IGZ.

Gemeenten

Een aantal nieuwe elementen in de Wvvgz ten opzichte van de Wbopz is voor gemeenten van belang.

- Het verkennend onderzoek dat de gemeente moet verrichten als zij een melding krijgt dat de noodzaak tot verplichte geestelijke gezondheids-

⁸ Het gaat om volgende sectoren: ggz, verzorging & verpleging en gehandicaptenzorg en – gelet op de voorgenomen fusie tussen de IGZ en de Inspectie Jeugdzorg (IJZ) – de (specialistische) jeugdhulp.

zorg van een persoon onderzocht zou moeten worden⁹. De Wvggz geeft het wettelijke kader voor het verkennend onderzoek en benoemt de waarborgen voor de afhandeling jegens de melder.

- Met de crisismaatregel kan meer maatwerk worden geboden. Ook is meer informatie beschikbaar op basis waarvan de beslissing kan worden genomen en moet betrokkene zo mogelijk worden gehoord. Dat vraagt een intensieve voorbereiding van alle betrokken partijen, waarbij in de implementatie een werkwijze moet worden afgesproken.
- De opdracht voor de zorgaanbieder om de essentiële voorwaarden voor participatie onderdeel te laten zijn van het zorgplan. Over dat onderdeel moet de zorgaanbieder contact leggen met het college van burgemeester en wethouders, als die essentiële voorwaarden ontbreken.

Om deze en andere elementen uit de Wvggz nader uit te werken is projectmatige voorbereiding noodzakelijk, waarbij de gewenste invulling van bovenstaande elementen en de gevolgen van de implementatie en de kosten voor de gemeenten in kaart worden gebracht. Het Ministerie van VWS zal de procesregie op zich nemen, overigens zonder in de verantwoordelijkheden van de partijen te treden daar waar het gaat om de implementatie van de Wvggz voor de eigen organisatie. Het project zal in samenwerking met de VNG en de andere betrokken partners (waaronder GGZ, OM, politie, gemeenten en de IGZ) worden vorm gegeven en aangestuurd.

Deel C: invulling van open norm «onmiddellijk»

Tijdens de plenaire behandeling van de Wvggz in de Tweede Kamer is door Kamerleden aangegeven dat invulling van het begrip «onmiddellijk» als het gaat om het dreigend ernstig nadeel, in de praktijk uiteenloopt. Enerzijds is vrijheid voor de professional gewenst en moet een crisismaatregel per geval worden bekeken. Anderzijds is onduidelijkheid over wat «onmiddellijk» precies inhoudt onwenselijk, omdat het grote verschillen in interpretatie kan veroorzaken. In een motie die is ingediend door het lid Bouwmeester, wordt verzocht het veld te vragen om in een richtlijn de open norm «onmiddellijk» nader in te vullen.

Naar aanleiding van deze motie is gesproken met onafhankelijke psychiaters die bij uitstek deskundig zijn op dit terrein. De onafhankelijke psychiaters zijn volgens de Wvggz verantwoordelijk om, ten behoeve van het besluit of een crisismaatregel is aangewezen, te beoordelen of er sprake is van «onmiddellijk dreigend ernstig nadeel». Vanuit deze verantwoordelijkheid heeft de Nederlandse Vereniging voor Psychiatrie (NVvP) een bijeenkomst georganiseerd en is met de volgende partijen gesproken over nadere invulling van de term «onmiddellijk»: NVvP, Mind, GGZ Nederland, OM, Politie, Ministerie VWS en Ministerie V&J. De Raad voor de Rechtspraak, de VNG en Stichting PVP waren niet aanwezig bij de bijeenkomst maar zijn wel in de gelegenheid gesteld te reageren, hun reactie is verwerkt in voorliggende tekst.

In de bijeenkomst is naar voren gekomen dat deze praktijkdeskundigen het cruciaal vinden dat de term «onmiddellijk» open wordt ingevuld vanwege de zeer uiteenlopende situaties die beoordeeld moeten worden. Er was overeenstemming over dat de term niet letterlijk genomen moet worden, maar invulling moet krijgen in de context van het concrete geval. De term «onmiddellijk» hoeft dus niet per se te betekenen dat het de

⁹ Deze taak lijkt op de taak van de gemeente op grond van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015, waar de gemeente onderzoek doet om te bepalen wat de ondersteuningsbehoefte van een burger is.

verwachting is dat het ernstig nadeel zich binnen een bepaalde termijn (bijvoorbeeld binnen 24 uur) zal manifesteren. Daarom is in het wetsvoorstel ook geen specifieke termijn gekoppeld aan de term «onmiddellijk», en is als richtlijn gekozen voor een open norm. Een tweede belangrijke factor is de aard van het ernstig nadeel ten opzichte van de kans dat dit nadeel zich voordoet. In het concrete geval beoordeelt de onafhankelijke psychiater op basis van de informatie die hij verzamelt uit diverse bronnen, waaronder politie en justitie, rekening houdend met de relevante context en historie van betrokkene, of een crisismaatregel aangewezen is, waarbij dus ook de aard van het ernstig nadeel wordt afgezet tegen de kans dat dit nadeel zich voordoet. Ook de vraag of er eerdere crisismaatregelen of zorgmachtigingen zijn geweest maakt onderdeel uit van deze inschatting. Zoals blijkt uit de jurisprudentie, is bovenstaande invulling van de term «onmiddellijk» in lijn met de praktische uitvoering van het begrip «onmiddellijk dreigend gevaar», dat in de Wet BOPZ wordt gehanteerd bij de beoordeling of een inbewaaringstelling noodzakelijk is.

Door middel van informatie- en voorlichtingsactiviteiten gericht op de implementatie van de Wvggz zal aan bovenstaande invulling van de term nadrukkelijk aandacht worden besteed.

Tot slot

De Eerste Kamer heeft besloten het wetsvoorstel Wvggz gezamenlijk te behandelen met de wetsvoorstellen Wet zorg en dwang (Wzd) en de Wet forensische zorg (Wfz). Op dit moment wordt tevens gewerkt aan de amvb's voor de Wvggz, de Wzd en de Wfz. Omdat een zorgvuldige implementatie nodig is en er nog veel werk te doen is, ga ik thans uit van inwerkingtreding van deze wetten op 1 januari 2019, afhankelijk van de voortgang van de behandeling in de Eerste Kamer.

De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie,
K.H.D.M. Dijkhoff