

Dan ga ik naar mevrouw Özütok namens GroenLinks.

Mevrouw **Özütok** (GroenLinks):

Dank u wel, voorzitter. Tijdens het vragenuurtje hebben we vragen gesteld aan de minister van Binnenlandse Zaken over het onderzoek naar de kosten van de Wet open overheid. De minister heeft de twijfels over de insteek van het onderzoek niet voldoende kunnen wegnemen. Ik ben eigenlijk met een kluitje in het riet gestuurd. Ik wil graag op korte termijn een debat met deze minister over de gewobde informatie waaruit blijkt dat het onderzoek op z'n minst besmet is. Ik vraag nadrukkelijk om een spoedig debat met deze minister omdat hij politiek verantwoordelijk is voor de uitvoering van dit onderzoek, maar ook omdat hij over enkele weken zal worden opgevolgd door een nieuwe minister.

Mevrouw **Van Engelshoven** (D66):

Ja, voorzitter, die antwoorden waren inderdaad nogal onbevredigend, dus steun voor het verzoek om zo snel mogelijk een debat hierover te hebben.

De heer **Bisschop** (SGP):

Voorzitter, het is denk ik goed om hier een debat over te voeren.

De heer **Van Raak** (SP):

Steun.

De heer **Wörsdörfer** (VVD):

Geen steun.

Mevrouw **Bruins Slot** (CDA):

Voorzitter, de minister was inderdaad niet echt helder. Mijn voorstel zou zijn om eerst een goed feitenrelaas te krijgen: wat is er gebeurd en op welk moment? Nu dus nog geen steun voor een debat, eerst een feitenrelaas.

De **voorzitter**:

Mevrouw Özütok, er is geen meerderheid voor het houden van het debat. Ik stel voor het stenogram van dit deel van de vergadering ...

Mevrouw **Özütok** (GroenLinks):

De SP?

De **voorzitter**:

De SP heeft het al gesteund. U bedoelt de PVV?

Mevrouw **Özütok** (GroenLinks):

Ja, de PVV bedoel ik. Sorry.

Mevrouw **Agema** (PVV):

Geen steun. Sorry, voorzitter, ik dacht dat het punt al voorbij was en dat ik te laat terug op mijn plek was.

De **voorzitter**:

Dan stel ik voor het stenogram van dit deel van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.