



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

aan De leden van de vaste commissie voor Economische Zaken en Klimaat / Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

datum 22 november 2017

Betreffende wetsvoorstel:

34739

Regels over de informatie-uitwisseling betreffende bovengrondse en ondergrondse infrastructuur van netten en netwerken ter voorkoming van graafschade en ter bevordering van de aanleg van elektronische communicatienetwerken met hoge snelheid, alsmede wijziging van de Telecommunicatiewet ter bevordering van medegebruik van fysieke infrastructuur en van de gecoördineerde aanleg van civiele werken (Wet informatie-uitwisseling bovengrondse en ondergrondse netten en netwerken)

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 21 november 2017 aangenomen door de Tweede Kamer. De fractie van de PVV stemde tegen.

Aangenomen amendementen

Artikel 36, onderdeel E, onderdeel c

9 (Van den Berg c.s.) over het alleen opruimen van aangelegde kabels na redelijk verzoek

Het amendement heeft als doel dat alleen redelijke verzoeken aanleiding kunnen vormen voor het opruimen van aangelegde kabels die gedurende een aaneengesloten periode van tien jaar geen deel uitmaken van een openbaar elektronisch communicatienetwerk. Uit de memorie van toelichting op het wetsvoorstel kan worden afgeleid dat in lijn met richtlijn 2014/61/EU van het Europese parlement en de Raad van 15 mei 2014 inzake maatregelen ter verlaging van de kosten van de aanleg van elektronische communicatienetwerken met hoge snelheid een verzoek tot verwijdering geen betrekking kan hebben op kabels die

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 22 november 2017

blad 2

gedurende een aaneengesloten periode van tien jaar geen deel uitmaken van een openbaar elektronisch communicatienetwerk en die geschikt zijn voor breedband, dan wel op kabels ten behoeve van het aansluiten van gebruikers op een openbaar elektronisch communicatienetwerk als bedoeld in het derde en vierde lid van artikel 5.2 van de Telecommunicatiewet. De richtlijn heeft tot doel om door het gezamenlijk gebruik van bestaande fysieke infrastructuur de efficiënte aanleg van breedbandnetwerken mogelijk te maken en daarmee de kosten te verminderen. Gelet op de doelstelling van de richtlijn is het opruimen van ongebruikte kabels die geschikt zijn voor breedband of het aansluiten van gebruikers op een openbaar elektronisch communicatienetwerk een vorm van kapitaalvernietiging en volgens de indieners daarom niet wenselijk. Uit het oogpunt van kosten en maatschappelijke overlast is het bovendien wenselijk verwijderingswerkzaamheden uit te voeren op een moment dat reeds andere graafwerkzaamheden plaatsvinden. Dit voorkomt dat de grond meermaals open moet. Een redelijk verzoek houdt rekening met genoemde aspecten door mee te wegen of opruimwerkzaamheden gelijktijdig met andere graafwerkzaamheden kunnen worden uitgevoerd of anderszins geen onnodige graafoverlast oplevert. Een verzoek tot opruiming van ongebruikte kabels is in beginsel niet redelijk indien het infrastructuur betreft die technisch geschikt is voor breedband of voor het aansluiten van gebruikers op een openbaar elektronisch netwerk. De indieners vinden het proportioneel dat de wetgever de kaders van de wet stelt en dat die op lokaal niveau geëffectueerd kunnen worden in plaats van dat de kaderstelling wordt overgelaten aan bedrijven en gedoogplichtigen. De wijziging biedt rechtszekerheid doordat de systematiek van de redelijke verzoeken op meerdere plaatsen in de Telecommunicatiewet en het voorliggende wetsvoorstel wordt gebruikt, mede met het doel toezichthouders een maatstaf te geven om die belangenafweging te kunnen toetsen.

Met algemene stemmen aangenomen

Invoegen lid 1a en lid 1b in artikel 36, onderdeel I, artikel 5a.5, na eerste lid Artikel 36, onderdeel K

10 → 11 (Van den Berg c.s.) over herstel van bestaande regels voor medegebruik van antenne-opstelpunten

Het voorgestelde amendement voorziet in het herstel van de specifieke bestaande regels voor het medegebruik van antenne-opstelpunten die bestemd zijn voor etheromroepdistributie. Deze regels waren in de Telecommunicatiewet terechtgekomen middels het amendement Schaart/Verburg bij de wijziging van de Telecommunicatiewet in verband met de Nota frequentiebeleid 2005.² Het betreft de specifieke norm inzake de redelijke vergoeding voor het medegebruik van antenne-opstelpunten bestemd voor omroep (artikel 3.24, vierde en vijfde lid van de Tw) en de wijze van toetsing van die vergoeding door de ACM (artikel 12.2, vierde lid van de Tw). Artikel 3.24, vierde lid van de Tw bepaalt dat er sprake is van een redelijke vergoeding indien de vergoeding efficiënt, transparant en niet-discriminatoir is, en de kosten van de werkelijk afgenomen capaciteit weerspiegelt. Artikel 3.24, vijfde lid van de Tw geeft regels omtrent het doorberekenen van kosten indien de verlener van het medegebruik zelf een vergoeding moet betalen voor dat medegebruik aan een derde. Artikel 3.24 van de Tw wordt in het wetsvoorstel ondergebracht in het nieuwe hoofdstuk 5a, zonder de hiervoor genoemde specifieke regels



datum 22 november 2017

blad 3

mee te nemen. Dit amendement beoogt het amendement Schaart/Verburg, inclusief haar toelichting, te herstellen door het vervallen van die specifieke regels in dit wetsvoorstel ongedaan te maken. De bestaande specifieke regels voor het medegebruik van antenne-opstelpunten bestemd voor omroep worden opgenomen in hoofdstuk 5a Tw (onderdeel I, invoegen leden 1a en 1b). Ook wordt de toetsing van deze specifieke regels door de ACM hersteld (onderdeel II). De toelichting, zoals opgenomen bij het amendement Schaart/Verburg stelt de specifieke regels inzake efficiëntie, transparantie, non-discriminatie en de wijze waarop omgegaan moet worden met de toerekening van kosten en met de bewijslast voor de kosten. Die toelichting dient voor het nu voorgestelde amendement te worden beschouwd als volledig herhaald en ingelast, als ware zij (ook) de toelichting op dit amendement. Tevens blijft wat eerder over artikel 3.24, vierde en vijfde lid, is gewisseld tijdens de behandeling in de Eerste Kamer van het wetsvoorstel tot wijziging van de Telecommunicatiewet in verband met de Nota frequentiebeleid 2005, relevant voor de toepassing van de nieuw in te voegen artikelleden 1a en 1b.

Met algemene stemmen aangenomen

Ingetrokken amendementen

Invoegen lid 1a en lid 1b in artikel 36, onderdeel I, artikel 5a.5, na eerste lid Artikel 36, onderdeel K

8 (Van der Lee) over het behouden van specifieke regels voor hoge antenne-opstelpunten

Gezien de goede werking van artikel 3.24, vierde en vijfde lid, van de Telecommunicatiewet is het wenselijk deze te behouden. Dit amendement zorgt ervoor dat de specifieke regeling voor hoge antenne-opstelpunten van artikel 3.24, vierde en vijfde lid, van de Telecommunicatiewet behouden blijven. Deze bepalingen zorgen voor rust op de markt, evenwichtige verhoudingen en het verdwijnen van geschillen. Het betreffende amendement waarmee deze regels destijds in de Telecommunicatiewet terecht zijn gekomen werd met algemene stemmen aangenomen. De toelichting zoals in dat amendement is opgenomen is tevens van toepassing op de in dit amendement voorgestelde wijzigingen. In het wetsvoorstel wordt artikel 3.24 van de Telecommunicatiewet geschrapt en worden hoge antenne-opstelpunten gelijkgesteld met andere soorten infrastructuur, zoals GSM-masten en bekabeling. Hoge antenne-opstelpunten (100 meter of hoger) zijn echter niet vergelijkbaar met deze infrastructuur. In de praktijk is het namelijk erg lastig om een hoge zendmast te plaatsen en er is dus in feite sprake van een monopoliepositie van de eigenaren van de bestaande hoge zendmasten. Dit vraagt dan ook om een specifieke aanpak om redelijke vergoedingen voor medegebruik van hoge antenne-opstelpunten te garanderen. Dit ontbreekt in het huidige wetsvoorstel. Door het schrappen van deze regels ontstaat er een risico op onstabiele markt en kunnen er opnieuw juridische geschillen ontstaan.

Ingetrokken