



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

aan De leden van de vaste commissie voor Financiën

datum 6 februari 2018

Betreffende wetsvoorstel:

34770

Wijziging van de Wet op het financieel toezicht, de Wet marktordening gezondheidszorg, de Pensioenwet en de Wet verplichte beroepspensioenregeling ter implementatie van de richtlijn nr. 2016/97/EU van het Europees Parlement en de Raad van 20 januari 2016 betreffende verzekeringsdistributie (herschikking) (PbEU 2016, L 26) (Wet implementatie richtlijn verzekeringsdistributie)

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 6 februari 2018 aangenomen door de Tweede Kamer. De PVV-fractie stemde tegen.

Verworpen amendement

Artikel I, diverse onderdelen

7 → **12** (Leijten) over actieve provisie transparantie bij verzekeringen

Dit amendement introduceert een verplichting tot actieve provisie transparantie voor alle financiële dienstverleners die adviseren of bemiddelen inzake schadeverzekeringen. Dat wil zeggen dat verzekeraars (directe aanbieders) de cliënt altijd dienen te informeren over de hoogte van de advieskosten en adviseurs en bemiddelaars in verzekeringen de cliënt dienen te informeren over de hoogte van de ontvangen provisie.

De financiële crisis begon ruim tien jaar geleden en laat nog steeds haar sporen na. Voor het bemiddelen en adviseren inzake complexe en impactvolle financiële producten werd een provisieverbod geïntroduceerd. Het provisieverbod heeft ertoe geleid dat financiële dienstverleners zich meer richten op het belang van de klant. De positieve

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



evaluatie van het provisieverbod door de regering is een aanmoediging het klantbelang verder uit te bouwen.

De indiener is net als de AFM, de Consumentenbond, het Verbond van Verzekeraars en Zorgverzekeraars Nederland van mening dat actieve provisietransparantie voorafgaand aan het adviseren of bemiddelen inzake verzekeringen een logische volgende stap is in het centraal stellen van de klant. Door actieve provisietransparantie wordt voor de cliënt de hoogte van de kosten voor het bemiddelen of adviseren duidelijk. Want linksom of rechtsom betaalt de cliënt de provisie die een adviseur of bemiddelaar ontvangt. Uit de AFM Consumentenmonitor blijkt dat 87% van de ondervraagden aangeeft actief geweest te willen worden op de advies- en afsluitkosten van een schadeverzekering door de financiële dienstverlener.

Verworpen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, PvdD, DENK, 50PLUS, PVV en FvD.

Moties

8 (Leijten) over verzekeringen met een beleggingselement

Aangenomen. Tegen: VVD.

9 (Nijboer c.s.) over provisies voor schadeverzekeringen

Verworpen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, PvdD, DENK, 50PLUS, PVV en FvD.

10 (Nijboer c.s.) over transparantie van de provisie van vergelijkingsites

Verworpen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, PvdD, DENK, 50PLUS, PVV en FvD.

11 (Paternotte en Leijten) over de haalbaarheid van een marktbrede vergelijking

Met algemene stemmen aangenomen.