

Vergaderjaar 2017–2018

**34 889**

## **Wijziging van de Wet politiegegevens en de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens ter implementatie van Europese regelgeving over de verwerking van persoonsgegevens met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen**

**B**

### **VOORLOPIG VERSLAG VAN DE VASTE COMMISSIE VOOR JUSTITIE EN VEILIGHEID<sup>1</sup>**

Vastgesteld 17 juli 2018

Het voorbereidend onderzoek heeft de commissie aanleiding gegeven tot het maken van de volgende opmerkingen en het stellen van de volgende vragen.

#### **Inleiding**

De leden van de **CDA**-fractie hebben met belangstelling kennisgenomen van het wetsvoorstel. Zij hebben nog een vraag.

De leden van de fractie van de **SP** hebben met belangstelling kennis genomen van het wetsvoorstel. Het wetsvoorstel behoeft enige haast, omdat de richtlijn al geïmplementeerd had moeten zijn. De regering heeft gekozen voor een sobere uitwerking van de richtlijn. Tegelijkertijd zorgt dit wel voor wijzigingen in het beleid bij de justitieketen. Nieuwe werkwijzen worden geïntroduceerd. De leden van deze fractie hebben daarover nog enkele vragen.

#### **Uitvoerbaarheid/uitvoeringspraktijk**

De Raad van State heeft er in haar advies op gewezen dat niet alles in regels is te vatten. Voor de uitvoeringspraktijk hangt veel af van de modernisering van ICT-systemen en van opleiding en training van de professionals. Kan de regering aangeven, zo vragen de leden van de **CDA**-fractie, hoe zij voornemens is hier inhoud aan te geven en of hiervoor voldoende financiële middelen voorhanden zijn?

<sup>1</sup> Samenstelling: Engels (D66), Kox (SP), Van Bijsterveld (CDA), (vice-voorzitter), Duthler (VVD), (voorzitter), Ten Hoeve (OSF), Koffeman (PvdD), Strik (GL), Knip (VVD), Backer (D66), Schouwenaar (VVD), Van Strien (PVV), Kok (PVV), Gerkens (SP), Vlietstra (PvdA), Lokin-Sassen (CDA), Bredenoord (D66), Dercksen (PVV), D.J.H. van Dijk (SGP), Van Rij (CDA), Rombouts (CDA), Van de Ven (VVD), Wezel (SP), Bikker (CU), Baay-Timmerman (50PLUS) Van Zandbrink (PvdA), vacature (PVV) en Fiers (PvdA).

Privacy en rechtshandhaving staan vaak op gespannen voet. Het is de natuur van een opsporingdienst zoveel mogelijk informatie te verzamelen, ten einde de boef te pakken. Dat principe is op zich niet verkeerd. In onze samenleving willen we maar wat graag dat de boef gepakt wordt. Het spanningsveld zit hem in hoever je de privacy van iemand kan opgeven ten einde de maatschappij te beschermen. In theorie kan er in iedere auto een zendertje gemonteerd worden, welke automatisch boetes geeft wanneer men te hard rijdt. Dan zou Nederland echter een politiestaat worden en dus is deze keuze niet gemaakt. De balans is belangrijk en daarom is dit wetsvoorstel ook omkleed met waarborgen die er voor moeten zorgen dat de rechten van degene die te maken krijgt met de justitiële keten gewaarborgd worden. Dat vinden de leden van de fractie van de **SP** een verbetering op de bestaande situatie.

De zorgen van deze fractie liggen echter bij de uitvoering van de regels. Net als de AVG is deze richtlijn al langer van kracht en hebben politie en justitie al veel kunnen voorbereiden. Kan de Minister aangeven hoe het nu staat met de implementatie van de wet? In het verleden heeft de AP de politie meermaals op de vingers moeten tikken. Is er nu een duidelijk verbetering te zien? Zo nee, hoe denkt de Minister de keten dan op dat punt te gaan versterken?

Bij de invoering van de AVG zien we dat veel bedrijven en organisaties de bescherming van de persoonsgegevens niet op orde hebben. De grootste oorzaak is dat zij niet doorhebben dat ze onder deze wetgeving vallen. In hoeverre is dit bewustzijn er wel bij de politie?

Vanzelfsprekend zijn er mensen die belast zijn met de uitvoering van de wet, maar hoe staat het met het bewust handelen van andere politieambtenaren? Deze zelfde vraag hebben deze leden ten aanzien van de rest van de justitiële keten.

Als laatste stellen de leden van de SP-fractie de vraag hoe de ontwikkeling van dit bewustzijn en de uitvoering van de wet gemonitord zal worden.

De leden van de vaste commissie voor Justitie en Veiligheid zien de reactie van de regering met belangstelling – en bij voorkeur voor 7 september 2018 – tegemoet.

De voorzitter van de vaste commissie voor Justitie en Veiligheid,  
Duthler

De griffier van de vaste commissie voor Justitie en Veiligheid,  
Van Dooren