



## Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

*aan* De leden van de vaste commissie voor  
Infrastructuur, Waterstaat en Omgeving

*datum* 4 december 2018

Betreffende wetsvoorstel:

### **34182**

Wijziging van de Wet rijonderricht motorrijtuigen 1993 (wijzigingen naar aanleiding van evaluatie, nascholing beroepschauffeurs, bestuursrechtelijke handhaving en enkele verbeteringen)

### **Eindstemming wetsvoorstel**

Het wetsvoorstel is op 4 december 2018 met algemene stemmen aangenomen door de Tweede Kamer.

### **Aangenomen en overgenomen amendementen**

#### **Artikel I, onderdelen J, L, N en Na**

18 → **27** (Laçin c.s.) over het niet verliezen van de instructiebevoegdheid bij een onvoldoende voor de praktijkbegeleiding

Dit amendement regelt dat de sanctie op het niet behalen van de vijfjaarlijkse praktijkbegeleiding wordt veranderd. Nu is het zo dat een rijinstructeur van wie de praktijkbegeleiding niet als voldoende wordt beoordeeld de instructiebevoegdheid kan verliezen. De huidige sanctie hangt als een zwaard van Damocles boven het hoofd van rijnschoolhouders en instructeurs. Ondernemers lopen de kans in een keer hun hele bedrijf kwijt te zijn. Die consequentie is buitenproportioneel. Met dit amendement moet de rijinstructeur die de praktijkbegeleiding niet voldoende afsluit binnen zes maanden opnieuw de praktische bijscholing volgen. In het eerste onderdeel van dit amendement is geregeld dat de regels met betrekking tot omvang, inhoud en de duur van de praktische bijscholing

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



anders worden vastgesteld indien sprake is van verlenging. Bij AMvB wordt uitgewerkt dat in geval van verlenging verplicht bijles moet worden gevolgd op die onderdelen waar onvoldoende op is gescoord. De cursussen worden gecertificeerd door het IBKI en door andere partijen gegeven. Na het volgen van de bijles gaat de instructeur opnieuw op voor herkansing. De geldigheidsduur van het certificaat wordt daartoe telkens met een half jaar verlengd: voor de eerste keer met zes maanden gerekend vanaf het einde van de geldigheidsduur van vijf jaar, daarna met zes maanden gerekend vanaf de laatst gevolgde en onvoldoende beoordeelde praktische bijscholing. De rijinstructeur kan zodoende blijven opgaan voor herkansing zonder zijn instructiebevoegdheid te verliezen. De combinatie van tijdsdruk en oplopende kosten en derving van inkomsten maken deze situatie echter onwaarschijnlijk. Wanneer de rijinstructeur niet opgaat voor herkansing, verliest hij de instructiebevoegdheid. Deze sanctie is al stevig genoeg, want het betekent onaantrekkelijke extra kosten voor een cursus en examen. Dit amendement regelt eveneens dat een bij de verlenging van de instructiebevoegdheid een VOG moet worden overgelegd. Dit is in aanvulling op de in het wetsvoorstel geregelde overlegging van de VOG. Ook dit kan dus extra kosten met zich mee brengen voor de rijinstructeur.

**Aangenomen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, PvdD, DENK, 50PLUS, D66, SGP, CDA, ChristenUnie en PVV.**

## **Verworpen, ingetrokken en/of vervallen amendementen**

### **Artikel I, onderdeel E**

15 (Remco Dijkstra) over een pasfoto op het certificaat

Om onbevoegd lesgeven door rijinstructeurs tegen te gaan acht de indiener het wenselijk dat op het certificaat van rijinstructeurs (ook wel de bevoegdheidspas of WRM-pas genoemd) een foto komt te staan. Momenteel is het opnemen van een foto op het certificaat niet verplicht, waardoor een leerling zowel naar die bevoegdheidspas als naar het identiteitsbewijs van zijn of haar rijinstructeur moet vragen, om te kunnen controleren of diegene bevoegd is om les te geven. De indiener beoogt dat voor de foto dezelfde eisen komen te gelden als voor de foto op een paspoort.

De eisen zijn thans opgenomen in bijlage L bij de Paspoortuitvoeringsregeling Nederland 2001. Gelet op de wetssystematiek ligt het in de rede om die eisen van overeenkomstige toepassing te verklaren in de Regeling rijonderricht motorrijtuigen 2009.

**Ingetrokken.**

### **Artikel I, onderdeel Na**

17 (Remco Dijkstra) over de VOG-verplichting

De indiener van dit amendement beoogt de kwaliteit van de rijnschool-branche te verhogen. Het is de indiener van dit amendement onvoldoende duidelijk of de voorgestelde wetwijzigingen leiden tot dit resultaat. Om wetgeving effectief en doelmatig te hebben is reeds een evaluatiebepaling voorgesteld.<sup>1</sup> Aanvullend daarop vindt de indiener van dit amendement het van belang dat de voorgestelde verplichting om bij de aanvraag van een certificaat een verklaring omtrent het gedrag te overleggen – een wijziging die hoe dan ook



een toename van regeldruk veroorzaakt – in beginsel vijf jaar na inwerkingtreding automatisch wordt teruggedraaid. Slechts indien uit de eventuele evaluatie blijkt dat deze wetswijziging een duidelijke meerwaarde heeft, of indien het om andere dringende redenen noodzakelijk is, kan bij algemene maatregel van bestuur worden bepaald dat de verplichting blijft bestaan.

1Kamerstukken II 2018/19, 34 182, nr. 16.

**Verworpen. Voor: PvdA, DENK, 50PLUS, de VVD, het CDA en FvD.**

### **Invoeging Artikel IIa**

16 (Remco Dijkstra) over een evaluatiebepaling

Dit indiener van dit amendement is van mening dat de wijzigingen in de wet echt toegevoegde waarde moeten hebben voor de kwaliteit van het rijnderricht en de rijnschoolbranche. De kwaliteit dient in brede zin te verbeteren, zodat er geen plek meer is voor mensen met verkeerde intenties en aantoonbaar ongeschikte rijinstructeurs eruit kunnen worden gehaald. De indiener acht het bijzonder van belang dat nieuwe regels die geen aantoonbare meerwaarde blijken te hebben, te zijner tijd kunnen worden teruggedraaid. Derhalve wordt voorkomen dat de branche belast wordt met onnodige regeldruk.

**Aangenomen. Voor: SP, de PvdA, DENK, 50PLUS, D66, de VVD, SGP, CDA, ChristenUnie, PVV en FvD.**

### **Moties**

19 (Laçin c.s.) over een nieuwe invulling van de praktijkbegeleiding

**Met algemene stemmen is aangenomen.**

20 (Laçin c.s.) over een vijfjaarseis voor de rijnschoolbranche

**Aangenomen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, PvdD, 50PLUS, D66, SGP, CDA, ChristenUnie en PVV.**

21 (Laçin) over aanpakken van spookrijdscholen

**Aangenomen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, PvdD, DENK, 50PLUS, D66, SGP, het CDA, de ChristenUnie, de PVV en FvD.**

22 (Remco Dijkstra) over een gemakkelijke manier om de bevoegdheidspas te controleren

**Met algemene stemmen aangenomen.**



blad 4

23 (Remco Dijkstra) over een ontheffingsmogelijkheid voor schrijnende gevallen  
**Aangenomen, Voor: PvdA, GroenLinks, de PvdD, DENK, 50PLUS, de VVD, de SGP, de ChristenUnie en FvD.**

24 (Van Aalst c.s.) over verplichte onderdelen van de theoretische bijscholing  
**Aangenomen. Voor: SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, 50PLUS, D66, de VVD, de SGP, het CDA, de ChristenUnie, de PVV en FvD.**

26 (Sienot c.s.) over een rijsscholenregister  
**Aangenomen. Voor : SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, DENK, 50PLUS, D66, de VVD, de SGP, het CDA, de ChristenUnie en de PVV.**