



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

aan De leden van de vaste commissie voor

Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

datum 11 september 2019

Betreffende wetsvoorstel:

35104

Wijziging van de Wet op het primair onderwijs, de Wet op het voortgezet onderwijs, de Wet op de expertisecentra en de Wet medezeggenschap op scholen in verband met het afschaffen van de fusietoets in het funderend onderwijs

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 10 september 2019 aangenomen door de Tweede Kamer.

Voor: 50PLUS, D66, de VVD, de SGP, het CDA en de ChristenUnie.

Tegen: PVV, GroenLinks, de SP, de PvdA, PvdD, DENK, FvD en vKA.

Aangenomen en overgenomen amendementen

Artikel I, onderdeel C

Artikel II, onderdeel C

Artikel III, onderdeel C

8 (Rog en Van Meenen) over vastleggen afspraken in de FER.

Met dit amendement wordt in de Wet op het primair onderwijs, de Wet op het voortgezet onderwijs en de Wet op de expertisecentra de verplichting in de Fusie-effectrapportage (hierna: FER) opgenomen om de afspraken tussen het bevoegd gezag en de medezeggenschapsraad over wat het bevoegd gezag gaat doen in het geval van een negatieve evaluatie, in de FER vast te leggen. Bij het maken van deze afspraken kan onder meer worden gedacht aan afspraken rond ontvlechting (in het geval van een institutionele fusie) of opting-out (in het geval van de bestuurlijke fusie).

Aangenomen. Voor: de SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, DENK, 50PLUS, D66, de VVD, het CDA, de ChristenUnie, de PVV, FvD en vKA.

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 11 september 2019

blad 2

Artikel I, onderdeel C

Artikel II, onderdeel C

Artikel III, onderdeel C

15 (Kwint) over het bewaren van de FER.

Met dit amendement wordt in de Wet op het primair onderwijs, de Wet op het voortgezet onderwijs en de Wet op de expertisecentra de verplichting voor het bevoegd gezag opgenomen om de fusie-effectrapportage voor een periode van tien jaar te bewaren. Dit heeft als doel het parlement en het kabinet zicht te geven op fusiebewegingen in het funderend onderwijs. De informatie kan worden gebruikt om het proces van onderwijsfusies te monitoren en te evalueren.

Aangenomen. Voor: de SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, DENK, 50PLUS, D66, de SGP, de ChristenUnie, de PVV, FvD en vKA.

Artikel I, II en III

7 → 14 (Kwint) over een evaluatiebepaling.

Dit amendement regelt dat binnen drie jaar na de afschaffing van de fusietoets onder andere het opstellen van fusie-effectrapportages in het primair en voortgezet onderwijs wordt geëvalueerd. Indien noodzakelijk vindt vervolgens telkens na drie jaar nogmaals een evaluatie plaats. Hiermee kan de Kamer een vinger aan de pols houden als het gaat om schaalvergroting in het funderend onderwijs.

Aangenomen. Voor: de SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, DENK, 50PLUS, D66, de SGP, de ChristenUnie, de PVV, FvD en vKA.

Diverse artikelen

9 → 13 (Westerveld) over structureel overleg met de MR.

Medewerkers en leerlingen ervaren de directe gevolgen van een fusie. Een fusie heeft dus alleen kans van slagen als de vorming hiervan breed gedragen wordt. Dit amendement regelt daarom dat het bevoegd gezag en de medezeggenschapsraad (hierna MR) geregeld bijeen komen en overleggen over de voorgenomen fusie vanaf het voornemen om te fuseren tot het besluit daarover. De MR heeft instemmingsrecht inzake het besluit om te fuseren. Dit amendement zorgt ervoor dat de medezeggenschapsraden ook gedurende het gehele fusieproces betrokken zijn en voorkomt dat zij als het eigenlijke besluit al genomen is en de voorbereiding is afgerond nog instemming moeten verlenen.

Aangenomen. Voor: de SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, DENK, 50PLUS, D66, de ChristenUnie, de PVV, FvD en vKA.



datum 11 september 2019

blad 3

Verworpen, ingetrokken en/of vervallen amendementen

Artikel IV

Artikel IV, onderdeel D

6 (Kwint) over de beslisbevoegdheid van de MR bij een negatieve evaluatie van een fusie.

Dit amendement regelt dat het bevoegd gezag de medezeggenschapsraad (hierna: MR) zo spoedig mogelijk nadat een fusie is geëvalueerd informeert over die evaluatie en dat de MR, in geval die evaluatie naar zijn oordeel negatief is, kan besluiten tot splitsing van samengevoegde scholen (bij een institutionele fusie), de zgn. ontvlechting, of tot het overdragen van een school aan een ander bevoegd gezag (bij een bestuurlijke fusie), de zgn. opting-out. De MR krijgt met dit amendement beslissingsrecht over de toekomst van een fusie na een negatieve evaluatie. Hiermee heeft de MR niet enkel zeggenschap bij het aangaan van een fusie, maar ook als blijkt dat een fusie negatief heeft uitgekapt. Als de regering schaalvergroting makkelijker mogelijk wil maken, moet er ook een uitweg tot schaalvergroting zijn waarbij de verantwoordelijkheid niet primair bij schoolbesturen ligt.

Verworpen. Voor: de SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, DENK, 50PLUS, de PVV, FvD en vKA.

Diverse artikelen

10 (Kwint) over het melden van de fusie en het overleggen van de fusie-effectrapportage.

Dit amendement regelt dat indien een fusie heeft plaatsgevonden, dit door het bevoegd gezag dan wel de bevoegde gezagsorganen wordt gemeld aan de Minister voor Basis- en Voortgezet Onderwijs en Media en dat daarbij ook de fusie-effectrapportage wordt overlegd. Met als doel zicht houden op fusiebewegingen in het funderend onderwijs. De informatie kan gebruikt worden om het proces van onderwijsfusies te evalueren. Hiertoe is in het amendement ook een evaluatiebepaling opgenomen, inhoudende dat telkens na drie jaar een evaluatie plaatsvindt. Dit betekent dat de eerste evaluatie binnen drie jaar na inwerkingtreding van deze wet plaatsvindt.

Ingetrokken.

Moties

11 → 16 (Westerveld) over voor- en nadelen van verschillende schaalgrootten.

Aangenomen. Voor: de SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, DENK, 50PLUS, de VVD, de SGP, het CDA, de ChristenUnie, de PVV, FvD en vKA.

12 (Van den Hul en Westerveld) over aanscherping van de regelgeving.

Aangehouden.