



## Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

*aan* De leden van de vaste commissie voor Economische Zaken en Klimaat / Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

*datum* 23 januari 2020

Betreffende wetsvoorstel:

### **35083**

Regels betreffende beschermende maatregelen tegen schadelijke organismen bij planten (Plantgezondheidswet)

### **Eindstemming wetsvoorstel**

Het wetsvoorstel is op 21 januari 2020 met algemene stemmen aangenomen door de Tweede Kamer.

## **Aangenomen amendementen**

### **Diverse artikelen**

16 → 20 → **21** (Weverling en Bisschop) over voorhangprocedures.

Dit amendement regelt dat alle algemene maatregelen van bestuur en bepaalde ministeriële regelingen die op basis van het wetsvoorstel getroffen kunnen worden, door middel van een voorhangprocedure dienen te worden voorgelegd aan de beide Kamers. Het wetsvoorstel bevat meerdere delegatiegrondslagen voor het vaststellen van een algemene maatregel van bestuur, waaronder regels over retributie (artikelen 21 en 84a) en de hoogte van bestuurlijke boetes (artikel 27, eerste lid). Met dit amendement beogen de indieners dus een voorhangprocedure waardoor beide Kamers geïnformeerd worden over dergelijke verstrekkende verplichtingen.

**Met algemene stemmen aangenomen.**

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 23 januari 2020

blad 2

### **Diverse artikelen**

12 → 18 (Bisschop en Von Martels) over het schrappen van artikel 20a.

Dit amendement regelt dat het voorgestelde artikel 20a van de Wet gewasbeschermingsmiddelen, zoals opgenomen in artikel 31, onderdeel B, van het wetsvoorstel vervalt. Dit artikel verbiedt gebruikers van gewasbeschermingsmiddelen om gewasbeschermingsmiddelen voorhanden of op voorraad te hebben die niet zijn toegelaten voor de eigen teelt. Het verbiedt leveranciers om middelen te leveren als deze middelen niet toegelaten zijn voor de teelten die afnemers hebben. De indieners voorzien grote onduidelijkheid in de uitvoering van dit verbod. Het is in de praktijk niet werkbaar en geeft betrokken gebruikers en leveranciers op zijn minst weinig rechtszekerheid.

Zoals door de regering ook wordt geconstateerd kunnen voorraden gewasbeschermingsmiddelen overgebleven zijn van een vorig teeltseizoen of kunnen teeltplannen onverwachts wijzigen, waardoor telers snel aanlopen tegen het genoemde verbod. Het zal in de praktijk lastig zijn om hier rekening mee te houden, omdat de bewijsvoering voor telers in verschillende gevallen lastig zal zijn. Dat doet afbreuk aan de vereiste rechtszekerheid. De indieners wijzen er ook op dat verschillende telers bespuitingen uitvoeren op percelen van andere telers. Het zal in de handhavingspraktijk lastig zijn om hier rekening mee te houden.

Wat betreft de positie van de leveranciers willen de indieners erop wijzen dat in een deel van de gevallen de leverancier niet op de hoogte zal zijn van de gewassen die een teler teelt of van wijzigingen in teeltplannen. Het blijft onduidelijk waar leveranciers wel of niet op aangesproken kunnen worden.

Kortom, de genoemde bepalingen zullen in de praktijk voor veel onduidelijkheid en uitvoeringsproblemen zorgen en tasten de rechtszekerheid van gebruikers en leveranciers van gewasbeschermingsmiddelen aan. De indieners stellen derhalve voor artikel 20a te schrappen, alsmede verwijzingen daarnaar.

**Aangenomen. Voor: VVD, SGP, CDA, PVV, FVD en Van Haga.**

### **Ingetrokken amendementen**

#### **Vervallen van artikel 31, onderdeel F**

15 → 19 (Weverling en Bisschop) over het vervallen van retributie bij herinspectie.

Dit amendement regelt dat het voorgestelde artikel 84a van de Wet gewasbeschermingsmiddelen, zoals opgenomen in artikel 31, onderdeel F, van het wetsvoorstel vervalt. Dit artikel legt een verdergaande verplichting op aan telers dan hetgeen op basis van de onderliggende Verordeningen noodzakelijk is. Met dit amendement beogen de indieners er aldus zorg voor te dragen dat de Wet gewasbeschermingsmiddelen en biociden zo efficiënt mogelijk uitvoering geeft aan de onderliggende Verordeningen van de Europese Unie.



*datum* 23 januari 2020

*blad* 3

Dit is noodzakelijk voor een gelijk speelveld tussen producenten in de verschillende EU-landen, omdat hiermee zo min mogelijk zogeheten «nationale koppen» op Europese regels zijn.

**Ingetrokken.**

**Artikel 31, onderdeel B**

13 (Von Martels) over schrappen van artikel 20a, tweede lid.

Het voorgestelde verbod op het leveren van gewasbeschermingsmiddelen, die voor een ander gewas zijn toegelaten dan de professionele gebruiker teelt, criminaliseert het handelen van leveranciers. De indiener kan zich vinden in het doel van het voorgestelde verbod te weten het voorkomen van onrechtmatig gebruik, maar is van mening dat het voorgestelde verbod disproportioneel is omdat de leverancier niet met zekerheid kan vaststellen of de teler, die bij hem een bestelling plaatst, het gewas, bij welke het betreffende middel gebruikt mag worden, ook daadwerkelijk teelt. Dat een leverancier zonder zekerheid daarover te kunnen verkrijgen een misdrijf kan begaan door dit verbod te overtreden ziet de indiener als disproportioneel. Bovendien zijn leveringen die niet gerelateerd zijn aan een teelt uitgezonderd van het voorgestelde verbod waarmee ongeveer een derde van de leveranties van gewasbeschermingsmiddelen buiten de reikwijdte van het verbod valt. Mogelijke gevolgen van dit onderscheid tussen leveranties acht de indiener onwenselijk. Overigens zijn leveranciers reeds verplicht om leveringen van gewasbeschermingsmiddelen te registreren (artikel 67, verordening (EG) nr. 1107/2009). De indiener stelt om bovenstaande redenen voor om dit verbod te schrappen.

**Ingetrokken.**