

Vergaderjaar 2019–2020

35 300 VI

Vaststelling van de begrotingsstaten van het Ministerie van Justitie en Veiligheid (VI) voor het jaar 2020

AU

VERSLAG VAN EEN SCHRIFTELIJK OVERLEG

Vastgesteld 24 augustus 2020

Op 30 juni jl. stond de stemming geagendeerd over de op 10 maart 2020 aangehouden motie Nicolai, 35 300 VI, Y. Kort voor de stemming zond de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties een brief over deze motie, welke onmiddellijk is verspreid onder alle leden, met het oog op de stemming.

Op 9 juli 2020 stuurde de Voorzitter van de Eerste Kamer een brief aan de Minister met een passage uit het verhandelde over deze motie, met het verzoek de door de heer Van Dijk gevraagde opheldering te verschaffen.

De Minister heeft op 17 augustus 2020 gereageerd.

De vaste commissie voor Justitie en Veiligheid¹ brengt bijgaand verslag uit van het gevoerde schriftelijk overleg.

De griffier van de vaste commissie voor Justitie en Veiligheid,
Van Dooren

¹ Samenstelling: Backer (D66), De Boer (GL), (voorzitter), Van Dijk (SGP), Van Hattem (PVV), Nooren (PvdA), Rombouts (CDA), Bikker (CU), Baay-Timmerman (50PLUS), Adriaansens (VVD), Arbouw (VVD), Bezaan (PVV), De Blécourt-Wouterse (VVD), Cliteur (FVD), Dittrich (D66), Doornhof (D66), Gerbrandy (OSF), Janssen (SP), Karimi (GL), Meijer (VVD), Nicolai (PvdD), Otten (Fractie-Otten), (ondervoorzitter), Van Pareren (FVD), Recourt (PvdA), Rietkerk (CDA), Veldhoen (GL) en Van Wely (FVD).

BRIEF VAN DE VOORZITTER VAN DE EERSTE KAMER DER STATEN-GENERAAL

Aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Den Haag, 9 juli 2020

Op 30 juni jl. stond de stemming geagendeerd over de op 10 maart 2020 aangehouden motie Nicolai, 35 300 VI, Y. Kort voor de stemming zond u mij als Voorzitter van de Kamer een brief over deze motie, welke onmiddellijk is verspreid onder alle leden, met het oog op de stemming.

Met deze brief breng ik hetgeen tijdens de plenaire vergadering van de Eerste Kamer jl. is verhandeld over de motie van het lid Nicolai c.s. over het slavernijverleden (35 300 VI, letter Y) onder uw aandacht.

Aan de orde is de stemming over een aangehouden motie, ingediend bij het debat over de staat van de rechtsstaat, te weten: de motie-Nicolai c.s. over het slavernijverleden (35 300-VI, letter Y herdruk).
(Zie vergadering van 10 maart 2020.)

De voorzitter:

Ten slotte de stemming over de op 10 maart jongstleden aangehouden motie (35 300-VI, letter Y) van de heer Nicolai. Ik geef de heer Nicolai graag het woord daarover.

De heer Nicolai (PvdD):

Dank u wel voorzitter. Ik wil de motie graag aanhouden. Vanmorgen heeft Minister Ollongren een brief gestuurd aan de Eerste Kamer die ik zie als een eerste stap in de uitvoering van de motie. De motie zei niet wat er in Nederland moet worden ingevoerd, maar vroeg om een goed en gedegen onderzoek naar de mogelijkheid van de Franse oplossing, als ik dat zo mag zeggen. Uit de brief blijkt dat de Minister dat serieus heeft genomen, dat het voorstel dat in de motie besloten ligt aan de dialooggroep wordt overgebracht met het verzoek om daar goed naar te kijken. En de Minister heeft zelfs gezegd dat als dat onderzoek ...

De voorzitter:

Meneer Nicolai, maakt u het niet te lang? Ik ga u onderbreken. Wilt u afronden alstublieft?

De heer Nicolai (PvdD):

Ik was met de afronding bezig. De Minister heeft zelfs gezegd dat er financiën beschikbaar zijn als nader onderzoek meer budget vergt. Dat is de reden.
Dank u wel.

De voorzitter:

Op verzoek van de heer Nicolai stel ik voor zijn motie (35 300-VI, letter Y herdruk) aan te houden.

Daartoe wordt besloten.

De voorzitter:

Dan zijn we hiermee aan het einde gekomen van de stemmingen en dank ik de Staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties voor zijn aanwezigheid, maar niet dan nadat ik eerst de heer Van Dijk het woord gegeven heb.

De heer Van Dijk (SGP):

Misschien mag ik een verhelderende vraag stellen? Ik heb de brief van de Minister ook gelezen, een brief gericht aan de Eerste Kamer waarin voortdurend wordt gesproken in termen als «u verzoekt dit» en «u verzoekt dat». Ik kreeg de indruk alsof de Minister dacht dat er sprake was van een aanvaarde motie. Stel dat die verworpen was, wat hadden we dan gedaan? Kan daar helderheid over worden gegeven?

De voorzitter:

We kunnen een brief naar de Minister sturen met deze vraag. Dat zullen we dan ook doen.

Graag wil ik u verzoeken de door de heer Van Dijk gevraagde opheldering te verschaffen.

De voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal,
Bruijn

BRIEF VAN DE MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN EN KONINKRIJKSRELATIES

Aan de Voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 17 augustus 2020

In uw brief van 9 juli jl. (kenmerk: 166678U/JAB/gw) vraagt u om de door het lid Van Dijk gevraagde verheldering te verschaffen.

Het lid Van Dijk vraagt zich af of ik ervan uit ging dat de motie Nicolaiï (Kamerstukken I, 2019–2020, 35 300 VI, Y, herdruk) al aanvaard was. Dat is niet het geval, ik was ervan op de hoogte dat de motie was aangehouden.

Eerder is mijn ambtsvoorganger gevraagd om een appreciatie van de motie. In zijn brief van 10 april 2020 (Kamerstukken I, 2019–2020, 35 300 VI, AB) heeft hij de motie ontraden en aangegeven de bevindingen van de dialoog af te wachten.

Op 30 juni jl. zou deze motie opnieuw in stemming worden gebracht. Inmiddels waren de voorbereidingen voor de dialoog in een ver gevorderd stadium en kon op 1 juli jl. de instelling van het adviescollege dialooggroep slavernijverleden worden aangekondigd. Gezien de taak van het adviescollege, leek het mij passend om het verzoek verwoord in de motie door te geleiden naar dit adviescollege en hen te vragen dit verzoek te betrekken bij de dialoog, en het adviescollege ruimte te bieden om hiervoor wetenschappers te benaderen.

Het lid Van Dijk vraagt ook wat er gebeurd zou zijn als de motie bij de stemming in de Eerste Kamer zou zijn verworpen. Het antwoord op deze vraag moet ik hem schuldig blijven, dat is per definitie speculatief. Duidelijk is dat het adviescollege de vraagstelling uit de motie meeneemt in zijn werk.

De Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
K.H. Ollongren