



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

aan De leden van de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

datum 26 november 2020

Betreffende wetsvoorstel:

35582

Wijziging van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek, de Wet studiefinanciering 2000 en de Wet op het onderwijstoezicht in verband met een verbeterde regeling voor diverse onderwerpen op het terrein van het hoger onderwijs en de studiefinanciering (Variawet hoger onderwijs)

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 24 november 2020 aangenomen door de Tweede Kamer.

Voor: SP, PvdA, Krol, GroenLinks, PvdD, 50PLUS, Van Kooten-Arissen, DENK, D66, VVD, SGP, CDA, ChristenUnie, PVV en Van Haga.

Niet deelgenomen: FVD.

Aangenomen amendementen

Diverse artikelen

11 (Paternotte en Futselaar) over het beschrijven van de reguliere inschrijfperiode voor tentamens en het betrekken van de studentengeleding van de universiteitsraad en de medezeggenschapsraad bij de vaststelling van een vergoeding bij te laat inschrijven.

Door middel van dit amendement wordt het besluit van het instellingsbestuur om een vergoeding aan studenten te vragen voor het inschrijven bij het tentamen na de reguliere inschrijfperiode toegevoegd aan het instemmingsrecht van de studentengeleding van de centrale medezeggenschap. Tevens regelt dit amendement dat in de onderwijs- en examenregeling de reguliere inschrijfperiode staat beschreven.

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 26 november 2020

blad 2

De indiener vindt het van belang dat als onderwijsinstellingen gebruik wensen te maken van de nieuwe mogelijkheid dat in goed overleg met de studentvertegenwoordiging doen. Daarom dienen studenten betrokken te zijn bij de keuze om een vergoeding na de reguliere inschrijftermijn te vragen. Ook wil de indiener borgen dat het voor elke student duidelijk is wat de reguliere inschrijftermijn is. De regels over vak- en tentameninschrijvingen kunnen nauw verbonden zijn met de opzet van de specifieke opleiding. Bovendien geldt bij veel opleidingen dat een inschrijving voor het vak direct tot inschrijving tot het tentamen leidt. Door de reguliere inschrijfperiode in de onderwijs- en examenregeling op te nemen blijft de ruimte voor maatwerk binnen instellingen bestaan.

Aangenomen. Voor: SP, PvdA, Krol, GroenLinks, PvdD, Van Kooten-Arissen, DENK, D66, VVD, SGP, CDA, ChristenUnie, PVV en Van Haga.

Diverse artikelen

9 (Van der Molen en Paternotte) over het bieden van de mogelijkheid aan instellingsbesturen om zelf te bepalen of zij bij inschrijving voor een opleiding de nadere vooropleidingseisen toepassen.

Op grond van artikel 7.25, dat gaat over nadere vooropleidingseisen, kunnen profielen of bepaalde vakken worden aangewezen die verplicht deel moeten hebben uitgemaakt van het eindexamen voor toelating tot een bepaalde opleiding. Als de minister deze eisen vaststelt, zijn ze verplicht voor alle opleidingen. Met de wijziging in dit amendement wordt bewerkstelligd dat het instellingsbestuur zelf kan bepalen of de bij ministeriële regeling vastgestelde nadere vooropleidingseisen aan studenten, die zich voor een bepaalde opleiding willen inschrijven, worden toegepast. Op grond van het nieuwe vierde lid kunnen bij ministeriële regeling opleidingen hiervan worden uitgezonderd. Van deze bevoegdheid kan bijvoorbeeld toch gebruik gemaakt worden in gevallen waar blijkt dat het niet hanteren van nadere vooropleidingseisen leidt tot meer uitval en switch onder studenten of in gevallen waar blijkt dat landelijk geldende nadere vooropleidingseisen noodzakelijk zijn.

Aangenomen. Voor: PvdA, Krol, GroenLinks, 50PLUS, DENK, D66, SGP, CDA, ChristenUnie, PVV en Van Haga.

Artikel I, onderdeel M, onderdeel ingevoegd

8 (Van der Molen en Paternotte) over de mogelijkheid voor instellingsbesturen om alle studenten de gelegenheid te bieden deficiënties weg te nemen.

Instellingen kunnen studenten een maatwerktraject aanbieden om deficiënties weg te werken in het eerste studiejaar van een opleiding. Daarvoor geldt op basis van artikel 7.25 van de wet als randvoorwaarde dat deze opleidingen eerst bij ministeriële regeling daartoe aangewezen dienen te worden. Met de wijziging in dit amendement wordt bewerkstelligd dat instellingsbesturen alle studenten, ongeacht de opleiding, desgewenst de gelegenheid kunnen bieden om deficiënties weg te werken gedurende het eerste studiejaar van de opleiding. Hierdoor is de aanwijzing van deze opleiding bij ministeriële regeling, zoals in het huidige vijfde lid is bepaald, niet langer nodig.

Aangenomen. Voor: SP, PvdA, Krol, GroenLinks, PvdD, 50PLUS, Van Kooten-Arissen, DENK, D66, SGP, CDA, ChristenUnie, PVV en Van Haga.



datum 26 november 2020

blad 3

Artikel I, onderdeel X

7 (Wiersma en Westerveld) over het maximaliseren van de kosten voor een vervangend getuigschrift of een vervangende verklaring tot ten hoogste de administratiekosten.

In de Variawet wordt een aantal mogelijkheden geschetst waarbij het mogelijk wordt om een vervangend getuigschrift te ontvangen. Bijvoorbeeld in het geval van een geslachtsverandering of bij wijziging van voor- of achternaam. De indieners juichen het toe dat het in deze gevallen mogelijk wordt om het getuigschrift te vervangen. Bijvoorbeeld als het gaat om geslachtsverandering, zijn de indieners van mening dat in dat geval de drempels van het vervangen van het getuigschrift zo laag mogelijk moeten worden gemaakt. Daarom regelt dit amendement dat een instelling voor het vervangen van het getuigschrift geen extra kosten mag rekenen, enkel de administratiekosten.

Aangenomen. Voor: SP, PvdA, Krol, GroenLinks, PvdD, 50PLUS, Van Kooten-Arissen, DENK, D66, VVD, SGP, CDA en de ChristenUnie.

Verworpen amendementen

Artikel I, onderdeel A, drie onderdelen ingevoegd

18 → 19 (Paternotte) over de mogelijkheid dat hogescholen bekostiging kunnen krijgen voor wetenschappelijk onderwijs.

Door middel van dit amendement wordt een grondslag gecreëerd om hogescholen die wo-opleidingen verzorgen waaraan accreditatie is verleend in de toekomst te kunnen bekostigen voor het wetenschappelijk onderzoek dat nodig is voor het in stand houden van wetenschappelijk opleidingen.

In Nederland behoort het wetenschappelijk onderwijs goed verbonden te zijn met het wetenschappelijk onderzoek. In de periodieke kwaliteitsbeoordeling is de verbinding van het onderwijs met het wetenschappelijk onderzoek een van de aspecten waar wetenschappelijke opleidingen op worden getoetst.

Er zijn enkele wo-opleidingen waaraan accreditatie is verleend die door een hogeschool worden verzorgd. Bij de aanvraag tot het starten van een wo-opleiding door een hogeschool gelden aanvullende criteria met betrekking tot de macrodoelmatigheid die door de Commissie Doelmatigheid Hoger Onderwijs worden getoetst. Zo moet de hogeschool onder andere onderbouwen op welke wijze er aantoonbaar sprake is van een duurzame relatie met een academische instelling in verband met het bieden van een academische onderzoeksomgeving (artikel 8, onder c van de Regeling macrodoelmatigheid hoger onderwijs).

Een hogeschool, die voor het reguliere beroepsonderwijs reeds onderwijsbekostiging ontvangt, komt voor een geaccrediteerde wo-opleidingen wel in aanmerking voor onderwijsbekostiging maar niet voor onderzoeksbekostiging. Echter, voor het in stand houden van de wo-opleidingen moeten de hogescholen eveneens in het kader van kwaliteitszorg goede binding houden met het wetenschappelijk onderzoek.



datum 26 november 2020

blad 4

Het kan daarom op termijn wenselijk worden bevonden om de betreffende hogescholen met wo-opleidingen in aanmerking te laten komen voor bekostiging voor het wetenschappelijk onderzoek dat nodig is voor het in stand houden van de opleiding.

Verworpen. Voor: Krol, 50PLUS, Van Kooten-Arissen, DENK, D66, SGP, CDA en Van Haga.

Onderdeel H, onderdeel ingevoegd

Onderdeel BB, twee onderdelen ingevoegd

10 → 17 (Westerveld) over het helder in de wet vastleggen van de verplichtingen van het instellingsbestuur en de rechten van studenten bij het geven van een bindend studieadvies.

Met het opnieuw vaststellen van artikel 7.8b wordt bewerkstelligd dat helder in de wet wordt vastgelegd wat de verplichtingen zijn van het instellingsbestuur bij het geven van een bindend studieadvies en wat de rechten van de student zijn.

In het nieuwe artikel is geëxpliciteerd dat het instellingsbestuur enkel een bindend studieadvies kan afgeven als aantoonbaar de goede studievoortgang is gewaarborgd. Dit betekent onder andere dat de opleiding studeerbaar dient te zijn en dat het instellingsbestuur dient te zorgen voor ondersteuning en studiebegeleiding. Het is aan het instellingsbestuur om vast te stellen dat hieraan voldaan is. Ook is geëxpliciteerd dat de instelling de student tijdig dient te waarschuwen zodat hij nog mogelijkheid heeft om zijn studieresultaten te verbeteren en een bindend studieadvies af te wenden. Met dit nieuwe artikel worden geen andere inhoudelijke wijzigingen in het binden studieadvies beoogd.

Verworpen. Voor: SP, PvdA, SGP, GroenLinks, PvdD, 50PLUS, Van Kooten-Arissen, DENK en Van Haga.

Diverse artikelen

12 → 13 (Wiersma) over het automatisch inschrijven van studenten voor tentamens en het betrekken van de universiteitsraad of de medezeggenschapsraad bij de te stellen regels rond tentamens.

Om duidelijkheid voor alle studenten te scheppen, regelt dit amendement dat studenten automatisch ingeschreven staan voor een tentamen bij deelname aan een vak. Dit leidende principe wordt vastgelegd. Indien de universiteitsraad of de medezeggenschapsraad ermee instemt kan worden bepaald of en hoe instellingen of opleidingen hiervan willen afwijken dan wel een (financiële) consequentie kunnen opleggen, bijvoorbeeld in het geval niet uitschrijven. Met dit amendement versterken we het instemmingsrecht van de medezeggenschap.

Verworpen. Voor: Krol, 50PLUS, DENK, VVD en Van Haga.

Moties

14 (Paternotte) over toekomstige onderzoeksbekostiging voor hogescholen met wo-opleidingen.



datum 26 november 2020

blad 5

Aangenomen. Voor: PvdA, Krol, GroenLinks, 50PLUS, DENK, D66, VVD, SGP, CDA en Van Haga.

15 (Wiersma) over het gesprek over het bindend studieadvies verbreden.

Aangenomen. Voor: Krol, 50PLUS, DENK, VVD, SGP, CDA, ChristenUnie, PVV en Van Haga.

16 → 20 (Wiersma) over scenario's om sneller in te kunnen grijpen in geval van discriminatoire uitspraken binnen het hoger onderwijs.

Aangenomen. Voor: SP, PvdA, Krol, GroenLinks, PvdD, 50PLUS, Van Kooten-Arissen, VVD, PVV en Van Haga.