

Vergaderjaar 2020–2021

35 420

Noodpakket banen en economie

AS

VERSLAG VAN EEN SCHRIFTELIJK OVERLEG

Vastgesteld 7 mei 2021

De leden van de vaste commissie voor Economische Zaken en Klimaat / Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit¹ hebben kennisgenomen van de brief² van 19 maart 2021 met de aankondiging Tijdelijke regeling subsidie evenementen COVID-19, die zij samen met de Minister van Onderwijs Cultuur en Wetenschap naar de Kamer heeft gestuurd. Naar aanleiding hiervan is op 2 april 2021 een brief gestuurd aan de Staatssecretaris.

De Staatssecretaris heeft op 30 april 2021 gereageerd.

De commissie brengt bijgaand verslag uit van het gevoerde schriftelijk overleg.

De griffier van de vaste commissie voor Economische Zaken en Klimaat / Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
De Boer

¹ Samenstelling:

Koffeman (PvdD), Faber-van de Klashorst (PVV), Van Strien (PVV), Gerkens (SP), Atsma (CDA) (*ondervoorzitter*), N.J.J. van Kesteren (CDA), Pijlman (D66), Schalk (SGP), Klip-Martin (VVD), Van Rooijen (50PLUS), Van Ballekom (VVD), De Blécourt-Wouterse (VVD), Crone (PvdA), Dessing (FVD), Van Gurp (GL), Huizinga-Heringa (CU), Kluit (GL), Van der Linden (Fractie-Nanninga) (*voorzitter*), Meijer (VVD), Otten (Fractie-Otten), Prins (CDA), Vendrik (GL), Van der Voort (D66), Berkhout (Fractie-Nanninga), Raven (OSF), Karakus (PvdA), vac. (PvdD)

² *Kamerstukken I*, 2020–2021, 35 420, AJ.

BRIEF VAN DE VOORZITTER VAN DE VASTE COMMISSIE VOOR ECONOMISCHE ZAKEN EN KLIMAAT/LANDBOUW, NATUUR EN VOEDSELKWALITEIT

Aan de Staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat

Den Haag, 2 april 2021

De leden van de vaste commissie voor Economische Zaken en Klimaat / Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (EZK/LNV) hebben met belangstelling kennisgenomen van de brief³ van 19 maart 2021 met de aankondiging Tijdelijke regeling subsidie evenementen COVID-19, die u samen met de Minister van Onderwijs Cultuur en Wetenschap naar de Kamer heeft gestuurd. De leden van de fracties van **GroenLinks** en de **PvdA** hebben naar aanleiding hiervan enkele vragen en opmerkingen. De leden van de fractie van de PvdA sluiten zich graag aan bij de vragen van de leden van de fractie van GroenLinks.

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van GroenLinks

De leden van de fractie van GroenLinks vragen u hoe u voornemens bent om te gaan met de schade die ontstaat wanneer een evenement in uitgedeelde vorm plaats moet vinden in plaats van dat deze in zijn geheel niet door kan gaan, bijvoorbeeld door aangescherpte voorwaarden voor een maximaal aantal aanwezigen. In uw brief schrijft u dat in bestuurlijk overleg met de sector afspraken gemaakt zullen worden over hoe hiermee om te gaan. Kunt u inkleuren aan welke mogelijke ondersteuning u in dit geval denkt?

Met de regeling wenst u 80% van specifiek omschreven kosten te dekken middels een gift. Voor 20% van de kosten geldt een terugbetalingsplicht. Waarom is hiertoe besloten? De leden van de fractie van GroenLinks maken zich zorgen over de uitwerking die deze regeling op de middellange termijn zal hebben op de financiële gezondheid van de betrokken bedrijven. Immers, de schade uit afgelaste evenementen in 2020 in de sector is nog lang niet overal opgevangen. Waarom heeft u niet gekozen voor 100% dekking van de kosten middels een gift?

Waarom heeft u ervoor gekozen om afschrijvingskosten en investeringen in vaste activa niet onder de subsidiabele kosten te brengen? Over het algemeen zal een bedrijf in de evenementenbranche zijn vaste activa en investeringen willen of zelfs moeten terugverdienen middels inkomsten uit evenementen. Zonder evenementen is het niet realistisch te verwachten dat deze kosten elders in het bedrijf verdiend kunnen worden. De leden van de GroenLinks-fractie kunnen zich voorstellen dat nieuwe grootschalige investeringen niet aan de orde zijn. Echter, lopende verplichtingen rondom vaste activa en investeringen die ter vervanging dienen van noodzakelijke spullen voor de realisatie van betreffende evenementen, zouden huns inziens wel onder de regeling moeten kunnen vallen. Bent u bereid om hiernaar te kijken?

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de PvdA

De leden van de PvdA-fractie hebben nog de volgende vraag over veiligheid. In hoeverre schat u in dat de gemeenten (veel) aanvullende eisen gaan stellen voor de vergunning in verband met COVID-19? Welke eisen zouden dat kunnen zijn? En als dit extra kosten met zich mee zal

³ Kamerstukken I, 2020–2021, 35 420, AJ.

brengen, heeft u daar dan al een beeld van, en dient dit dan ook niet vergoed te worden aan gemeenten of organisaties?

De leden van de vaste commissie voor Economische Zaken en Klimaat / Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit zien uw reactie met belangstelling tegemoet en ontvangen deze graag uiterlijk 30 april 2021.

Een afschrift van deze brief zal worden verstuurd naar de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap.

Voorzitter van de vaste commissie voor Economische Zaken en Klimaat / Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
L.P. van der Linden

**BRIEF VAN DE STAATSSECRETARIS VAN ECONOMISCHE ZAKEN
EN KLIMAAT**

Aan de Voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 30 april 2021

Op 2 april jl. hebben de leden van de fracties van GroenLinks en PvdA vragen gesteld over de Tijdelijke regeling subsidie evenementen COVID-19, met kenmerk 168758.01U. Hieronder beantwoord ik deze, mede namens de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap.

Hoogachtend,

De Staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat,
M.C.G. Keijzer

168758.01U

1

De leden van de fractie van GroenLinks vragen u hoe u voornemens bent om te gaan met de schade die ontstaat wanneer een evenement in uitgekleden vorm plaats moet vinden in plaats van dat deze in zijn geheel niet door kan gaan, bijvoorbeeld door aangescherpte voorwaarden voor een maximaal aantal aanwezigen. In uw brief schrijft u dat in bestuurlijk overleg met de sector afspraken gemaakt zullen worden over hoe hiermee om te gaan. Kunt u inkleuren aan welke mogelijke ondersteuning u in dit geval denkt?

Antwoord

Het kabinet richt zich niet op het beperken van aantallen mensen, maar op de kwaliteit van de veiligheidsmaatregelen waaraan zij moeten voldoen. In samenwerking met Fieldlab Evenementen worden veiligheidsmaatregelen ontwikkeld die de huidige Corona» veiligheidsmaatregelen (met name de 1,5 meter afstand) kunnen vervangen. Het gaat hierbij om een cluster van veiligheidsmaatregelen die in combinatie zorgen voor het veilig en verantwoord organiseren van evenementen, ook bij grote groepen. Juist het beperken van het aantal bezoekers van een evenement zou ervoor zorgen dat organisatoren geen rendabele exploitatie kunnen voeren. Het door de leden aangehaalde bestuurlijk overleg zal plaatsvinden als door onvoorziene omstandigheden aanvullende veiligheidsmaatregelen nodig zijn, bovenop de door Fieldlab Evenementen ontwikkelde maatregelen.

2

Met de regeling wenst u 80% van specifiek omschreven kosten te dekken middels een gift. Voor 20% van de kosten geldt een terugbetalingsplicht. Waarom is hiertoe besloten? De leden van de fractie van GroenLinks maken zich zorgen over de uitwerking die deze regeling op de middellange termijn zal hebben op de financiële gezondheid van de betrokken bedrijven. Immers, de schade uit afgelaste evenementen in 2020 in de sector is nog lang niet overal opgevangen. Waarom heeft u niet gekozen voor 100% dekking van de kosten middels een gift?

Antwoord

Het is niet ongebruikelijk dat voor een lening gekozen wordt bij steunverlening tijdens de COVID-crisis. In de reisbranche wordt bijvoorbeeld gewerkt met leningen om vouchers terug te betalen en ook via BMKB-C en GO-C wordt liquiditeitssteun geboden via kredieten. Daarnaast heeft het kabinet sinds voorjaar 2020 in contact gestaan met de evenementensector. In dit overleg zijn verschillende modaliteiten van steunverlening besproken. De mogelijkheid van een lening maakte deel uit van een door de sector voorgesteld steunplan. Onder meer hierop is voortgebouwd. Organisatoren van evenementen kunnen, in geval van een evenementenverbod, kiezen voor 100% liquiditeit via 80% gift en 20% lening. Het is echter ook mogelijk alleen de gift van 80% van de gemaakte, subsidiabele kosten te kiezen. Bovendien wordt de lening aangegaan tegen de lage rente van 2%, terug te betalen in 5 jaar en geldt een tweejaarstermijn voor de eerste terugbetaling.

3

Waarom heeft u ervoor gekozen om afschrijvingskosten en investeringen in vaste activa niet onder de subsidiabele kosten te brengen? Over het algemeen zal een bedrijf in de evenementenbranche zijn vaste activa en investeringen willen of zelfs moeten terugverdienen middels inkomsten uit evenementen. Zonder evenementen is het niet realistisch te verwachten dat deze kosten elders in

het bedrijf verdiend kunnen worden. De leden van de GroenLinks-fractie kunnen zich voorstellen dat nieuwe grootschalige investeringen niet aan de orde zijn. Echter, lopende verplichtingen rondom vaste activa en investeringen die ter vervanging dienen van noodzakelijke spullen voor de realisatie van betreffende evenementen, zouden huns inziens wel onder de regeling moeten kunnen vallen. Bent u bereid om hiernaar te kijken?

Antwoord

Het doel van de regeling is bestaande professionele organisatoren met een bewezen staat van dienst te ondersteunen. Het kabinet wil daarnaast een disproportioneel groot beslag (per deelnemer) op de regeling tegengaan door de te subsidiëren kosten per deelnemer te beperken. Zodoende kunnen immers meer organisatoren worden ondersteund. Daarom heeft het kabinet aangesloten bij het projectmatige karakter van de kosten die voor een evenement worden gemaakt: alleen die kosten zijn subsidiabel. Vaste activa zijn zaken die over langere tijd afgeschreven worden. Het ligt daarom niet voor de hand afschrijvingen en investeringen in vaste activa ten laste van deze regeling te brengen.

4

De leden van de PvdA-fractie hebben nog de volgende vraag over veiligheid. In hoeverre schat u in dat de gemeenten (veel) aanvullende eisen gaan stellen voor de vergunning in verband met COVID-19? Welke eisen zouden dat kunnen zijn? En als dit extra kosten met zich mee zal brengen, heeft u daar dan al een beeld van, en dient dit dan ook niet vergoed te worden aan gemeenten of organisaties?

Antwoord

De regeling ziet alleen op de situatie dat de rijksoverheid een evenementenverbod uitvaardigt vanwege de coronasituatie. De rijksoverheid is immers bevoegd met betrekking tot de gevolgen die worden verbonden aan de epidemiologische situatie. Deze regeling gaat niet over kosten van aanvullende maatregelen. Indien er door onvoorziene omstandigheden aanvullende veiligheidsmaatregelen nodig zijn, bovenop de door Fieldlab Evenementen ontwikkelde maatregelen, zal er bestuurlijk overleg plaatsvinden.

Gemeenten kunnen vergunning verlenen onder de voorwaarde dat wordt voldaan aan de (nationaal) geldende veiligheidseisen en -beperkingen in verband met de coronasituatie op het moment van het evenement. De veiligheidseisen voor evenementen worden momenteel ontwikkeld in Fieldlab Evenementen en zullen, na toetsing door het OMT, net als eventuele beperkingen worden vastgelegd in de Tijdelijke regeling maatregelen COVID-19. Hoewel de Wet publieke gezondheid ook aan lokale autoriteiten bevoegdheden toedeelt, zal eventueel lokaal ingrijpen naar verwachting vooral te maken hebben met de openbare orde. Een gemeentelijk verbod tot het houden van een evenement op grond van het besmettingsbeeld ligt minder in de rede.