



## Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

*aan* De leden van de vaste commissie voor  
Justitie en Veiligheid  
Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
Binnenlandse Zaken en de Hoge Colleges van Staat / Algemene Zaken en Huis van de Koning

*datum* 3 februari 2022

Betreffende wetsvoorstel:

### **35979**

Wijziging van de Tijdelijke wet maatregelen covid-19 in verband met een wijziging van de verlengingssysteematiek en goedkeuring van het Besluit houdende de vierde verlenging van de geldingsduur van bepalingen van de Tijdelijke wet maatregelen covid-19 (Stb. 2021, 549) (Wet wijziging verlengingssysteematiek en goedkeuring vierde verlenging geldingsduur Tijdelijke wet maatregelen covid-19)

### **Eindstemming wetsvoorstel**

Het wetsvoorstel is op 3 februari 2022 aangenomen door de Tweede Kamer.

Voor: GroenLinks, BIJ1, PvdA, Fractie Den Haan, D66, ChristenUnie, VVD en CDA.

Tegen: PVV, SP, PvdD, SGP, DENK, FVD, Volt, JA21, BBB, Groep Van Haga en Lid Omzigt.

### **Aangenomen en overgenomen amendementen**

#### **Diverse Artikelen**

16 → 29 → **32** (Westerveld) c.s. over een zware voorhang van voorgenomen besluiten tot verlenging van de Tijdelijke wet maatregelen covid-19 met ingang van 1 maart 2022

Sinds 1 december 2020 zijn de juridische grondslagen voor de maatregelen rondom covid-19 besloten in tijdelijke wetgeving. Hoewel in de Tijdelijke wet maatregelen covid-19 is opgenomen dat de geldingsduur van de grondslagen iedere drie maanden kan worden verlengd, wordt de verlenging in eerste instantie per koninklijk besluit genomen. Via een

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 3 februari 2022

blad 2

nahangprocedure (achteraf) wordt dit besluit aan het parlement ter goedkeuring voorgelegd. Indieners vinden dit gelet op de lange duur van de coronamaatregelen niet langer wenselijk en vinden dat daarmee de huidige situatie afbreuk doet aan het democratisch besluitvormingsproces.

Dit amendement regelt dat de verlenging net als thans het geval is, plaatsvindt bij koninklijk besluit, maar ook dat daaraan voorafgaand over het besluit om de wet al dan niet te verlengen voorafgaand in het parlement kan worden besloten. Hiertoe wordt een voorhang geïntroduceerd in plaats van de procedure van een goedkeuringswet, waarbij voorts gaat gelden dat beide Kamers (op voorstel van één of meer leden) onafhankelijk van elkaar ertoe kunnen besluiten de voorgenomen verlenging te blokkeren. Daarmee is de geborgd dat beide Kamers vooraf betrokken worden en bepalende zeggenschap kunnen uitoefenen, voordat een verlengingsbesluit kan worden vastgesteld. Indien één van beide Kamers besluit niet in te stemmen, komt het verlengingsbesluit niet tot stand. Dat laat onverlet dat de regering, met inachtneming van de tweewekentermijn, een nieuw (gewijzigd) ontwerpverlengingsbesluit kan voorleggen aan de Staten-Generaal, waarbij voor de hand ligt dat de bezwaren van (een van de Kamers van) de Staten-Generaal tegen het oorspronkelijke ontwerpbesluit worden meegenomen.

Indieners benadrukken dat het van fundamenteel democratisch belang is om de verlenging van de grondslag voor de maatregelen iedere drie maanden aan de Staten-Generaal voor te leggen en hen actief om instemming te vragen.

Indieners willen ervoor waken dat regering en parlement zich op een hellend vlak begeven waarbij er steeds minder gewicht wordt toegekend aan het beschermen van grondrechten. Indien dit amendement wordt aangenomen en het wetsvoorstel tot wet wordt verheven zal artikel 01 niet van toepassing kunnen zijn op de vijfde verlenging van de Twm. De achtergrond hiervan is dat – om de werkingsduur van de Twm tijdig verlengd te krijgen – momenteel ook de vijfde verlenging van de Twm in voorbereiding is. Het verlengingsbesluit wordt naar verwachting omstreeks 23 februari 2022 gepubliceerd, waarna onverwijld conform de huidige Twm-bepalingen een goedkeuringswetsvoorstel dient te worden ingediend. In de tijd gezien is het niet uitvoerbaar om op dat koninklijk besluit vóór 1 maart 2022 alsnog de voorhangprocedure van artikel 01 van toepassing te laten zijn, gezien de opgenomen voorhangtermijn van twee weken. Daarom wordt geregeld dat ten aanzien van de (vijfde) verlenging met ingang van 1 maart 2022 het systeem van de goedkeuringswet, dus de zware nahangprocedure, nog blijft gelden

**Aangenomen. Voor: GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, PvdA, PvdD, Fractie Den Haan, D66, ChristenUnie, VVD, SGP, Lid Omtzigt, CDA, JA21, BBB, PVV, FVD en Groep Van Haga.**



datum 3 februari 2022

blad 3

## **Verworpen, ingetrokken en/of vervallen amendementen**

### **Opschrift en beweegreden**

#### **Invoeging Artikel 01**

12 → 13 → **15** (Van der Plas) over een zware voorhang van voorgenomen besluiten tot verlenging van de Tijdelijke wet maatregelen covid-19

De Tijdelijke wet maatregelen covid-19 dient nu al voor de vierde keer te worden verlengd. De Minister van VWS heeft bovendien aangegeven dat de wet waarschijnlijk nog vaker verlengd zal moeten worden. Indieners vinden het onwenselijk dat de Staten-Generaal nu telkens achteraf daarbij betrokken zijn door middel van een nahangprocedure. Indieners zijn van mening dat niet langer sprake is van de crisissituatie die een nahangprocedure rechtvaardigde. Met dit amendement wordt daarom beoogd de Staten-Generaal (weer) vóóraf mee te laten beslissen over verlengingen van de geldingsduur van de Tijdelijke wet maatregelen covid-19, door de thans daarin opgenomen nahangprocedure te vervangen door een voorhangprocedure.

#### **Ingetrokken.**

### **Diverse Artikelen**

30 (Hijink) over het indienen van de goedkeuringswet minimaal 30 dagen voor de huidige vervaldatum van de Tijdelijke wet maatregelen covid-19

Dit amendement regelt dat de verlenging net als momenteel het geval is, plaatsvindt bij koninklijk besluit, maar regelt dat het daaropvolgende goedkeuringswetsvoorstel minimaal 30 dagen voor de huidige vervaldatum van de Tijdelijke wet maatregelen covid-19 wordt ingediend bij de Tweede Kamer. Zodoende kunnen Tweede en Eerste Kamer zich uitspreken over de noodzaak en wenselijkheid van een verlenging vóór dat die verlenging daadwerkelijk ingaat. Wordt het goedkeuringswetsvoorstel niet 30 dagen voor de huidige vervaldatum bij de Tweede Kamer ingediend, vervalt het onderliggende koninklijk besluit van rechtswege en vervalt daarmee de Tijdelijke wet maatregelen Covid-19 op het moment dat de lopende geldingsduur afloopt. Deze wijziging geldt echter niet voor de eerstvolgende mogelijke verlenging, aangezien deze reeds op 1 maart in zou moeten gaan en de 30-dagentermijn daardoor niet meer zou kunnen worden gehaald.

#### **Vervallen.**

### **Opschrift en beweegreden**

#### **Invoeging Artikel 01**

9 → **17** (Van Meijeren) over het schrappen van de bepalingen inzake het coronatoegangsbewijs

Dit amendement regelt dat alle activiteiten en voorzieningen in Nederland weer voor iedereen toegankelijk worden zonder coronatoegangsbewijs. De inzet van coronatoegangsbewijzen maakt inbreuk op fundamentele grondrechten, zoals het recht op gelijke behandeling en het recht op onaantastbaarheid van het lichaam. Het



datum 3 februari 2022

blad 4

coronatoegangsbewijs heeft ertoe geleid dat er een tweespalt is ontstaan in de samenleving.

Toen het coronatoegangsbewijs werd ingevoerd, werd gesteld dat dit noodzakelijk zou zijn in het belang van de volksgezondheid. Inmiddels wordt steeds duidelijker dat het hiervoor geen geschikt middel is. De grondrechtenbeperkingen als gevolg van dit instrument, zijn daarom niet proportioneel.

**Verworpen. Voor: SP, DENK, PvdD, SGP, Lid Omtzigt, JA21, BBB, PVV, FVD en Groep Van Haga**

### **Opschrift en beweegreden**

#### **Invoeging Artikel 01**

10 → **22** (Van Meijeren) over het afschaffen van het coronatoegangsbewijs voor minderjarigen

Dit amendement regelt dat het coronatoegangsbewijs wordt afgeschaft voor kinderen die jonger zijn dan 18. De inzet van coronatoegangsbewijzen leidt ertoe dat met name kinderen onder een enorme sociale druk staan om zich te laten vaccineren. Zo kunnen kinderen zonder coronatoegangsbewijs niet meer met vriendjes en vriendinnetjes naar de bioscoop of mee naar sociale uitjes.

Kinderen in de leeftijd van 13 tot 18 zijn extra gevoelig voor groepsdruk en sociale uitsluiting. In de praktijk blijkt dat veel kinderen zich louter en alleen laten vaccineren, zodat zij niet worden buitengesloten. Het is in het bijzonder voor kinderen onacceptabel dat zij op welke wijze dan ook onder druk worden gezet om zich te laten vaccineren. Andere redenen dan eventuele gezondheidsvoordelen zouden nooit doorslaggevend mogen zijn bij de keuze om al dan niet een medische behandeling te ondergaan.

**Verworpen. Voor: SP, DENK, PvdD, SGP, Lid Omtzigt, JA21, BBB, PVV, FVD en Groep Van Haga.**

### **Opschrift en beweegreden**

#### **Invoeging Artikel 01**

11 → **25** (Van Meijeren) over het afschaffen van het coronatoegangsbewijs op plekken in de buitenlucht

Dit amendement regelt dat het coronatoegangsbewijs wordt afgeschaft op alle plekken in de buitenlucht. Het risico op besmetting in de buitenlucht is marginaal. Indien het coronatoegangsbewijs in de buitenlucht wordt afgeschaft, zal dat ertoe leiden dat personen zonder coronatoegangsbewijs niet langer in het geheel worden uitgesloten van het sociaal-maatschappelijk leven en ten minste een terras kunnen bezoeken en aan georganiseerde buitenactiviteiten kunnen deelnemen.

**Verworpen. Voor: SP, DENK, PvdD, SGP, Lid Omtzigt, JA21, BBB, PVV, FVD en Groep Van Haga.**



datum 3 februari 2022

blad 5

## **Opschrift en beweegreden**

### **Invoeging Artikel 01**

14 → **28** (Van Meijeren) over het afschaffen van het coronatoegangsbewijs voor sportactiviteiten

Dit amendement regelt dat het coronatoegangsbewijs niet meer verplicht is voor toegang tot de sportschool of voor andersoortige deelname aan sportactiviteiten. Sporten zorgt voor een betere fysieke en mentale conditie en is van groot belang voor een gezonde levensstijl. Het verkleint het risico op onder meer hart- en vaatziekten, obesitas en beroertes. Het is daarom in het belang van de volksgezondheid om sport zo toegankelijk mogelijk te houden voor iedereen. Indien het coronatoegangsbewijs bij sportactiviteiten wordt afgeschaft, zal dat er bovendien toe leiden dat personen zonder coronatoegangsbewijs niet langer in het geheel worden uitgesloten van het sociaal-maatschappelijk leven en ten minste aan sportactiviteiten kunnen deelnemen.

**Verworpen. Voor: SP, DENK, PvdD, SGP, Lid Omtzigt, JA21, BBB, PVV, FVD en Groep Van Haga.**

## **Moties**

18 (Omtzigt c.s.) over een review of second opinion op de RIVM-modellen door Deense onderzoekers

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, PvdA, PvdD, Fractie Den Haan, SGP, Lid Omtzigt, JA21, BBB, PVV, FVD en Groep Van Haga.**

19 (Omtzigt c.s.) over toetsen of corona op de A-lijst moet blijven staan

**Verworpen. Voor: SP, DENK, de PvdD, Fractie Den Haan, de SGP, Lid Omtzigt, JA21, BBB, de PVV, FVD en Groep Van Haga.**

20 (Omtzigt c.s.) over de verkorting van de geldigheid van het coronatoegangsbewijs niet in werking laten treden

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, de PvdA, de PvdD, de SGP, Lid Omtzigt, JA21, BBB, de PVV, FVD en Groep Van Haga.**

21 (Van Baarle) over het onderzoeken van de kosten en baten van de toepassing van het ctb in sportscholen

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, DENK, de PvdA, de PvdD, Fractie Den Haan, de SGP, Lid Omtzigt, JA21, BBB, de PVV, FVD en Groep Van Haga.**

23 (Hijink) over een geactualiseerd advies van de Raad van State over de drie wetsvoorstellen over de coronatoegangsbewijzen



datum 3 februari 2022

blad 6

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, de PvdA, de PvdD, de SGP, Lid Omtzigt, JA21, BBB, de PVV en Groep Van Haga.**

24 → 31 (Van der Plas en Pouw-Verweij) over patiënten die mét covid worden opgenomen apart weergeven op het coronadashboard

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, DENK, de PvdA, de PvdD, de SGP, Lid Omtzigt, JA21, BBB, de PVV, FVD en Groep Van Haga.**

26 (Agema) over stoppen met alle vrijheidsbeperkende maatregelen

**Verworpen. Voor: DENK, JA21, BBB, de PVV, FVD en Groep Van Haga.**

27 (Agema) over stoppen met alle coronatoegangsbewijzen

**Verworpen. Voor: SP, DENK, de PvdD, de SGP, Lid Omtzigt, JA21, BBB, de PVV, FVD en Groep Van Haga.**