



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Directie Inhoud**

aan De leden van de vaste commissie voor
Justitie en Veiligheid

datum 29 maart 2022

Betreffende wetsvoorstel:

35764

Wijziging van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur in verband met informatiedeling tussen bestuursorganen en rechtspersonen met een overheidstaak en enige overige wijzigingen

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 29 maart 2022 aangenomen door de Tweede Kamer.

Voor: SP, GroenLinks, Volt, Fractie Den Haan, PvdA, PvdD, D66, ChristenUnie, VVD, SGP, CDA, BBB, JA21 en PVV.

Tegen: DENK, Groep Van Haga en FVD.

Het Lid Omtzigt, Lid Gündoğan en BIJ1 waren niet aanwezig bij de stemmingen.

Aangenomen en overgenomen amendementen

Artikel I, onderdeel A

8 → **9** (Palland en Bikker) over het onder de wet brengen van bepaalde SAS-diensten

Het amendement beoogt een aanpassing van de Wet Bibob, zodat zogenaamde "sociale en andere specifieke diensten" (SAS-diensten) specifiek gericht op de zorgsector, ingekocht door overheden via een (semi-) open house- of toelatingsprocedure (waaronder ook bestuurlijk aanbesteden), ook onder het toepassingsbereik van de Wet Bibob gaan vallen.

Per 1 augustus 2020 beoogde de wetgever alle overheidsopdrachten, ongeacht in welke sector deze worden verschaft, bibobabel te maken. De wetgever beoogde hiermee blijkens

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 29 maart 2022

blad 2

de memorie van toelichting, ook overheidsopdrachten op het gebied van zorginkoop onder het toepassingsbereik van de Wet Bibob te laten vallen.

Sinds 1 augustus 2020 is het begrip 'overheidsopdracht' gelijkkluidend aan dit begrip in de Aanbestedingswet 2012. Dit is in artikel 1, eerste lid, van de Wet Bibob, als volgt bepaald: "overheidsopdracht als bedoeld in artikel 1.1 van de Aanbestedingswet 2012".

In het geval van sociale en andere specifieke diensten (SAS-diensten) in de zin van de Aanbestedingsrichtlijn (richtlijn 2014/24/EU) kunnen overheden ervoor kiezen om op de overheidsopdrachten een vereenvoudigde aanbestedingsprocedure toe te passen. Bij dergelijke overheidsopdrachten geldt volgens de artikelen 2.38 en 2.39 van de Aanbestedingswet 2012 een lichter regime, dat veel ruimte laat voor overheden om eigen invulling te geven. Bij gezondheidszorg en maatschappelijke dienstverlening is deze procedure het uitgangspunt, aldus artikel 2.38, tweede lid.

Ook bij deze vereenvoudigde aanbestedingsprocedure blijft sprake van een overheidsopdracht in de zin van de Aanbestedingswet 2012. Gelet op de koppeling met de definitie van overheidsopdracht in artikel 1, eerste lid, van de Wet Bibob is de Wet Bibob hierop reeds van toepassing, overigens ongeacht de vraag of het drempelbedrag van € 750.000,- uit de Aanbestedingsrichtlijn wordt overschreden.

Overheden mogen ervoor kiezen om hun inkoop op een andere wijze te organiseren, zoals via subsidieverstreking of een (semi)open house-procedure of toelatingsprocedure. Dat geldt ook in geval van SAS-diensten en gebeurt in de praktijk ook. Een open house of toelatingsprocedure is op grond van de Aanbestedingswet 2012, althans op grond van aanbestedingsjurisprudentie, geen wettelijk voorgeschreven aanbestedingsprocedure, maar een wijze van contracteren die aanbestedingsrechtelijk niet kwalificeert als 'overheidsopdracht', en valt daarmee niet onder de definitie van overheidsopdracht onder de Wet Bibob. Als wordt gekozen voor subsidieverstreking, valt de inkoop reeds onder de Wet Bibob.

Met dit amendement, dat ziet op SAS-diensten op grond van de Jeugdwet en de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 waarvoor een (semi)open house-procedure of toelatingsprocedure wordt gekozen, willen wij ook deze vormen van zorginkoop door overheden onder de Wet Bibob brengen, omdat juist ook hier relevant is te onderzoeken of de personen bij wie deze overheden zorg inkopen betrouwbaar en integer zijn.

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, Volt, Fractie Den Haan, de PvdA, de PvdD, de ChristenUnie, de VVD, het CDA, BBB, JA21 en de PVV.

Artikel I, onderdeel A, onderdelen 2 en 3

10 → **11** (Michon-Derkzen en Palland) over de mogelijkheid van een Bibob-onderzoek naar de verkrijger van voormalig overheidsvastgoed waarop een kettingbeding rust

De Bibob is een essentieel preventief bestuursrechtelijk instrument van de overheid om te voorkomen dat er criminele activiteiten worden gefaciliteerd. Ook beschermt de Bibob de concurrentiepositie van bonafide ondernemers. Wanneer er een ernstig gevaar dreigt dat een vastgoedtransactie wordt misbruikt voor criminele activiteiten, dan kunnen gemeenten



datum 29 maart 2022

blad 3

op grond van de wet Bibob beslissen dat een vastgoedtransactie niet wordt aangegaan of een ter zake gesloten overeenkomst ontbinden.

Het komt in de gemeentelijke praktijk regelmatig voor dat gemeenten een vastgoedovereenkomst sluiten met derden, waarin is bepaald dat wanneer de derde het pand weer verkoopt, de derde toestemming moet vragen aan de gemeente om te mogen verkopen. Daarbij wordt vaak een kettingbeding overeengekomen en gevestigd zodat iedere opvolgende eigenaar eveneens toestemming moet vragen aan de gemeente voor de verkoop van het pand. Deze toestemmingen/kettingbedingen vallen momenteel niet onder de reikwijdte van de wet Bibob. Hierdoor bestaat er volgens gemeenten een risico op het faciliteren van malafide ondernemers. Derhalve achten de indieners het noodzakelijk dat gemeenten in staat worden gesteld om ook in deze gevallen de Bibob effectief te kunnen gebruiken en aldus alle toestemmingen/kettingbedingen onder de reikwijdte van de Bibob te brengen. Hiermee wordt aangesloten bij het eerdere consultatieadvies van de G4 en B5 Gemeenten².

Het amendement maakt het mogelijk om een Bibob-onderzoek te doen naar de verkrijger van voormalig overheidsvastgoed waarop een kettingbeding rust dat toekomstige eigenaren en rechthebbenden verplicht om voor elke doorverkoop of vervreemding toestemming te vragen aan de overheid die voorheen eigenaar was. Het gaat in deze situaties om verkoop van vastgoed tussen natuurlijke personen of rechtspersonen, waarbij de rechtspersoon met een overheidstaak, toen deze het vastgoed vervreemde, heeft bepaald dat toestemming vereist is voor elke toekomstige doorverkoop of vervreemding van dat voormalige overheidsvastgoed. Volgens het kettingbeding moet die toestemming worden gevraagd aan de overheid ("rechtspersoon met een overheidstaak") die het vastgoed heeft vervreemd.

De zinsnede "of voor het vestigen, vervreemden of wijzigen van een zakelijk recht" is opgenomen omdat aannemelijk lijkt dat kettingbedingen niet alleen toestemming vereisen voor de overdracht van eigendom, maar regelmatig ruimer zijn geformuleerd en eveneens toestemming vereisen voor bijvoorbeeld het vestigen, vervreemden en wijzigen van een zakelijk recht. Voornoemde zinsnede bewerkstelligt dat dergelijke acties ook onder de reikwijdte vallen van het amendement. Concreet gaat dit bijvoorbeeld over de situatie waarin een particulier een erfpachtrecht vestigt op de onroerende zaak die voorheen in eigendom was van de rechtspersoon met een overheidstaak of een erfpachtrecht wijzigt of vervreemd.

1 Vervanging in verband met een wijziging van de ondertekening

2 <https://internetconsultatie.nl/tweedetranchebibob/reactie/96468f45-211f-4c42-9317-f92f6f66ab46>

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, Volt, Fractie Den Haan, de PvdA, de PvdD, de ChristenUnie, de VVD, de SGP, het CDA, BBB, JA21, de PVV en Groep Van Haga.

Invoeging artikel 1a

16 (Bikker) over het onder de werking van de wet brengen van de aanlegvergunning

Met dit amendement wordt de aanlegvergunning, bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel b, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht onder de werking van de



datum 29 maart 2022

blad 4

Bibob gebracht. Voorliggend wetsvoorstel regelt dit namelijk al voor de Omgevingswet, maar nog niet voor de huidige situatie. Dit amendement beoogt dat wel te regelen. Daarmee wordt het ook mogelijk bij bouwprojecten, niet zijnde woningen, een Bibob-toets uit te voeren wanneer de Omgevingswet nog niet is ingevoerd. Bij invoering van de Omgevingswet zal de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht als geheel worden ingetrokken en zal dus ook dit artikel vervallen.

Voor: SP, GroenLinks, Volt, Fractie Den Haan, de PvdA, de PvdD, D66, de ChristenUnie, de VVD, de SGP, het CDA, BBB, JA21 en de PVV.

Moties

12 (Michon-Derkzen) over nader onderzoek naar een tipfunctie van de politie

Ingetrokken

13 (Michon-Derkzen) over het opstellen van een overzicht van gemeenten die de Wet Bibob

Aangenomen. Voor: GroenLinks, Volt, Fractie Den Haan, de PvdA, de VVD, de SGP, het CDA, BBB, JA21, de PVV en Groep Van Haga.

14 → 17 (Bikker en Van Nispen) over de uitvoerbaarheid van de Wet Bibob

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, Volt, DENK, Fractie Den Haan, de PvdA, de PvdD, D66, de ChristenUnie, de VVD, de SGP, het CDA, BBB, JA21, de PVV en Groep Van Haga.

15 (Van Nispen en Sneller) over onderzoeken of betrokkenen voldoende inzage krijgen in de door een bestuursorgaan gebruikte informatie

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, Volt, DENK, Fractie Den Haan, de PvdA, de PvdD, D66, de ChristenUnie, BBB, Groep Van Haga en FVD.