



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Directie Inhoud**

aan De leden van de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken en de Hoge Colleges van Staat
/ Algemene Zaken en Huis van de Koning

datum 7 februari 2023

Betreffende wetsvoorstel:

36281

Wijziging van de Woningwet (huurverlaging 2023 voor huurders met lager inkomen)

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 7 februari 2023 aangenomen door de Tweede Kamer.

Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, Fractie Den Haan, PvdA, PvdD, Lid Gündoğan, D66, Lid Omtzigt, ChristenUnie, VVD, SGP, CDA, BBB, JA21, PVV en FVD.

Tegen: Groep Van Haga.

Aangenomen amendement

Invoeging artikel IA

20 (Grinwis c.s.) over een evaluatie binnen twee jaar

Met dit amendement wordt een evaluatiebepaling aan het wetsvoorstel toegevoegd. Bij die brede evaluatie over twee jaar wordt wat betreft de indiener in het bijzonder gefocust op een viertal punten: op de betaalbaarheid van huren; de doorstroming in de sociale huursector; op de financiële positie en investeringscapaciteit van woningcorporaties en daarmee de impact daarvan op hun investeringsopgaven; en op de regionale verschillen tussen verhuurders, onder andere in woningvoorraad.

Met algemene stemmen aangenomen.

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 7 februari 2023

blad 2

Verworpen amendementen

Diverse artikelen

13 → 17 (Beckerman) over het uitsluiten van huurharmonisatie

In het wijzigingsvoorstel is niets opgenomen over o.a. huurharmonisatie na vertrek van de huurder. Deze huurder, die in het kader van sloop naar een andere woning dient te verhuizen of na een reguliere verhuizing, moet zijn oude huurprijs die in prijs verlaagd is mee kunnen nemen. Indien dit niet gebeurt zal dit de doorstroming enorm belemmeren, want verhuizen betekent automatisch een veel hogere huurprijs betalen. Daarnaast is de afschaffing van de verhuurderheffing permanent en dus dient de verlaging van de huur voor mensen met een laag inkomen ook permanent zijn. Tegelijkertijd wordt in de hervorming van de huurtoeslag rekening gehouden met de eenmalige huurverlaging die dan niet meer aanwezig is. De huurverlaging dient het inkomen te volgen. Anders verschuift de betaalbaarheids crisis (een te hoge huurquote) naar de toekomst en wordt het probleem dus niet opgelost. Indien er wenst om bovengenoemde redenen dat o.a. huurharmonisatie na vertrek niet toegepast moet worden.

Verworpen. Voor: de SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, Fractie Den Haan, de PvdA, de PvdD, Lid Gündoğan, de SGP, BBB, de PVV en FVD.

Diverse artikelen

7 → 19 (Klaver) over huurverlaging voor particuliere huurders met een lager inkomen

In het voorliggende wetsvoorstel krijgen alle huurders met een lager inkomen die huren bij een woningcorporatie een huurverlaging. Indien er vindt dit een goede zaak omdat deze huurders vaak een te groot deel van hun inkomen kwijt zijn aan woonlasten en hierdoor financieel moeilijk rond kunnen komen. In het wetsvoorstel wordt echter een belangrijke groep van ca. 100.000 huurders vergeten, namelijk de huurders met een lager inkomen die huren bij een particuliere verhuurder (niet zijnde een woningcorporatie). Dit is niet terecht. Ook deze huurders hebben immers te maken met een te hoge huur en ook zij kunnen hierdoor vaak lastig rondkomen. De regering erkent dat er sprake is van onderscheid tussen huurders, maar stelt dat dit in kader van de bescherming van het eigendomsrecht lastig weg te nemen is omdat er dan een te grote inbreuk gemaakt zou worden op het eigendomsrecht van de verhuurder. Initiatiefnemer is van mening dat het recht op een betaalbaar dak boven het hoofd voor alle huurders met een lager inkomen van zwaarder belang is en dat hierdoor een inbreuk op het eigendomsrecht gerechtvaardigd is. Huurders hebben immers vaak geen keuze voor wie de verhuurder is van hun woning. Een huurder met een lager inkomen heeft te maken met lange wachttijden voor het vinden van een woning en als er dan eindelijk een woning beschikbaar komt bestaat niet de luxe om de woning te weigeren omdat de woning niet wordt verhuurd door een woningcorporatie, maar door een particuliere verhuurder. Het door het kabinet gemaakte onderscheid tussen huurders is daarom wat de indiener betreft een ongerechtvaardigd onderscheid. Daarom stelt indiener met dit amendement voor om



datum 7 februari 2023

blad 3

alle ca. 610.000 huurders met een lager inkomen in aanmerking te laten komen voor een huurverlaging.

Verworpen. Voor: de SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, Fractie Den Haan, de PvdA, de PvdD, Lid Gündoğan, BBB, de PVV en FVD.

Artikel I, onderdeel A

10 (Beckerman) over huurverlaging voor particuliere huurders met een laag inkomen

De eenmalige huurverlaging in 2023 naar 550 euro geldt nu alleen voor huurders met een inkomen tot 120% van het sociaal minimum én als zij bij een woningcorporatie huren. De indiener wenst ook huurders met een inkomen tot 120% van het sociaal minimum mee te nemen in de eenmalige huurverlaging voor mensen die niet bij een woningcorporatie huren. De indiener vindt het onrechtvaardig dat mensen benadeeld worden door iets waar ze niets aan kunnen doen.

Verworpen. Voor: de SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, Fractie Den Haan, de PvdA, de PvdD, Lid Gündoğan, de PVV en FVD.

De BBB-fractie heeft na de stemming aangegeven dat zij voor dit amendement had willen stemmen.

Beweegredenen

Artikel I, diverse onderdelen

Invoeging artikel IA

15 → 18 → **21** (Beckerman) over een huurverlaging voor alle sociale huurders

De eenmalige huurverlaging in 2023 naar 575,03 (prijsspeil 2023) euro, vanwege de te hoge huurquote geldt nu alleen voor huurders met een inkomen tot 120% van het sociaal minimum. Deze huurverlaging vindt zijn grondslag in de Nationale Prestatieafspraken naar aanleiding van de afschaffing van de verhuurderheffing

Indiener vindt net als de regering dat het afschaffen van de verhuurderheffing, via betaalbaarheidsmaatregelen voor een belangrijk deel rechtstreeks ten gunste aan de huurders moet komen, omdat de huurders deze heffing grotendeels via huren betaald hebben.

Alle sociale huurders, dus inclusief de huishoudens met een inkomen boven de 120% van het sociaal minimum, hebben aan de verhuurderheffing meebetaald. In voorliggend wetsvoorstel krijgen deze sociale huurders met een inkomen boven de 120% van het sociaal minimum geen huurverlaging, terwijl zij ook te kampen hebben met een te hoge huurquote.

Indiener wil met dit amendement deze ongelijke behandeling repareren.

Verworpen. Voor: de SP, GroenLinks, BIJ1, DENK, de PvdA, de PvdD, BBB, de PVV en FVD.

De FVD-fractie heeft na de stemming aangegeven dat zij tegen dit amendement had willen stemmen.



datum 7 februari 2023

blad 4

Beweegredenen

Artikel I, onderdelen A, C en D

11 → 16 (Beckerman) over huurverlaging voor inkomens tot 130% van het sociaal minimum

In deze wijziging geldt de huurverlaging nu alleen voor corporatiehuurders tot 120% van het sociaal minimum. Huishoudens met een inkomen tot 130% (de zogenaamde werkende armen) vallen keer op keer buiten gunstige financiële regelingen. Indiener vindt dit onrechtvaardig en ziet graag deze groep ook gecompenseerd worden voor de hoge huurquote en de gestegen prijzen. Ook die groep woont niet passend qua huur en inkomen dat zij verdienen. Voor alle kopers doet dit kabinet een koopquote hanteren. Immers er geldt een maximale hypotheeksom op basis van inkomen. Dan geldt deze logica ook voor alle huurders.

Verworpen. Voor: de SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, Fractie Den Haan, de PvdA, de PvdD, Lid Gündoğan, Lid Omtzigt, de SGP, BBB en de PVV.

Invoeging artikel IA

12 (Beckerman) over ook oudere kinderen niet mee tellen voor het huishoudinkomen

In deze wijziging is voorgesteld om het inkomen van inwonende kinderen jonger dan 27 jaar niet mee te tellen voor het huishoudinkomen voor de huurverlaging. De Belastingdienst telt inkomens van inwonende kinderen (van een of meer van de andere bewoners) die jonger zijn dan 27 jaar niet mee bij het opstellen van de inkomenscategorie van het huishouden. Indiener wenst dit te regelen voor alle inwonende kinderen ongeacht de leeftijd. Inwonende kinderen ouder dan 27 jaar wel laten meenemen bij het bepalen van huishoudinkomen kan de enorme druk op de vraag naar woningen verder verhogen. Indiener is van mening dat deze huurverlaging dat als negatieve consequentie kan hebben. De verhoging van de vraag naar woningen in deze oververhitte woningmarkt dient volgens indiener te allen tijde voorkomen te worden. Het schrappen van deze leeftijdsgrens helpt daarbij. Ook hebben inwonende kinderen vaak een onzeker inkomen. Daar komt bovenop dat ouders met een inkomen tot 120% van het sociaal minimum die inwonende kinderen hebben die ouder zijn dan 27 jaar, al gestraft worden omdat deze ouders op hun inkomen gekort worden. Het mislopen van deze eenmalige huurverlaging is een extra straf. Dit kan de druppel voor die ouders worden om tegen die kinderen te zeggen; 'je moet het huis uit' met alle grote gevolgen van dien zoals bijvoorbeeld dakloosheid. De maatschappelijk kosten zijn vele malen groter dan een huurverlaging. Indiener stelt om bovengenoemde redenen voor ook inwonende kinderen vanaf 27 jaar niet mee te laten rekenen bij het bepalen van het huishoudinkomen.

Verworpen. Voor: de SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, de PvdA, de PvdD, Lid Gündoğan, BBB, de PVV en FVD.

Invoeging artikel IA

14 (Beckerman) over het opnemen van een evaluatiebepaling

In het wijzigingsvoorstel is er geen evaluatiebepaling voor de huurverlaging opgenomen. Indiener wenst na één jaar te bezien of het werkt/bijgesteld moet worden.



datum 7 februari 2023

blad 5

Verworpen. Voor: de SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, de PvdA, de PvdD, Lid Gündoğan, Lid Omtzigt, de SGP, BBB, de PVV en FVD.

Moties

22 (Beckerman en Nijboer) over een oplossing voor huurders met een medische of zorgindicatie die moeten verhuizen

Met algemene stemmen aangenomen.

23 (Beckerman en Nijboer) over borgen dat sociale huurders in het bevingengebied hun lagere huur behouden

Aangenomen. Tegen: JA21.

24 (Nijboer c.s.) over het schrappen van het onderdeel normhuren uit de Wijziging van de Wet op de huurtoeslag en enige andere wetten

Verworpen. Voor: de SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, Fractie Den Haan, de PvdA, de PvdD, Lid Omtzigt, BBB, JA21, de PVV en FVD.

25 (Kops) over de voorgestelde huurverlaging laten gelden voor sociale huurders

Verworpen. Voor: de SP, GroenLinks, BIJ1, DENK, de PvdA, de PvdD, BBB, de PVV en FVD.

26 (Kops) over het schrappen van de inkomensgrens bij de voorgestelde huurverlaging

Verworpen. Voor: de SP, BIJ1, DENK, de PvdD, BBB, de PVV en FVD.

27 (Kops) over een verlaging van de huurprijzen in de sociale sector met 20%

Verworpen. Voor: de SP, BIJ1, de PvdD, BBB en de PVV.