Eerste Kamer der Staten-Generaal

Minister voor Natuur en Stikstof
Mevrouw Ch. van der Wal - Zeggelink
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Kazernestraat 52
2514 CV Den Haag
postbus 20017
2500 EA Den Haag

telefoon 070 312 92 00
fax 070 312 93 90

e-mail postbus@eerstekamer.nl
internet www.eerstekamer.nl

datum *17 februari 2023*
betreft *Nadere vragen en opmerkingen achtste voortgangsrapportage Natuur*
ons kenmerk *172281.03U*

Geachte mevrouw Van der Wal - Zeggelink,

De leden van de vaste commissie voor Economische Zaken en Klimaat / Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit hebben met belangstelling kennisgenomen van uw antwoorden van 31 januari 2023, zoals opgenomen in het verslag schriftelijk overleg[1] over de achtste voortgangsrapportage Natuur. De leden van de fracties van het **CDA** hebben naar aanleiding hiervan nog een aantal nadere vragen en opmerkingen.

Het tempo van inrichting van natuurgebieden ligt te laag door onder meer de gestegen grondprijzen en verminderde grondmobiliteit en dat vraagt volgens u om prioritering. De leden van de CDA-fractie vragen u of genoemde oorzaken voor het te laag liggende tempo voor alle provincies in Nederland gelden of dat zij nadrukkelijker spelen in de zandgebieden (zoals Twente en de Achterhoek).

Voorts vragen zij u om ten aanzien van de realisatie en afronding van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) toe te lichten of u verwacht dat de provincies er in slagen de plannen tijdig te realiseren en af te ronden, zodat het NNN voor 1 april 2023 aan u kan worden opgeleverd. Ook zien zij graag toegelicht wat de relatie is met de provinciale plannen landelijk gebied, die nodig zijn voor de realisatie en uitvoering van rijksbeleid? Welke (ruimtelijke) procedure moeten deze realisatieplannen doorlopen? Worden Provinciale Staten ook betrokken bij het opstellen van de realisatieplannen NNN en welke ruimtelijke procedure wordt daarbij gevolgd?

Voor het tempo van het inrichten van natuurgebieden is de verlenging van de contracten voor agrarisch natuurbeheer van 6 jaar naar 20- en 30 jarige contracten van cruciaal belang, aldus de leden van de CDA-fractie. Deze leden merken op dat u geen antwoord geeft op de vraag waarom de mogelijkheid van 20- en 30-jarige contracten nog steeds niet is uitgewerkt en gerealiseerd. Dit instrument is volgens de leden van de CDA-fractie nodig om de provinciale plannen landelijk gebied uit te voeren en te realiseren. Deze leden ontvangen op dit punt graag een antwoord, mede gelet op het feit dat zij bij de behandeling van de Omgevingswet, onderdeel Natuur, in 2020 hiervoor hebben

[1] Kamerstukken I, 2022-2023, 33576, AC

gepleit en de Tweede Kamer de motie-Boswijk c.s.[2] 24 juni 2021 heeft aangenomen. De leden van de CDA-fractie vragen u waarom dit zo lang duurt.

Met betrekking tot het Wierdense Veld hebben de leden van de CDA-fractie de volgende aanvullende vragen. U heeft ingestemd met de term herstellend hoogveen. Deze leden vragen of deze term niet misleidend is, want levend hoogveen is er niet meer. Kunt u deze beleidsdoelstelling van nationaal belang onderbouwen vanwege de bestaande situatie van de natuur, de combinatie met drinkwaterwinning en de vergaande gevolgen voor de uitvoerbaarheid?

Voorts vragen zij nadere toelichting op het "Lijstdocument" uit 2004 met een overzicht van gebiedsselectie voor de Habitatrichtlijn, waarbij het Wierdense Veld gekwalificeerd wordt voor zowel "Aangetast hoogveen waar natuurlijke regeneratie nog mogelijk is" als voor "Noord-Atlantische vochtige heide met dopheide". Met betrekking tot het hoogveen merkt Brussel nog op dat het vanwege de relatief kleine oppervlakte niet tot de belangrijkste gebieden behoort, zo constateren de leden van de CDA-fractie. Kunt u deze toelichtingen nader onderbouwen en aangeven wat daar de gevolgen van zijn bij de uitvoering?

Ten slotte merken deze leden op dat voor de uitvoering en handhaving van beleid het in beeld brengen van de bestaande natuurdata nodig is voor het "meten is weten" en voor de vergunningverlening door overheden. Hiervoor zijn de Natuurdatabank Vegetatie en Habitats en de Nationale databank Flora en Fauna opgericht, zo constateren de leden van de CDA-fractie. Is het juist dat overheden vanaf 2019 de intentie hebben uitgesproken om deze natuurdatabanken toegankelijk te maken voor het publiek? Is het juist dat in maart 2019 gemeld is door Bij12 dat in 2019 deze belangrijke schakel in de natuurmonitoring in gebruik zou worden genomen? Voorts vragen deze leden of in januari 2023 een deel van de natuurdoelen zijn toegevoegd in de databank en ook in de Aerius-natuurkaart. Hoe kunnen grondeigenaren zien hoe en op welke wijze, en op welk moment natuurgegevens worden toegevoegd? Is het juist dat natuurbeschermingsorganisaties wel in de databank kunnen (kijken) en de (andere) grondeigenaren niet? Zo ja, wat is uw mening hierover? Ook vernemen zij graag waarom er door grondeigenaren een Woo-procedure moet worden ingezet om toegang te krijgen tot de juiste data, zoals in Mantingerzand (Drenthe)?

De leden van de vaste commissie voor Economische Zaken en Klimaat / Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit zien uw reactie met belangstelling tegemoet en ontvangen deze graag uiterlijk 17 maart 2023.

Hoogachtend,

L.P. van der Linden
Voorzitter van de vaste commissie voor Economische Zaken en Klimaat / Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

[2] Kamerstukken I, 20202-2021, 21501-32, 1313