



## Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Directie Inhoud**

aan De leden van de vaste Commissie voor Immigratie & Asiel / JBZ-Raad

datum 23 januari 2024

Betreffende wetsvoorstel:

### **36.196**

## **Wijziging van de Vreemdelingenwet 2000 in verband met aanscherping van het openbare ordebeleid voor criminele vreemdelingen**

### **Eindstemming wetsvoorstel**

Het wetsvoorstel is op 23 januari 2024 aangenomen door de Tweede Kamer.

Voor: NSC, SGP, ChristenUnie, CDA, VVD, JA21, BBB, FVD en PVV.

Tegen: GroenLinks-PvdA, D66, PvdD, SP, Volt en DENK.

De stemmingen over de amendementen en moties vonden plaats op 23 januari 2024.

### **Aangenomen amendement**

#### **Artikel I**

**8** (Diederik van Dijk) over het invoegen van een evaluatiebepaling

In de voorgestelde wetswijziging is geen evaluatiebepaling opgenomen. Indiener is van mening dat het verstandig is het onderdeel van de Vreemdelingenwet dat ziet op de afwijzingsgronden voor aanvragen van verblijfsvergunningen van zeer zware criminele vreemdelingen te evalueren, en daarbij onder andere de effectiviteit van de afwijzingsmogelijkheden voor verlening van een verblijfsvergunning evenals de uitvoeringslast voor de IND te onderzoeken. Dit amendement zorgt ervoor dat de Vreemdelingenwet 2000 op dit onderdeel na vijf jaar zal worden geëvalueerd.

### **Aangenomen met algemene stemmen.**



datum 23 januari 2024

blad 2

## **Verworpen amendement**

### **Artikel I, onderdeel 2**

**7** (Podt) over het handhaven van de eis van een gevangenisstraf van ten minste zestig maanden

Het wetsvoorstel heeft tot doel het wegnemen van belemmeringen voor de aanpak van «zeer zware criminele vreemdelingen». Echter schrapt het wetsvoorstel ook de drempel van 60 maanden onherroepelijke gevangenisstraf waarmee ook lichte vergrijpen kunnen leiden tot consequenties voor het verblijfsrecht. De indiener beoogt daarom met dit amendement om het wetsvoorstel in lijn te brengen met het doel dat wordt genoemd, namelijk door de drempel van 60 maanden in stand te houden. Dat betekent dat er zowel sprake moet zijn van een delict, opgenomen in artikel 22b van het Wetboek van Strafrecht of op de grond van de Opiumwet waarop meer dan 6 jaar staat, én een onherroepelijke gevangenisstraf van ten minste 60 maanden.

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, DENK, Volt, PvdD en D66.**

### **Moties**

9 (Koekkoek en Podt) over alleen zeer ernstige misdrijven laten meewegen bij de toekenning van een verblijfsvergunning voor onbepaalde tijd

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, DENK, Volt, PvdD en D66.**

10 (Diederik van Dijk c.s.) over mogelijkheden verkennen om antisemitisme als weigerings- of intrekingsgrond zwaarder mee te wegen

**Aangenomen. Voor: NSC, SGP, ChristenUnie, CDA, VVD, JA21, BBB en PVV.**

11 (Brekelmans) over onderzoeken in hoeverre binnen de relevante juridische kaders de glijdende schaal kan worden aangepast

**Aangenomen. Voor: NSC, SGP, ChristenUnie, CDA, VVD, JA21, BBB, FVD en PVV.**

12 (Podt en Koekkoek) over het gat tussen beleid en praktijk dichten ten aanzien van vreemdelingen die ongedocumenteerd zijn geraakt door een veroordeling

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, DENK, Volt, PvdD, D66, ChristenUnie en CDA.**

13 (Podt c.s.) over nooit een verblijfsvergunning weigeren als de aanvrager nooit in het land van nationaliteit is geweest of vertrek onmogelijk is

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, DENK, Volt, PvdD en D66.**