

Vergaderjaar 2023–2024

28 741

Jeugdcriminaliteit

24 587

Justitiële Inrichtingen

Nr. 115

BRIEF VAN DE MINISTER VOOR RECHTSBESCHERMING

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 22 april 2024

Met deze brief breng ik uw Kamer op de hoogte van de belangrijkste ontwikkelingen met betrekking tot justitiële jeugd. Dat doe ik aan de hand van de volgende onderwerpen:

1. justitiële jeugdinrichtingen (JJl's) en kleinschalige voorzieningen justitiële jeugd (KVJJ's);
2. herijking streefnormen voor doorlooptijden jeugdstrafrechtketen;
3. wachtlijst van jeugdige zelfmelders;
4. beleidsreactie op het WODC onderzoek «De toepassing van het adolescentenstrafrecht bij 16- tot 23-jarigen. Kenmerken van (strafzaken van) de doelgroep en motivering door de rechter», en;
5. stand van zaken toezegging over onderzoek naar nazorg.

1. JJl's en KVJJ's

1.1 Algemeen beeld over de justitiële jeugdinrichtingen

De tijdelijke RJJl-locatie Horsterveen is in de zomer van 2023 vanwege een lekkage onbruikbaar geworden, waardoor het capaciteitstekort van de JJl's groter is geworden.¹ Vanaf dat moment worden jongvolwassenen die niet in een JJl terecht kunnen, zoveel mogelijk op een speciaal daarvoor ingerichte Huis van Bewaring-afdeling (HvB) in Justitieel Complex Zeist (JC Zeist) geplaatst. Echter, ook JC Zeist zit op piekmomenten vol. Op 10 april 2024 informeerde ik uw Kamer over de consequenties van het capaciteitstekort voor jongvolwassenen die noodgedwongen niet in een JJl of in JC Zeist, maar (elders) in het gevangeniswezen moeten worden geplaatst.² Voor deze jongvolwassenen heb ik de Dienst Justitiële Inrichtingen (DJI) gevraagd een extra afdeling in het gevangeniswezen vrij te maken.

¹ Kamerstukken II 2022/23, 24 587, nr. 914.

² Kamerstukken II 2023/24, 24 587, nr. 940.

De komende tijd zal de belangrijkste prioriteit zijn om de veiligheid van de samenleving, het personeel van de JJI's en de justitiële jongeren te waarborgen. Dat wordt gedaan door de basis op orde te brengen: voldoende personeel en capaciteit. Het werken met deze doelgroep vraagt veel van medewerkers en een solide personele bezetting is dan ook van fundamenteel belang. Bovendien ben ik ervan overtuigd dat deze prioritering ook ten goede komt aan het verblijf, de behandeling en re-integratie van jongeren in de JJI's. Met voldoende personeel kunnen jongeren namelijk beter begeleid worden, en met voldoende JJI-capaciteit hoeven jongeren niet in het gevangeniswezen te worden geplaatst.

1.2 Stand van zaken capaciteitsuitbreiding

Vanwege het capaciteitstekort van de JJI's heb ik eerder al besloten om de capaciteit uit te breiden.³ Ik heb aan de DJI gevraagd om Penitentiare Inrichting (PI) Klein Bankenbosch in Veenhuizen te herbestemmen tot een JJI met maximaal 70 hoogbeveiligde plekken. Ik verwacht dat deze herbestemming in de loop van 2024 gefaseerd in gebruik kan worden genomen en dat dit doorloopt tot in 2025. Dat deze herbestemming nog enige tijd in beslag neemt, heeft een aantal redenen. Ten eerste moeten de gedetineerden die nu in PI Klein Bankenbosch verblijven naar elders in het gevangeniswezen worden overgeplaatst. Dat is geen eenvoudige opgave, gelet op de grote druk op het gevangeniswezen momenteel waar ik uw Kamer onlangs over heb geïnformeerd.⁴ Ten tweede is het vinden van voldoende personeel voor de nieuwe JJI in de huidige arbeidsmarkt een uitdaging. Naast de herbestemming van Klein Bankenbosch wordt JJI Teylingereind uitgebreid. De eerste leefgroep is in februari van dit jaar in gebruik genomen. Ik verwacht dat de tweede leefgroep na de zomer in gebruik kan worden genomen. De verdere uitbreiding is afhankelijk van een succesvolle werving.

1.3 Stand van zaken aanvullende maatregelen JJI's

In februari 2023 heb ik aanvullende maatregelen genomen om de personele bezetting en de kwaliteit van het verblijf in de JJI's op orde te brengen, namelijk:⁵

1. het temporiseren van de uitbreiding van JJI Teylingereind, Rijks JJI Horsterveen blijft langer open;
2. een alternatief dagprogramma, en;
3. inzet van een bestaande mogelijkheid: plaatsen van jongvolwassenen met een preventieve hechtenis in een HvB.

Hierbij hanteerde ik de volgende uitgangspunten:

- op de leefgroepen worden altijd drie medewerkers groepsleiding ingeroosterd;
- er is rekening gehouden met het huidige ziekteverzuim en voor het inzetten van inhuurkrachten wordt een maximum van 30% gehanteerd;
- de negatieve gevolgen voor jongeren worden tot een minimum beperkt.

Hierna schets ik wat de stand van zaken van deze maatregelen is, hetgeen ik uw Kamer heb toegezegd periodiek te doen.⁶

³ Kamerstukken II 2022/23, 24 587, nr. 921.

⁴ Kamerstukken II 2023/24, 24 587, nr. 937.

⁵ Kamerstukken II 2022/23, 24 587, nr. 881.

⁶ Kamerstukken II 2022/23, 24 587, nr. 921. Ik heb uw Kamer voor het laatst in juli 2023 over de aanvullende maatregelen geïnformeerd. Ik schets daarom de situatie sinds juli 2023.

De tijdelijke RJJI-locatie Horsterveen is in de zomer van 2023 vanwege een lekkage onbruikbaar geworden, waardoor het capaciteitstekort van de JJI's groter is geworden.⁷ Vanaf dat moment worden jongvolwassenen die niet in een JJI terecht kunnen, zoveel mogelijk op een speciaal daarvoor ingerichte HvB in JC Zeist geplaatst. Over de uitbreiding van JJI Teylingereind ben ik onder paragraaf 1.2 nader ingegaan.

Alternatief dagprogramma

Wanneer de personele bezetting niet op orde is, bijvoorbeeld vanwege verzuim, kan het op momenten nodig zijn om een alternatief dagprogramma aan te bieden dat uit minder groepsactiviteiten bestaat. De noodzaak hiervoor is de afgelopen periode beperkt gebleven. Het al dan niet aanbieden van een alternatief dagprogramma verschilt per JJI, omdat de personele bezetting ook per JJI verschilt. In twee JJI's is dit niet nodig geweest en wordt bijna altijd het wettelijke dagprogramma aangeboden. In de drie andere JJI's is het alternatieve dagprogramma wel ingezet. Hierbij werd het dagprogramma (van 77 uur groepsgerichte activiteiten per week) met maximaal vier uur ingekort. In die (gekorte) uren krijgen jongeren een programma op hun kamer aangeboden, dat passend is bij het pedagogisch leefklimaat. Hierbij kan gedacht worden aan het maken van huiswerk of studeren voor het theorie-examen voor het (auto- of scooter)rijbewijs.

Plaatsen van jongvolwassenen in een huis van bewaring

Ik heb de DJI gevraagd een extra afdeling in het gevangeniswezen vrij te maken voor de jongvolwassenen die niet in JJI's of in JC Zeist kunnen worden geplaatst. Op peildatum 16 april 2024 verbleven er 24 jongvolwassenen in JC Zeist en 12 jongvolwassenen elders in het gevangeniswezen. Die laatste groep betreft naast jongvolwassenen in preventieve hechtenis, ook jongvolwassen arrestanten.

Inzet personeel op de leefgroepen

De behoefte aan personeel op de leefgroepen blijft onverminderd groot. Daarom werven de DJI en de JJI's op grootschalig niveau medewerkers groepsleiding (mbo-niveau). In de afgelopen periode is het de JJI's gelukt om op volle leefgroepen drie medewerkers groepsleiding in te roosteren.⁸ Gelet op de huidige arbeidsmarkt is dat een zeer knappe prestatie. Tegelijkertijd was er ook sprake van veel door- en uitstroom van personeel, waardoor het nog steeds nodig is om inhuurkrachten op de leefgroepen in te zetten. Dit is niet ideaal: voor het goed kunnen draaien van een leefgroep is het namelijk noodzakelijk dat het personeel elkaar kent en met elkaar vertrouwd is, en met te veel inhuurkrachten komt dit onder druk te staan. In twee JJI's bestond meer dan 30% van het personeel op de leefgroepen (gemiddeld) uit inhuurkrachten, bij drie JJI's lag dit percentage onder de 30%. Naast de grootschalige werving van nieuw personeel, hebben de DJI en de JJI's continu aandacht voor het boeien en binden van het huidige personeel.

⁷ Kamerstukken II 2022/23, 24 587, nr. 914.

⁸ Deze derde groepsleider is gefinancierd uit de VOM-middelen en het programma Preventie met Gezag.

1.4 Beleidsreactie tweede inspectiebezoek Justitieel Complex Zeist

Op 27 februari 2024 hebben de Inspectie Justitie en Veiligheid, de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd en de Inspectie van het Onderwijs (hierna: de inspecties) een tweede bezoek⁹ gebracht aan de jongvolwassenenafdeling van het HvB van JC Zeist. Hierbij geef ik deze bevindingen op hoofdlijnen weer, waarna ik daarop mijn reactie geef.¹⁰ Daarmee doe ik de toezegging gestand die ik op 11 april deed aan Kamerlid Lahlah.¹¹ Daarnaast ga ik in op het geboden onderwijs in JC Zeist en de toegang tot een vertrouwenspersoon. Daarmee doe ik de toezegging gestand die ik op 15 februari heb gedaan tijdens het Commissiedebat Gevangeniswezen en TBS (Kamerstuk 24 587, nr. 952).

Bevindingen van de inspecties

De inspecties concluderen dat:

1. In onvoldoende mate wordt voldaan aan de randvoorwaarde dat zoveel als mogelijk rekening wordt gehouden met de specifieke zorgbehoeften van deze jongeren;
2. In vergelijking met september 2023 het verschil tussen het verblijf op de jongerenafdeling van JC Zeist en een verblijf in een JJI nauwelijks verkleind is. Het verblijf komt daarmee nog te weinig tegemoet aan de uitgangspunten van het jeugdstrafrecht.

De inspecties constateren dat aan de meeste van de door mij vastgestelde randvoorwaarden voor plaatsingen¹² en aanvullende maatregelen¹³ in de praktijk wordt voldaan. Tegelijkertijd constateren de inspecties dat:

1. het document voor de werkwijze op de jongerenafdeling «Werkwijze HvB Jeugd in JC Zeist» nog onvoldoende geïmplementeerd is;
2. bestaande onderwijsmogelijkheden onderbenut blijven;
3. er in JC Zeist kwetsbare jongeren verblijven waar het personeel onvoldoende op is toegerust;
4. niet alle jongeren een plaatsingsbeschikking hebben ontvangen;
5. de rechtspositie van de jongvolwassenen onvoldoende is gewaarborgd;
6. de inspecties in de context van het gevangeniswezen onvoldoende bevoegdheden hebben om hun toezichthoudende taak adequaat te kunnen uitoefenen.

Tot slot roepen de inspecties op tot het opstellen van nadere specifieke en formele kaders voor plaatsing in een HvB.

Algemene reactie

Zoals ik uw Kamer eerder al liet weten ben ik samen met de inspecties van oordeel dat de plaatsing van jongvolwassenen in het gevangeniswezen een onwenselijke, maar tijdelijke noodsituatie is. Ik heb aan de DJI gevraagd om deze jongvolwassenen op een HvB te plaatsen, waarvoor de Penitentiaire beginselenwet (Pbw) de basis is. Daarbovenop doet de DJI wat binnen haar mogelijkheden ligt om het dagprogramma en het verblijf zo veel mogelijk te laten aansluiten op de behoeften van deze jongvolwassenen. Ik vind het positief dat aan de meeste van de door mij vastgestelde

⁹ Het eerste bezoek van de inspectie vond plaats op 8 september 2023. Op 1 december stuurde ik uw Kamer mijn reactie op de bevindingen van de inspecties: Kamerstukken II 2023/24 24 587, nr. 927.

¹⁰ Bijlage 1: Brief bevindingen inspectiebezoek JC Zeist 27 februari 2024.

¹¹ In het plenaire debat *Tekort aan plekken in de gevangenissen*.

¹² Kamerstukken II 2022–2023, 24 587, nr. 881 en Kamerstukken II 2022–2023, 24 587 en 28 741, nr. 921.

¹³ Kamerstukken II 2023/24 24 587, nr. 927.

randvoorwaarden voor plaatsingen en aanvullende maatregelen in de praktijk wordt voldaan. Ik merk hierbij op dat zodra er JJI-capaciteit beschikbaar is, een jongvolwassene in JC Zeist naar een JJI wordt overgeplaatst. De gemiddelde verblijfsduur van jongvolwassenen op de HvB-afdeling in JC Zeist is ongeveer een maand.

In JC Zeist (en elders in het gevangeniswezen) kan niet hetzelfde niveau van begeleiding en behandeling geboden worden als een JJI. Ik merk daarbij op dat daar ook niet naartoe kan worden gegroeid. Gegeven de personele en gebouwelijke mogelijkheden die de DJI heeft, zou dat een onmogelijke opdracht zijn. Bovendien is op dit moment binnen heel de DJI sprake van personele en capacitaire beperkingen en worden ook bij het gevangeniswezen maatregelen getroffen om met de plaatsingsdruk om te kunnen blijven gaan. Over dit laatste heb ik uw Kamer op 15 maart 2024 geïnformeerd.¹⁴ Tegelijkertijd waardeer ik dat de inspecties op praktische wijze meedenken over de mogelijkheden die er *wel* zijn om het verblijf van deze jongvolwassenen, binnen het kader van de Pbw, zo optimaal mogelijk in te richten. Ik zal deze mogelijkheden samen met de DJI onderzoeken en daar waar mogelijk overnemen. Daarnaast heb ik grote waardering voor de creativiteit en het initiatief waarmee JC Zeist de samenwerking met Humanitas Dienstverlening aan Mensen met een Hulpvraag heeft gezocht om het verblijf en het leefklimaat op de jongerenafdeling zo optimaal mogelijk in te richten.

1. Werkwijze HvB Jeugd in JC Zeist

JC Zeist heeft de *werkwijze HvB jeugd* in JC Zeist zelf ontwikkeld. In die werkwijze staat beschreven hoe op de jongvolwassenenafdeling gewerkt wordt. Voor de eenduidigheid van de werkwijze van het personeel op de jongvolwassenenafdeling is het van groot belang dat de definitieve *werkwijze HvB jeugd in JC Zeist* kenbaar is voor het uitvoerend personeel. De DJI zal de werkwijze nogmaals delen en daar periodiek bij haar medewerkers aandacht voor vragen.

2. Onderwijsmogelijkheden

In JC Zeist is, in tegenstelling tot de JJI's, geen school conform JJI-criteria aanwezig en het is gebouw- en personeeltechnisch ook niet mogelijk een school te openen. Om zoveel mogelijk tegemoet te komen aan de behoefte van de jongvolwassenen ontvangen ze een educatief activiteiten-aanbod van vier uur per dag van de «Life Changing Group». Ik zie geen meerwaarde in het benutten van de bestaande beperkte onderwijsmogelijkheden, zoals die er voor volwassen gedetineerden zijn, omdat het aanbod van de Life Changing Group omvangrijker en voor de doelgroep passender is.

3. Kwetsbare jongeren

De inspecties constateren dat er in JC Zeist geen jongvolwassenen zijn geplaatst die thuishoren op een landelijke bestemming¹⁵ en dat de meest kwetsbare jongvolwassenen die wel in JC Zeist geplaatst worden met prioriteit worden overgeplaatst naar een JJI zodra er JJI-capaciteit beschikbaar is. Ook ziet de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd geen aanwijzingen dat jongvolwassenen die hulp nodig hebben, deze niet krijgen. Wel constateren de inspecties dat er onvoldoende tegemoet wordt gekomen aan de specifieke zorgbehoeften van de jongvolwassenen. Ik ga

¹⁴ Kamerstukken II 2023/24, 24 587, nr. 937.

¹⁵ Dit betreft extra kwetsbare jongeren die zorg en begeleiding krijgen die op een reguliere kortverblijf leefgroep van een JJI niet geboden kan worden.

met de DJI in gesprek over de mate waarin het mogelijk is om de suggesties die de inspecties hierover aandragen over te nemen, binnen het kader van de Pbw.

4. Plaatsingsbeschikking

Gelet op de rechtsbescherming van deze jongvolwassenen vind ik het van groot belang dat zij allemaal direct bij plaatsing een plaatsingsbeschikking ontvangen. Daarin moet de bezwaarclausule voldoende duidelijk zijn opgenomen (niet in een voetnoot, zoals de inspecties constateren). Op mijn verzoek heeft de DJI de brief van de plaatsingsbeschikking inmiddels aangepast en is extra aandacht voor het verstrekken van plaatsingsbeschikkingen.

5. Rechtspositie

De inspecties constateren dat de rechtspositie van de jongvolwassenen onvoldoende is gewaarborgd. Zo wordt de klachtenprocedure door de jongvolwassenen als beperkt ervaren. Dat vind ik zorgelijk, te meer omdat het om een kwetsbare groep gaat. Inmiddels heeft JC Zeist de ervaren beperkte toegang tot de klachtenprocedure onder de aandacht gebracht bij de CvT.

In de praktijk kan een jongvolwassene als hij een grief of een klacht heeft over een beslissing die door of namens de directeur is genomen, terecht bij de CvT. De maandcommissaris van de CvT bezoekt de inrichting ten minste eenmaal per maand (in de praktijk in JC Zeist wekelijks) en is voor elke justitiabele van JC Zeist en dus ook de jongvolwassenen, aanspreekbaar. De situatie in JC Zeist wijkt in deze niet af van de werkwijze en klachtenprocedure in een JJI. De toegankelijkheid tot de Commissies van Toezicht in het gevangeniswezen vind ik van groot belang. Eerder heb ik, in mijn beleidsreactie op het rapport van regeringscommissaris Hamer over seksueel grensoverschrijdend gedrag in het gevangeniswezen, aan de DJI gevraagd hier aandacht aan te besteden.¹⁶

6. Bevoegdheden inspecties toezichthoudende taak

De inspecties moeten hun toezichthoudende taak ongehinderd kunnen uitoefenen. Ik heb daarom mijn juristen gevraagd om nader te onderzoeken of de huidige wetgeving dit in voldoende mate ondersteunt of dat het nodig is om wetgeving hiervoor aan te passen. Over de uitkomsten ga ik in gesprek met de inspecties.

1.5 Afronding van het programma VOM

De doelstelling van het programma VOM was om door middel van het creëren van meer maatwerk in de vrijheidsbeneming van justitiële jongeren, te komen tot recidivevermindering en daarmee een effectieve inzet van het jeugdstrafrecht. Hierbij waren de volgende bouwstenen leidend:

- Een efficiënt en effectief proces van plaatsing, screening en diagnostiek
- Lokale/regionale lager beveiligde plaatsen
- Landelijke hoogbeveiligde voorziening(en)

Met VOM zijn in de afgelopen jaren veel inspanningen verricht om te komen tot een hervorming van het stelsel van vrijheidsbeneming van justitiële jongeren. Echter, door het aanhoudende capaciteits- en

¹⁶ Kamerstukken II 2023/24, 24 587, nr. 931.

personeelstekort van de afgelopen jaren is het programma niet tot volle wasdom gekomen. Hoewel met VOM een goed fundament is gelegd, is het realiseren van meer maatwerk in het justitiële jeugdveld nog niet afgerond. Daar zal de komende tijd gestaag verder aan worden gewerkt. In de bijlage (2) bij deze brief licht ik de resultaten van VOM en de opgaven waar nog aan gewerkt wordt langs eerdergenoemde bouwstenen toe. Een belangrijk resultaat is de implementatie van de vijf KVJJ's. Ik heb uw Kamer daar in september 2023 uitgebreid over geïnformeerd.¹⁷ Tot slot vind ik het belangrijk dat de resultaten van VOM, waar nodig, ook juridisch worden geborgd. Daartoe bereid ik op dit moment een wetsvoorstel ter wijziging van de Beginselenwet justitiële jeugdinrichtingen (Bjj) voor. Ik verwacht dit wetsvoorstel rond het aankomende zomerreces in consultatie te kunnen brengen.

1.6 Integriteitsmeldingen justitiële jeugdinrichtingen

De vaste commissie voor Justitie en Veiligheid heeft op 16 november 2023 een anonieme brief ontvangen (bijlage 3) over integriteitsmeldingen in JJI's. De commissie heeft mij op 19 december 2023 per brief verzocht een schriftelijke reactie te geven op deze brief (bijlage 4).¹⁸ Hiermee geef ik daar gehoor aan.

Ik kan niet ingaan op individuele casuïstiek. Wel zou ik graag willen bevorderen dat de medewerker die uw commissie heeft aangeschreven vertrouwelijk en zonder gevolgen voor diens baan en functioneren diens verhaal kan doen en daarin serieus wordt genomen. Hoewel ongebruikelijk doe ik langs deze weg een appèl op deze medewerker gebruik te maken van de mogelijkheid contact op te nemen met het onafhankelijke meldpunt van mijn ministerie dat wordt beheerd door de Centrale Coördinator Integriteit, namelijk meld.integriteit@minjenv.nl. Dat biedt deze medewerker de mogelijkheid diens verhaal te doen over diens (vermoeden van) niet-integer gedrag binnen de inrichting.

1.8 Correctie bezettingscijfers KVJJ's

Eerder informeerde ik uw Kamer over de bezetting van jongeren in de KVJJ's in de periode van januari 2021 tot en met januari 2023, door middel van het eindrapport van de monitor op de KVJJ's.¹⁹ Teneinde een volledig beeld van de bezetting te schetsen, heb ik in die brief ook de bezettingscijfers van de periode maart 2023 tot en met juli 2023 opgenomen. De bezettingscijfers van deze laatste periode waren incompleet, omdat de jongeren met een PIJ-maatregel niet zijn meegeteld. De bezetting in deze periode was daarom in werkelijkheid iets hoger.

Tabel: De bezetting van de KVJJ's in de periode maart 2023 tot en met juli 2023 (% ten opzichte van de operationele capaciteit).

	mrt'23	apr'23	mei'23	jun'23	jul'23
KVJJ Amsterdam	73%	39%	58%	70%	37%
KVJJ Zuid	38%	22%	4%	18%	24%
KVJJ Noord	57%	43%	50%	51%	56%
KVJJ Rijnmond	57%	67%	78%	86%	77%

¹⁷ Kamerstukken II 2022/23 24 587, nr. 921.

¹⁸ Kenmerk 2023Z19231/2023D50420.

¹⁹ Kamerstukken II 2022/23, 24 587, nr. 921.

	mrt'23	apr'23	mei'23	jun'23	jul'23
KVJJ Den Haag	57%	78%	67%	70%	65%
Totaal	57%	50%	51%	59%	52%

In januari 2024 was de gemiddelde bezetting van alle KVJJ's 40%, in februari 2024 was de bezetting 42,1%. Ook in de afgelopen periode was dus sprake van overcapaciteit. Ik blijf me inzetten om de mogelijkheden van de KVJJ's optimaal te benutten, om zo het gewenste maatwerk voor strafrechtelijke jongeren te realiseren. Ik merk hierbij op dat de KVJJ's een andere doelgroep bedienen dan de JJI's, en de KVJJ dus niet als vervangende JJI-capaciteit kan worden beschouwd. Per jongere beoordeelt de Divisie Individuele Zaken (DIZ) van de DJI namens mij of plaatsing in een KVJJ wel passend is. Soms is plaatsing niet mogelijk, bijvoorbeeld als een jongere niet gemotiveerd is of verdacht wordt van een zeer zwaar delict.

1.9 Stand van zaken opvolging aanbeveling RSJ-advies Vreemdelingen in JJI's

Bij brief van 19 december 2023 stuurde ik u mijn beleidsreactie op het advies van de Raad voor de Strafrechttoepassing en Jeugdbescherming (RSJ) over vreemdelingen in JJI's.²⁰ Daarin liet ik u onder andere weten dat de DJI werkt aan een beleidsontwikkeling om tot een beter passend aanbod te komen voor vreemdelingen in de JJI's, waaronder een deels gecentraliseerd plaatsingsbeleid. Ik heb uw Kamer toegezegd u dit voorjaar te informeren over de voortgang van de opvolging van deze toezegging. Het uitwerken van de plaatsingscriteria en het dagprogramma voor deze doelgroep kost meer tijd dan eerder was voorzien. Ik streef ernaar u vóór het einde van 2024 meer inhoudelijk over de plaatsing op de landelijke bestemming en het dagprogramma te informeren.

2. Herijking streefnormen voor doorlooptijden

2.1 Aanleiding en context

In 2001 zijn normen voor doorlooptijden in de jeugdstrafrechtketen vastgesteld, de zogenoemde «Kalsbeeknormen». De gedachte achter deze normen is dat sancties voor jeugdigen meer effect hebben indien ze snel worden opgelegd (en uitgevoerd). De normen geven aan welk percentage jeugdzaken binnen een vastgestelde termijn door de jeugdstrafrechtketen behandeld moet zijn. De Kalsbeeknormen gelden voor de fase van eerste verhoor door de politie tot en met afdoeningsbeslissing door openbaar ministerie (OM) of rechtspraak.²¹

De huidige normen worden al jaren niet gehaald en lijken niet (meer) de juiste prikkel te bieden om de doorlooptijden te verkorten. In 2019 is aan de Tweede Kamer gemeld dat de normen niet meer aansluiten op de huidige werkprocessen en dat daarom samen met de ketenpartners nieuwe normen zullen worden opgesteld.²²

²⁰ Kamerstukken II 2023/24, 27 062, nr. 136.

²¹ De fase van de tenuitvoerlegging van opgelegde sancties valt buiten de scope van de Kalsbeeknormen. Hiervoor zijn ketennormen vastgesteld in het kader van de tenuitvoerlegging strafrechtelijke beslissingen (USB). Deze worden momenteel herijkt, waarvan jeugd onderdeel is (denk aan taakstraffen die Raad voor de Kinderbescherming uitvoert).

²² Kamerstukken II 2018/19, 28 741, nr. 53.

Het herijken van de normen is geen doel op zich, maar staat ten dienste aan het daadwerkelijk verkorten van de doorlooptijden. Het pedagogische uitgangspunt van de jeugdstrafrechtketen is dat een interventie snel op een delict moet volgen. Te lange doorlooptijden staan op gespannen voet met dit uitgangspunt.

Met de structurele monitoring van indicatoren en normen willen we de jeugdstrafrechtketen faciliteren bij het identificeren waar vertraging optreedt en dus ook waar in de keten, met name op de schakelpunten tussen partijen, aangrijpingspunten voor versnelling zitten. Op die manier wordt beoogd de doorlooptijd verder te verkorten.

2.2 De set van herijkte streefnormen

Het Bestuurlijk Ketenberaad (BKB) heeft op 21 maart 2024 ingestemd met een herijkte set aan streefnormen, op basis van een door advies- en onderzoeksbureau Significant in samenwerking met de partners uit de jeugdstrafrechtketen (te weten het Coördinerend Beraad Jeugd) opgeleverd eindadvies (bijlage 5). Significant heeft in het adviesrapport streefnormen geformuleerd voor de langere termijn (binnen 4 jaar). De streefnormen zijn geformuleerd als doorlooptijd waarbinnen 80% van de zaken moet zijn afgerond. Voor de kortere termijn (binnen 2 jaar) wordt als tussenstap voor een realistische opbouw naar de 80% een lager percentage gehanteerd, namelijk 70% binnen 2 jaar. Het gaat om streefnormen voor ketenpartners afzonderlijk (politie, OM en rechtspraak) en voor de totale ketendoorlooptijden tot en met de afdoeningsbeslissing in een zaak. Het startpunt is het moment waarop de politie een minderjarige als verdachte in een zaak aanmerkt (en als zodanig registreert).

Voor de adviezen van de Raad voor de Kinderbescherming (RvdK) en rapporten van het Nederlands Instituut voor Forensische Psychiatrie en Psychologie (NIFP) zijn normen voor tijdige levering/leveringsbetrouwbaarheid (in plaats van doorlooptijd) geformuleerd. Dat betekent dat op de afgesproken periode voorafgaand aan een zitting 95% van de adviezen/rapporten moet zijn geleverd.

De set van streefnormen luidt als volgt:

Streefnormen per ketenpartner

Politie: vanaf aanmerken minderjarige als verdachte tot:

Definitieve afdoening ¹	80% binnen 7 dagen
Inzenden OM	80% binnen 60 dagen

OM: vanaf instroom tot:

Definitieve afdoening met OM strafbeschikking	80% binnen 120 dagen
Definitieve afdoening anders dan OM strafbeschikking ²	80% binnen 60 dagen
Besluit dagvaarden	80% binnen 60 dagen

Rechtspraak: vanaf besluit dagvaarden (OM) tot:

Vonnis Kinderrechter	80% binnen 120 dagen
Vonnis Meervoudige Kamer	80% binnen 180 dagen

¹ Dit betreft de zaken waarbij het traject eindigt bij de politie, bijvoorbeeld met de beslissing om door te verwijzen naar Halt of om een reprimandegesprek te voeren.

² Het kan daarbij gaan om een (on)voorwaardelijk sepot, een transactie of doorverwijzing naar Halt op grond van de discretionaire bevoegdheid.

Voor de *totale doorlooptijd* betekent dit het volgende:

Streefnormen ketendoorlooptijd (vanaf aanmerken minderjarige als verdachte door politie)

OM afdoening	
OM Strafbeschikking	80% binnen 180 dagen
OM Afdoening anders dan OM strafbeschikking	80% binnen 120 dagen
Rechtspraak afdoening	
Afdoening Kinderrechter	80% binnen 240 dagen
Afdoening Meervoudige Kamer	80% binnen 300 dagen

Streefnormen voor tijdige advisering

Leveringsbetrouwbaarheid RvdK	95% 2 weken vóór zitting 95% 1 week vóór OM-Horen
Leveringsbetrouwbaarheid NIFP	95% 4 weken vóór zitting

De herijkte streefnormen kennen een startmoment dat eerder in het proces ligt (en bovendien beter wordt geregistreerd dan het eerste verhoor). Daarnaast wordt expliciet een aantal differentiaties aangebracht om meer zicht en grip te krijgen op waar eventuele vertragingen zich voordoen en dus mogelijkheden liggen om te versnellen.

Hoewel de herijkte normen vanwege het eerdere startmoment niet één op één te vergelijken zijn met de huidige normen, is er sprake van enige versoepeling. Daar tegenover staat dat in het advies een (ambitieuze) streeftermijn van 4 jaar genoemd staat om de normen te halen. Bovendien zijn de normen nog steeds ambitieus: het zijn (streef)normen die landelijk gezien op dit moment nog niet worden gehaald.

2.3 Randvoorwaarden voor succesvolle implementatie

Nieuwe indicatoren en normen kunnen niet zonder sturing en actie in de keten.

De monitoring kan op termijn belegd worden bij de Data Alliantie Strafrechtketen (DAS), waar vaste informatieproducten van de (jeugd-)strafrechtketen onderdeel uitmaken van de Strafrechtketenmonitor. Zolang de DAS nog niet geëffectueerd is, kan een alternatief gevonden worden bij JustiD, waarvoor nog technische tests moeten worden uitgevoerd.

Het streven is dat medio 2024 de monitor operationeel is. Hiermee krijgen regio's inzicht in de doorlooptijden volgens de nieuwe indicatoren en normen en kunnen rapportages worden gegenereerd ter bespreking in het Coördinerend Beraad Jeugd, Coördinerend Ketenberaad en het BKB. Aan uw Kamer zal jaarlijks over de voortgang worden gerapporteerd middels de Factsheet Strafrechtketen.

Naast de beschikbaarheid van een monitor/dashboard is de aanwezigheid van regionale ketencoördinatoren, aangevuld met tijdelijke landelijke aanjaagcapaciteit, een belangrijke voorwaarde voor de implementatie van de nieuwe normen. De afgelopen periode zijn door de regionale strafrechtketen in samenwerking met de Directie Strafrechtketen in alle 10 arrondissementen ketencoördinatoren geworven om een bijdrage te leveren aan o.a. het verbeteren van de regionale prestaties in de straf-

rechtketen. Daarmee wordt ook de uitwisseling tussen regio's en het leren van elkaar gestimuleerd.

3. Wachtlijst jeugdige zelfmelders

Er is een groep jeugdige zelfmelders²³ die inmiddels ruim drie tot vijf jaar geleden is veroordeeld tot een vrijheidsbenemende straf en die (nog) niet is opgeroepen voor het uitzitten daarvan.²⁴ Door het capaciteitsgebrek in de justitiële jeugdinrichtingen was er vóór de zomer van 2021 geen gelegenheid deze zelfmelders op te roepen, mede door de impact van de Covid-19-crisis. Gelet op de ongewoon lange periode waarin tenuitvoerlegging op zich liet wachten, is in 2022 besloten om deze groep zelfmelders niet meer op te roepen, maar op zoek te gaan naar een passende afhandeling van de zaken. Over het proces om te komen tot een oplossing informeerde ik uw Kamer eerder in 2022 en in 2023.²⁵ Hierbij informeer ik uw Kamer over de wijze waarop ik deze wachtlijst wil oplossen.

Op dit moment staan er 36 zaken op de wachtlijst.²⁶ Alle zelfmelders zijn inmiddels meerderjarig en hun straffen variëren van één dag tot 136 dagen (vervangende) jeugddetentie.²⁷ In verreweg de meeste gevallen bedraagt de openstaande celstraf minder dan een maand. De zelfmelders zijn het vaakst veroordeeld voor een vermogensdelict, zoals diefstal of heling. De lijst bevat ook geweldszaken. Het gaat hierbij onder meer om openlijke geweldpleging, afpersing en bedreiging, alsook twee veroordelingen voor de Wet wapens en munitie.

De wijze waarop deze wachtlijst moet worden opgelost is een dilemma. Enerzijds rust op de overheid een plicht tot tenuitvoerlegging, die voor mij zwaar weegt. Het is niet de bedoeling dat justitiabele hun straf ontlopen, mede met het oog op de genoegdoening aan het slachtoffer. Anderzijds heeft het jeugdstrafrecht een pedagogisch karakter, met als primair doel het voorkomen van recidive. Door het tijdverloop is het de vraag of de straf nog wel een pedagogisch karakter heeft of recidive voorkomt. Ik heb overwogen om de wachtlijstzaken alsnog ten uitvoer te laten leggen, maar heb uiteindelijk besloten om dat voor deze bijzondere categorie zaken niet te doen. De reden daarvoor is dat deze groep zelfmelders, buiten hun schuld om, al heel lang wacht op de tenuitvoerlegging van hun straf.²⁸ Ook voor de slachtoffers geeft dit onzekerheid. Ondertussen hebben de zelfmelders hun leven mogelijk weer op orde. Het alsnog tenuitvoerleggen van de straf zou daarop ontwrichtend kunnen werken. Het actief laten verjaren van deze zaken is tegelijkertijd geen passende oplossing nu deze mogelijkheid bij de invoering van de Wet herziening tenuitvoerlegging strafrechtelijke beslissingen is uitgesloten in zaken waarbij gratie mogelijk is.²⁹ Dat is bij deze zaken het geval.

²³ Een zelfmelder is een persoon die is veroordeeld tot een vrijheidsbenemende straf en een oproep krijgt zichzelf te melden bij een gevangenis.

²⁴ Brief stand van zaken intensief toezicht JJI's november 2022.

²⁵ Kamerstukken II 2021/22, 24 587, nr. 876 en 2022/23, 24 587, nr. 881 en 2022/23, 28 741, nr. 92.

²⁶ Van de 82 zaken die er ten tijde van de attendering door de inspecties op de wachtlijst stonden zijn er nu bijna 40 zaken verjaard, in enkele zaken is het bezwaar tegen de vervangende jeugddetentie gegrond verklaard en in een aantal zaken heeft er alsnog tenuitvoerlegging van de straf plaatsgevonden, aansluitend op een nieuwe vrijheidsstraf.

²⁷ 136 dagen betreft een uitschieter, de langste straf daarna bedraagt 78 dagen.

²⁸ De streefnorm dat tenuitvoerlegging in jeugdzaken start binnen één jaar na het onherroepelijk worden van het vonnis is voor de jongeren op de wachtlijst ruimschoots overschreden.

²⁹ Kamerstukken II 2017/18, 34 086, nr. 3. Bovendien verjaart de laatste zaak pas in 2046 waardoor de straf de zelfmelders in een aantal zaken nog zeer lange tijd boven het hoofd zou hangen.

Voor het oplossen van deze uitzonderlijke categorie zaken heb ik met input van ketenpartners het bijgesloten toetsingskader opgesteld op basis waarvan de zaken worden afgehandeld (bijlage 6).³⁰ Binnen dit toetsingskader wordt in samenhang rekening gehouden met het soort delict (misdrijf of overtreding), de strafduur en -soort en mogelijke recente recidive. De mogelijke uitkomsten van het toetsingskader betreffen 1) het alsnog ten uitvoer leggen van de straf, 2) een vordering tot omzetting van de straf bij de rechter of 3) een ambtshalve gratieprocedure.

In een ambtshalve gratieprocedure leg ik de zaken ter beoordeling voor aan het gerecht dat de straf heeft opgelegd en – als de straf is opgelegd door een meervoudige kamer – ook aan het OM. Zij adviseren mij over de wenselijkheid van het alsnog tenuitvoerleggen, verminderen, veranderen of kwijtschelden van de oorspronkelijke straf. Dat doet de rechter op basis van de huidige omstandigheden waarin de zelfmelder verkeert, vergeleken met de omstandigheden die bekend waren ten tijde van de veroordeling. Als er een slachtoffer is kan de rechter diens belang in het advies meewegen. Het is dus, ondanks wat de naam van de procedure misschien doet vermoeden, geenszins een gegeven dat kwijtschelding van de straf de uitkomst is van deze procedure. Dat is enkel een van de mogelijke adviezen die gegeven kan worden. Het advies dat wordt uitgebracht zal, zoals gebruikelijk, richtinggevend zijn in de besluitvorming.

Op basis van het toetsingskader komen 25 wachtlijstzaken, met een straf van minder dan vier weken, sowieso in aanmerking voor deze gratieprocedure. De resterende 11 zaken, met een straf van meer dan vier weken, zijn afzonderlijk beoordeeld. Het resultaat daarvan is dat in vijf van deze zaken een ambtshalve gratieprocedure wordt gestart. In de andere zes zaken dient het OM een vordering tot omzetting van de straf in bij de rechter.³¹ Het is uiteindelijk aan de rechter of de straf in die zaken geheel of gedeeltelijk worden vervangen door een andere straf. Waar nodig wordt in de gratie- en de omzettingzaken advies ingewonnen bij de RvdK of de reclassering. De definitieve uitkomst van het toetsingskader is voor de zaken met een straf van vier weken of meer mede afhankelijk van de vraag of de jeugdige zelfmelder in de afgelopen twee jaar is gerecidiveerd. Dat was op 31 januari 2024 in geen van de afzonderlijk beoordeelde zaken het geval, waardoor geen van de wachtlijst zaken alsnog in aanmerking komt voor tenuitvoerlegging. Uiteindelijk is de dagtekening van deze Kamerbrief bepalend voor het peilmoment van de recidive-termijn van twee jaar.

Ik ben ervan overtuigd dat de beoordeling op basis van het toetsingskader en het advies van de rechter een passende oplossing bieden voor deze zeer uitzonderlijke groep jeugdige zelfmelders. Tegelijkertijd ben ik mij ervan bewust dat de capaciteit binnen de JJI's op dit moment opnieuw onder druk staat. Hierdoor is het ontstaan van een nieuwe wachtlijst van jeugdige zelfmelders een reëel risico. Ik wil benadrukken dat een eventuele tijdelijke opnamestop van jeugdige zelfmelders in de toekomst op zichzelf in geen geval aanleiding vormt om de straf niet later alsnog ten uitvoer te leggen. Een wachttijd van jaren, zoals het geval was bij deze groep jeugdige zelfmelders, ligt namelijk niet in de lijn der verwachting. Overigens is het op moment niet nodig om een dergelijke noodmaatregel te nemen voor de JJI's. DJI werkt met man en macht om alle straffen tijdig

³⁰ Zie bijlage 6 «Toetsingskader wachtlijst jeugdige zelfmelders».

³¹ Artikel 6:6:29 WvSv.

ten uitvoer te leggen en te voorkomen dat een wachtlijst zoals deze zich nogmaals ontwikkelt.

4. De toepassing van het adolescentenstrafrecht bij 16- tot 23-jarigen

Met deze brief bied ik uw Kamer het onderzoek «De toepassing van het adolescentenstrafrecht bij 16- tot 23-jarigen. Kenmerken van (strafzaken van) de doelgroep en motivering door de rechter» aan. Hieronder schets ik eerst de belangrijkste onderzoeksbevindingen, waarna ik mijn reactie daarop met u deel.

Het onderzoek (bijlage 7)

Het onderzoek «De toepassing van het adolescentenstrafrecht bij 16- tot 23-jarigen» is uitgevoerd door onderzoekers van de kennislijn Jeugdcriminaliteit van het Wetenschappelijk Onderzoek- en Datacentrum (WODC). De doelstelling van het onderzoek was tweeledig:

1. inzicht krijgen in de kenmerken van (strafzaken van) 16- tot 23-jarigen bij wie het adolescentenstrafrecht is toegepast, en;
2. inzicht krijgen in de motivering van de rechter en andere professionals³² voor het toe te passen sanctiestelsel bij 16- tot 23-jarigen.³³

16- en 17-jarigen bestraft volgens het volwassenstrafrecht

Uit het onderzoek blijkt dat 16- en 17-jarigen die zijn bestraft volgens het volwassenstrafrecht gemiddeld ouder zijn ten tijde van de bestraffing (gemiddeld 19,3 jaar) dan 16- en 17-jarigen die zijn bestraft volgens het jeugdstrafrecht (vergelijkingsgroep). De straf bedraagt gemiddeld 1.559,6 dagen gevangenisstraf voor delicten met een strafbedreiging van gemiddeld bijna 12 jaar gevangenisstraf.³⁴ Bij deze doelgroep is er niet altijd overeenstemming tussen de officier van justitie, de advocaat, en de deskundigen van de (jeugd)reclassering, de RvdK en het NIFP over het toe te passen sanctiestelsel (jeugdstrafrecht of volwassenstrafrecht). De officier van justitie en de rechter zitten wel vaak op één lijn. Kenmerken van minderjarigen die zijn bestraft volgens het volwassenstrafrecht zijn; weloverwogen handelen, een criminele levensstijl en voorgeschiedenis, een gebrekkige motivatie voor behandeling en het niet passen in de setting van een justitiële jeugdinrichting. Uit de vonnissen blijkt dat de belangrijkste reden voor het toepassen van het volwassenstrafrecht is gelegen in het ontbreken van mogelijkheden tot pedagogische beïnvloeding van de dader vanuit het jeugdstrafrecht. Bij de vergelijkingsgroep worden die mogelijkheden wel gezien.

18- tot 23-jarigen bestraft volgens het jeugdstrafrecht

Jongvolwassenen (18- tot 23-jarigen) die zijn bestraft volgens het jeugdstrafrecht zijn ten tijde van het delict gemiddeld nog geen 19 jaar oud en 19,6 jaar oud bij de bestraffing. De meest toegepaste straf is een onvoorwaardelijke jeugddetentie met een gemiddelde duur van ruim 150 dagen. Bij deze doelgroep ligt de aanleiding voor de toepassing van het jeugdstrafrecht met name in een achterlopende ontwikkeling en de

³² Deskundigen: Officier van justitie, advocaat en de deskundigen van de (jeugd)reclassering, de Raad voor de Kinderbescherming en het NIFP.

³³ Met het adolescentenstrafrecht is een flexibele toepassing van het jeugd- en volwassenenstrafrecht mogelijk voor adolescenten die in de leeftijd van 16 tot 23 jaar een delict hebben gepleegd. Specifiek betreft het de toepassing van het volwassenenstrafrecht bij 16- en 17-jarigen en de toepassing van het jeugdstrafrecht bij 18- tot 23-jarigen.

³⁴ De strafbedreiging is iets hoger dan bij de vergelijkingsgroep, hoewel het verschil niet statistisch significant is.

aanwezigheid van problemen op diverse leefgebieden (psychische problematiek, schulden, een lichte verstandelijke beperking). In tegenstelling tot de doelgroep 16- en 17-jarigen die zijn bestraft volgens het volwassenstrafrecht, worden bij deze doelgroep wel mogelijkheden tot pedagogische beïnvloeding in het jeugdstrafrecht gezien.

Aanbevelingen

De keuze voor het al dan niet toepassen van het adolescentenstrafrecht bij jongvolwassen daders is volgens de onderzoekers mede afhankelijk van de kennis en expertise van de op dat moment betrokken professionals. De onderzoekers bevelen daarom aan te investeren in de kennis bij professionals over de mogelijkheden voor jeugdigen en jongvolwassenen binnen het jeugdstrafrecht. Daarnaast geven de onderzoekers aan dat uit de vonnissen waarin het volwassenstrafrecht is toegepast op 16- en 17-jarigen (ten tijden van het delict) niet duidelijk wordt of intensieve vormen van begeleiding in het jeugdstrafrecht zijn overwogen, hetzij omdat professionals daarmee onbekend waren of omdat deze er niet zijn. In het geval passende begeleiding niet beschikbaar is, doen de onderzoekers de aanbeveling om meer (wetenschappelijke) kennis op te bouwen over de doelgroep en over pedagogische en op ontwikkeling gerichte begeleiding voor 16- en 17-jarigen van ernstige feiten.

Beleidsreactie

Dit onderzoek levert waardevol inzicht op in de kenmerken van 16- tot 23-jarigen waarop het adolescentenstrafrecht is toegepast. Ook geeft het inzicht in de motivering van de rechter en deskundigen in het strafproces. Daarmee draagt het bij aan een beter begrip van de toepassing van het adolescentenstrafrecht. Het onderzoek bevestigt het beeld dat het volwassenstrafrecht niet lichtvaardig wordt toegepast op minderjarigen en dat de jongvolwassen die bestraft worden volgens het jeugdstrafrecht, pedagogische mogelijkheden hebben. Dit sluit aan bij het pedagogische karakter van het jeugdstrafrecht.

In lijn met de eerste aanbeveling van de onderzoekers maakt het bevorderen van de kennis bij professionals onderdeel uit van het *verbetertraject adolescentenstrafrecht* waarin de ketenpartners sinds 2022 onder leiding van mijn ministerie werken aan het optimaliseren van de toepassing van het adolescentenstrafrecht.³⁵ De tweede aanbeveling; meer kennis opbouwen over pedagogische en op ontwikkeling gerichte begeleiding voor de 16- en 17-jarige daders op wie het volwassenstrafrecht is toegepast, neem ik niet over. De reden daarvoor is dat het pedagogisch karakter inherent is aan het jeugdstrafrecht. Nu de rechter in deze zaken van oordeel is dat er geen pedagogische mogelijkheden meer zijn voor de jeugdige dader (de belangrijkste reden voor toepassing van het volwassenstrafrecht) is toepassing van het jeugdstrafrecht logischerwijs een gepasseerd station.

Vervolg

Dit onderzoek is het tweede in een reeks van een drie onderzoeken die op mijn verzoek zijn gestart naar aanleiding van de uitkomsten van het onderzoek «Strafmaat en strafdoelen in ernstige jeugd- en adolescentenstrafzaken». In mijn reactie op dit onderzoek gaf ik aan dat ik op dat moment onvoldoende zicht had op de uitwerking van het adolescenten-

³⁵ Zie ook Kamerstukken II 2022/23, 24 587, nr. 914.

strafrecht op jongvolwassenen in brede zin.³⁶ De drie onderzoeken betreffen:

1. De validatiestudie «De toepassing van het adolescentenstrafrecht bij 16- tot 23-jarigen». Een validatie van de werkwijze om strafzaken waarin toepassing is gegeven aan het adolescentenstrafrecht te vinden in de registratiesystemen van het WODC, het OM en de rechtspraak.
2. Het onderhavige onderzoek: «De toepassing van het adolescentenstrafrecht bij 16- tot 23-jarigen».
3. Een onderzoek naar de kenmerken van minderjarigen en jongvolwassenen die in de JJI's verblijven.

Het eerste onderzoek is op 4 april 2023 door mij aan uw Kamer aangeboden.³⁷ Deze validatiestudie toonde aan dat de zoekregels die werden gebruikt door het WODC en door de Raad voor de Rechtspraak om zaken te identificeren waarin toepassing is gegeven aan het adolescentenstrafrecht een hoge foutmarge kende. In een gesprek tussen mijn ministerie, het WODC en de Raad voor de Rechtspraak is bezien op welke wijze de registratie konden worden verbeterd. In beide organisaties zijn inmiddels verbeteringen doorgevoerd.

Het derde onderzoek wordt op dit moment uitgevoerd door de Academische Werkplaats Risicojeugd in opdracht van het WODC. Dit onderzoek komt later gereed dan eerder was voorzien en zal naar verwachting aan uw Kamer worden aangeboden in de eerste maanden van 2025. Mede op basis van de uitkomsten van de drie onderzoeken zal ik bezien of en zo ja welke vervolgstappen nodig zijn voor het bieden van een passende reactie op (zeer ernstig) delictgedrag van jongvolwassenen, waarbij ik de strafmaat uitdrukkelijk meeweeg.

5. Toezegging met betrekking tot nazorg

In mijn brief van 4 december 2023 heb ik uw Kamer geschreven in gesprek te gaan met de ketenpartners om te kijken of de huidige werkwijze van het nazorgoverleg (in het justitiële kader) voldoet en af te stemmen hoe een warme overdracht naar de gemeente nog beter geborgd kan worden.³⁸ Daarbij heb ik aangegeven u in het voorjaar van 2024 te informeren over de mogelijke vervolgacties die ingezet zullen worden. Momenteel evalueer ik met de Raad voor de Kinderbescherming, (jeugd)reclassering en gemeentes de huidige werkwijze van het nazorgoverleg, waarbij het punt van de overdracht uitdrukkelijk wordt meegenomen. Vóór de zomer hoop ik met de ketenpartners een plan van aanpak op de knelpunten gereed te hebben. Ik informeer uw Kamer na de zomer van 2024 over de eventuele vervolgacties die worden ingezet.

De Minister voor Rechtsbescherming,
F.M. Weerwind

³⁶ Kamerstukken II 2022/23, 28 741, nr. 94.

³⁷ Kamerstukken II 2022/23, 28 741, nr. 95.

³⁸ Kamerstukken II 2023/24, 36 410 VI, nr. 13.

Bijlagen:

Bijlage 1: Brief bevindingen inspectiebezoek JC Zeist 27 februari 2024

Bijlage 2: Resultaten programma Vrijheidsbeneming op Maat (VOM)

Bijlage 3: Anonieme brief medewerker justitiële jeugdinrichtingen

Bijlage 4: VKC verzoek over anonieme brief medewerker justitiële jeugdinrichting

Bijlage 5: Eindrapport bureau Significant: «Doorlooptijden in de jeugd-strafrechtketen: Advies nieuwe streefnormen»

Bijlage 6: Toetsingskader wachtlijst jeugdige zelfmelders

Bijlage 7: WODC-onderzoek: de toepassing van het adolescentenstrafrecht bij 16- tot 23-jarigen